

## DECYZJA Nr 89/UR/2009

Na podstawie art. 39 ust. 1, 3, i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Uchwały Nr 119/2007 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 08 Maja 2007 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Panu Arkadiuszowi Durma Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Drogami do załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach będących w kompetencji zarządcy dróg powiatowych po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

**Powiat Gryfiński**, z/s ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino, z up. Bogdan Tyburski „MAPRO”  
z/s ul. Dworcowa 2, 09-402 Płock,

### zezwała się

na lokalizację w pasie drogowym drogi powiatowej **Nr 1461Z ul. Wilsona** w miejscowości Chojna (działka drogowa **Nr 271**, położona w obrębie ewidencyjnym **3 miasta Chojna**), urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, tj.:

#### *- rurociągu sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.*

1. Przy opracowywaniu dokumentacji technicznej należy uwzględnić następujące warunki:
  - a) zezwala się na lokalizację projektowanego urządzenia w miejscu jak na załączonym do wniosku planie sytuacyjnym,
  - b) w przypadku poprzecznego przejścia pod jezdnią drogi lub chodnikiem urządzenia należy umieścić metodą „przewiertu sterowanego” w rurze osłonowej, bez naruszenia konstrukcji elementów drogi,
2. Przy wykonaniu robót budowlanych należy uwzględnić następujące warunki:
  - a) dla robót związanych z wykonaniem planowanej inwestycji, należy opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu, który wymaga pozytywnych opinii tutejszego Wydziału Zarządzania Drogami i Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie, a następnie zatwierdzenia przez Starostę Powiatu Gryfińskiego,
  - b) roboty należy wykonywać w sposób nie zagrażający płynności i bezpieczeństwu ruchu drogowego,
  - c) grunt zasypowy w wykopach otwartych należy zagęścić do wymaganego wskaźnika, zgodnie z normą PN-B 06050 z 1999 r. „Roboty ziemne”. Wyniki badań wskaźnika zagęszczenia gruntu będą podstawą odbioru pasa drogowego po wykonaniu robót,
  - d) zabrania się składowania urobku z ukopu i materiałów budowlanych na jezdni drogi,
  - e) zabrania się lokalizowania zaplecza budowy w sposób zagrażający bezpieczeństwu ruchu drogowego,
  - f) naruszony teren pasa drogowego należy przywrócić do stanu pierwotnego, a po zagęszczeniu wykopów należy posiać trawę na całej szerokości i długości naruszonego pobocza.
3. W przypadku kolizji projektowanych urządzeń z istniejącymi urządzeniami zlokalizowanymi w pasie drogowym, Inwestor na własny koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia tych urządzeń, w porozumieniu z ich właścicielami.
4. Koszt budowy lub modernizacji urządzeń, nawierzchni w pasie drogowym związanych z wykonywaniem zadania ponosi Inwestor.
5. Po zakończeniu budowy Inwestor zobowiązany jest wykonać inwentaryzację powykonawczą wykonanych robót.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o drogach publicznych zabronione jest lokalizowanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Wyjątek stanowi zapis ust. 3 cyt. przepisu, zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionych przypadkach umieszczanie w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

Z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż ustawodawca w celu ochrony pasa drogowego przeznaczonego do prowadzenia ruchu lub postoju pojazdów oraz ruchu pieszych wprowadził zakaz umieszczania w nim w/w urządzeń. Warunkiem odstępstwa od tego zakazu jest wystąpienie w konkretnej sprawie szczególnie uzasadnionego przypadku. Udzielenie zatem rzeczowego zezwolenia winno mieć charakter wyjątkowy.

W niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust. 3 ustawy uzasadniające wyrażenie zgody na ułożenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej. Lokalizacja nie powinna wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie układu drogowego pod warunkiem zachowania przez stronę wnioskującą w/w warunków.

Decyzja jest zgodna z wolą strony.

## POUCZENIE

Przed rozpoczęciem robót Inwestor zobowiązany jest do:

1. uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych,
2. **uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,**
3. **uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót,**

Strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem złożone w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, po upływie tego terminu decyzja staje się ostateczna. Termin dla strony do wniesienia odwołania, powództwa lub skargi biegnie od dnia doręczenia jej odpowiedzi.

Zwolniono z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16.11.2006 r. (Dz. U. Nr 225, poz. 1635) – załącznik do ustawy, część III pkt 44.

**INSPEKTOR**  
Wydziału Zarządzania Drogami

Paweł Nycz

z up. ZARZĄDZĄ POWIATU  
**NACZELNIK**  
Wydziału Zarządzania Drogami  
Inż. Arkadiusz Durma

### Otrzymują:

1. Bogdan Tyburski „MAPRO”  
ul. Dworcowa 2  
09 – 402 Płock,  
WZD a/a.