

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 19 kwietnia 2017 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.
Powiatu Gryfińskiego wraz z informacją o stanie mienia**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Hanna Barańska | – Przewodnicząca |
| 2. Katarzyna Korkus | – Członek |
| 3. Mieczysław Kus | – Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożone przez Zarząd Powiatu w Gryfinie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2016 r., przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 29 marca 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia¹. Opinia została wydana na podstawie analizy danych wynikających ze sprawozdania z wykonania budżetu, analizy uchwały budżetowej i jej zmian dokonanych w trakcie roku, danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych według stanu dzień 31 grudnia 2016 r.

W ocenie Składu Orzekającego sprawozdanie z wykonania budżetu zostało sporządzone w szczególności odpowiadającej uchwale budżetowej na 2016 r.²

Zaplanowane ogółem dochody wykonano w 99,94 % (w wysokości o 6,22 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015). Dochody bieżące wykonane zostały w 100,16 % planowanej wielkości (w wysokości o 3,87 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015) i stanowiły 92,22 % ogólnej kwoty dochodów, zaś dochody majątkowe wykonane zostały w 97,37 % planowanej wielkości (w wysokości o 45,20 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015) i stanowiły 7,78 % ogólnie wykonanej wielkości dochodów budżetu.

Wydatki budżetowe ogółem wykonane zostały w wysokości 95,27 % planu. Wydatki związane z działalnością bieżącą zrealizowano w wartości 96,04 % planu (w wysokości o 5,63 % wyższej od wykonanych w roku 2015), natomiast wydatki majątkowe w wartości 91,64 % planu (w wysokości o 40,68 % wyższej od wykonanych w roku 2015). Wydatki majątkowe stanowiły

¹ zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w zw. z art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych

² zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz wymogami z art. 269 ustawy o finansach publicznych

211,07 % wartości wykonanych dochodów majątkowych, co świadczy o wniesionym udziale własnym w realizację inwestycji.

W ogólnej kwocie poniesionych wydatków, wydatki związane z działalnością bieżącą wyniosły 83,26 %, natomiast wydatki majątkowe stanowiły 16,74 %.

Wynik budżetu był dodatni i wyniósł 1 402 338,06 zł (przy planowanym deficycie w wysokości 2 081 814,00 zł).

Na koniec roku budżetowego stwierdzono zrównoważenie części operacyjnej wykonanego budżetu; dodatnia różnica pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi stanowiła nadwyżkę operacyjną w wysokości 7 673 661,24 zł. W tym stanie Skład Orzekający stwierdził, że gospodarka finansowa Powiatu prowadzona była z zachowaniem dyscypliny finansowej obowiązującej jednostki samorządu terytorialnego, określonej w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Analiza sprawozdania Rb-28S³ wykazała, że na koniec 2016 r. wystąpiły zobowiązania niewymagalne w wysokości 3 821 529,38 zł, co stanowiło 5,4 % wykonanych wydatków i obciążało plan bieżącego roku budżetowego. Natomiast według danych sprawozdawczych (m.in. sprawozdania Rb-Z⁴) na koniec 2016 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, tj. tych których termin płatności minął.

Skład Orzekający zauważa, że w stosunku do roku 2015 o 199,35 % wzrosły należności wymagalne, które według danych zaprezentowanych w sprawozdaniu Rb-N⁵ na koniec 2016 r. wyniosły 1 304 292,98 zł i stanowiły 1,80 % do dochodów wykonanych w 2016 r. Skład podkreśla konieczność zintensyfikowania działań zmierzających do wyegzekwowania zaległych kwot i zmniejszenia poziomu należności wymagalnych.

Dług publiczny z tytułu pożyczek i kredytów na koniec 2016 r. wynosił 9 210 000 zł i był o 7,72 % niższy od wykonania w roku 2015 r., a w porównaniu do wykonanych dochodów ogółem stanowił 12,69 %.

Przychody budżetu zrealizowano w wysokości 2 852 294,99 zł wyłącznie z wolnych środków, stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych⁶.

Rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych wykonano zgodnie z przyjętym limitem (po zmianach) na sumę 770 480,99 zł.

Skład Orzekający stwierdził, iż relacja łącznej kwoty spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu wraz z należnymi odsetkami do dochodów budżetowych nie przekroczyła dopuszczalnego wskaźnika, a zatem spełniono wymóg wynikający z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W sprawozdaniu RB-28S nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych.

Sprawozdanie uwzględnia zmiany w planie wydatków na realizację zadań z udziałem środków Unii Europejskiej i innych bezzwrotnych pochodzących ze źródeł zagranicznych, dokonanych w ciągu roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich⁷.

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Izbie przedstawiona została informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona

³ z wykonania planu wydatków budżetowych

⁴ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych

⁵ o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych

⁶ o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych

⁷ zgodnie z art. 269 pkt 2 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych

informacja została sporządzona zgodnie z wymogami art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska

