

Gryfino, dnia 12 grudnia 2018 r.

Biuro Obsługi Rady i Zarządu
w miejscu

BRZ.0003.2.2018

Biuro Obsługi Rady i Zarządu
14.12.2018
data wpływu
podpis przyjmującego

Odpowiedź na interpelację nr 2/18 radnego p. Wojciecha Długoborskiego

Ad 1) Realizacja przez „Dom Lekarski” S.A. - Planu inwestycyjnego stanowiącego integralną część umowy sprzedaży udziałów z dnia 04.04.2012 r.

Lp.	Nazwa sprzętu	Ilość	Rok wniesienia
1.	Wideokolonoskop CF-Q165 L	1	2012
2.	Stół operacyjny MAT 505325	1	2012
3.	Łóżko porodowe 7035	1	2012
4.	Wideogastroskop GIF - Q165	1	2012
5.	Forced Triad Energz + platforma elektrochirurgiczna Liga sure	1	2012
6.	Aparat do znieczulenia Fabius GS	1	2013
7.	Monitor Infinity "Delta"	1	2013
8.	Ultrasonograf Philips IU 22	1	2013
9.	Lampa operacyjna Sim LED 7000/5000	1	2013
10.	Dura Diagnost Compact - Aparat RTG (Philips)	1	2013
11.	Komputer Appel Mac - monitor referencyjny 2 MP	1	2013
12.	System holterowski EKG-zestaw wysikowy	1	2013
13.	Respirator transportowy Oxylog 3000 plus	1	2013
14.	Respirator Carina	1	2013
15.	Pompa infuzyjna jednostrzykawkowa AP 14	12	2013
16.	Pompa infuzyjna dwustrzykawkowa AP 24	6	2013
17.	Diatermia elektrochirurgiczna ERBE VIO300S	1	2013
18.	Ssak elektryczny NEW HOSPIVAC 400 FS 2	3	2013
19.	Kadriotokograf SRF61855/BLIZ	1	2013
20.	Defibrylator Lifepak 20E z SpO2	1	2013
21.	Defibrylator Lifepak 20E z SpO3	1	2013
22.	Monitor Totoku ME 25312	2	2013
23.	Monitor Infinity "Delta"	2	2013
24.	BV Endura R2.3 - Aparat RTG z ramieniem C	1	2013

25.	Napęd ortopedyczny	1	2014
26.	Zestaw narzędzi laparoskopowych do chirurgii ogólnej	1	2014
27.	Stół do cięć ginekologicznych	1	2014
28.	Zestaw artroskopowy	1	2014
29.	Mankiet infuzyjny	2	2014
30.	Zestaw narzędzi laparoskopowych do ginekologii	1	2014
31.	Zestaw narzędzi do ortopedii	1	2014
32.	Mata grzewcza/kontroler grzewczy	2	2014
33.	Defibrylator z możliwością kardiowersji	1	2014
34.	Łóżka do intensywnej terapii	5	2014
35.	Wózek do transportu chorych	1	2014
36.	Respirator EVITA V300	4	2014
37.	PCK- Ratunkowy zestaw do konikotomii z igłą Veressa	1	2014
38.	Defibrylator Lifepak 20e Z SpO2	1	2014
39.	Aparat RTG przyłóżkowy Philips	1	2014
40.	Aparat do hemodializy i hemiofiltracji maszynowej	1	2014
41.	Pogrzewacz płynów infuzyjnych ANIMEC Am 301-5AF	2	2014
42.	Bronchofiberoskop 5mm	1	2014
43.	Kardiodestymulator zewnętrzny MIP-801	1	2014
44.	Kardiomonitor Infinity "Delta"	2	2014
45.	Zestaw ERS system do rehabilitacji kardiologicznej	1	2016
	Zestaw komputerowy z drukarką ERS-2	1	
	Ergoslect SOP	6	

Nazwa nakładu/Rodzaj usługi	Rok dokonania nakładu
Geotechniczne badanie podłoża gruntowego/ Inwentaryzacja drzew wraz z gospodarką drzewostanem oraz projekt nasadzeń zastępczych	2012
Usługi projektowe - projekty koncepcyjne (warianty rozbudowy szpitala)	2012
Wtórnik do celów projektowych	2012
Inwentaryzacja szpitala cz. I	2013
Koncepcja i inwentaryzacja szpitala cz. II	2013
Wizualizacja cyfrowa rozbudowy budynku szpitala w Gryfinie - blok operacyjny z oddziałem chirurgicznym, ginekologiczno-położniczym i blokiem porodowym	2014

Wizualizacja cyfrowa rozbudowy budynku szpitala w Gryfinie - blok operacyjny z oddziałem chirurgicznym, ginekologiczno-położniczym i blokiem porodowym, oddział wewnętrzny, izba przyjęć z działem pomocy doraźnej	2014
Koncepcja funkcjonowania rozbudowy szpitala	2014
Projekt budowlany	2016

Pozostałe nakłady w ramach Planu inwestycyjnego:

- I rata za prace remontowo-modernizacyjne Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Gryfinie, ul. Armii Krajowej 8 - **rok zwrotu 2014**
- Konwersja na kapitał zakładowy spółki wierzytelności (pożyczka pieniężna) - **rok zwrotu 2014**
- II raty za prace remontowo-modernizacyjne Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Gryfinie, ul. Armii Krajowej 8 - **rok zwrotu 2017**

Ad 2) Rozbudowa szpitala prowadzona jest przez Powiat Gryfiński, ponieważ Rada Powiatu w Gryfinie Uchwałą Nr XXX VIII/257/2018 z dnia 28.12.2017 r. postanowiła o podjęciu zadania inwestycyjnego pt „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Gryfinie, Cel: modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia”, Wieloletnia Prognoza Finansowa poz. 1.3.2.3.

Przedmiotowa inwestycja prowadzona jest na gruncie należącym do powiatu, ma na celu powiększenie majątku własnego powiatu, a w przyszłości czerpanie dochodu z tytułu dzierżawy tego majątku. W ten sposób Rada Powiatu w Gryfinie postanowiła realizować zadanie własne, wynikające z ustawy o samorządzie powiatowym (art. 4 ust. 1 pkt 3 –ochrona i promocja zdrowia). Należy nadmienić, iż cała działalność spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. odbywa się w 100% na majątku Powiatu Gryfińskiego.

Zmiana sposobu realizacji inwestycji spowodowana była również brakiem rozstrzygnięcia przez Prezesa Zarządu „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o., ogłoszonego przetargu dotyczącego rozbudowy (pismo w załączeniu).

Powyższe fakty jednak, czyli podjęcie uchwały o prowadzeniu przez powiat rozbudowy i brak rozstrzygnięcia przez Spółkę przetargu na rozbudowę, nie zwalniają współudziałowca „Dom Lekarski” S.A. do realizacji postanowień umowy sprzedaży udziałów z dnia 04.04.2012 r. w zakresie pkt D. 2.3.

Nadmienić również należy, iż od roku 2006 prowadzone są działania polegające na konsolidacji służby zdrowia, w zakresie jego majątku i działalności, w przeciwieństwie do działań sprzed 2006 r., gdzie rozdano i rozprzedano majątek, który mógł przynosić szpitalowi dochód.

Jako skrajny przykład można wskazać:

- sprzedaż w rokowaniach nieruchomości, przy ul. Chrobrego 52 (obecnie przychodnia „Chrobry”), przy obniżce 57 % poniżej wartości wyceny na rzecz właściciela,
- sprzedaż na rzecz „Intermed” Sp. z o.o. nieruchomości, przy ul. Niepodległości 28 (obecnie przychodnia „Intermed”) i utrata kontraktu na specjalistyczną ambulatoryjną działalność medyczną, jedynym zakresem medycznym przynoszącym dochód, co w dobitny sposób wskazuje Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 08.02.2008 r. (pismo w załączeniu, dostęp: BIP Powiatu Gryfińskiego zakładka: Kontrole).

W tym czasie szpitalem zarządzały osoby wskazane przez „Intermed” Sp. z o.o. oraz ustanowiona była Rada Społeczna, w której składzie zasiadała między innymi była i radna obecnej kadencji Rady Powiatu Pani J. Kostrzewa, skład osoby Rady Społecznej znajduje się w uzasadnieniu do Uchwały Nr XXXIX/518/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 11.10.2006 r. (uchwała dostępna na BIP Powiatu Gryfińskiego, zakładka: Praca Rady i Zarządu /Uchwały Rady i Zarządu wg lat/II Kadencja Rady Powiatu w Gryfinie/XXXIX Sesja Rady Powiatu/ pozycja nr 17).

Zadłużenie z tytułu szpitala w okresie likwidacji wynosiło ponad 18 000 000,00 zł , na co składało się zadłużenie szpitala w wysokości 12 000 000,00 zł wraz z ciągle rosnącymi odsetkami oraz 6 000 000,00 zł za obligacje z tytułu służby zdrowia przy organie założycielskim.

NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
i Nadzoru Właścicieli
mgr Lucyna Zawarucha

Załączniki:

1. Kopia umowy sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. wraz ze zobowiązaniami inwestycyjnymi kupującego z dnia 04.04.2012 r.
2. Kopia pisma „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z dnia 11.05.2017 r.
3. Kopia wystąpienia pokontrolnego NIK z dnia 08.02.2008 r.

Otrzymują:

1. BRZ
2. WGNiNZ a/a

Łęgowo w 1

Umowa numer...
zarejestrowana w Centralnym Rejestrze
Umów Starostwa Powiatowego w Gryfinie
pod pozycją...
Gryfino, dn... podpis...

**UMOWA SPRZEDAŻY UDZIAŁÓW NALEŻĄCYCH DO POWIATU GRYFIŃSKIEGO
W SPÓŁCE „SZPITAL POWIATOWY W GRYFINIE” SP. Z O.O. WRAZ
ZE ZOBOWIĄZANIAMI INWESTYCYJNYMI KUPUJĄCEGO**

Umowa zawarta została w dniu 4 kwietnia w Gryfinie, pomiędzy:
Powiatem Gryfińskim, w imieniu którego występuje **Zarząd Powiatu w Gryfinie**,
z siedzibą w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, 74 – 100 Gryfino, reprezentowany przez:
Wojciecha Konarskiego – Przewodniczącego Zarządu,
Jerzego Milera – Członka Zarządu,
zwanym w dalszej części umowy **Sprzedającym**,

a

Domem Lekarskim Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, ul. Rydła 37, 70-783
Szczecin, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego
prowadzonego przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie pod numerem
0000358611, kapitał zakładowy spółki 520.006,50 PLN, kapitał wpłacony 520.006,50 PLN,
NIP: 955-19-86-711, REGON: 812036630, reprezentowana przez:

Dariusza Piotrowskiego – Prezesa Zarządu

Dariusza Kuligowskiego – Wiceprezesa Zarządu

zwaną w dalszej części umowy **Kupującym**

Umowę zawiera się w następstwie złożenia przez Kupującego oferty nabycia udziałów Spółki
Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o.”, w której Powiat Gryfiński jest właścicielem 100%
udziałów.

Preambuła

1. Do zadań Sprzedającego jako jednostki samorządu terytorialnego, w ramach zadań własnych przewidzianych ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, należą m.in. zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia.
2. W celu wykonywania zadania własnego we wskazanym wyżej zakresie Sprzedający powołał Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie [dalej: Spółka], która to Spółka prowadzi Szpital Powiatowy w Gryfinie, świadcząc usługi z zakresu działalności leczniczej, obejmujące stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne szpitalne, stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne oraz ambulatoryjne świadczenia zdrowotne.
3. W celu stałego zapewnienia społeczności lokalnej dostępu do usług medycznych

[Signature]

[Signature]

wysokiej jakości, a także z myślą o dalszym rozwoju zakresu dostępnych usług medycznych, Sprzedający, po rozpatrzeniu ofert złożonych w toku postępowania przeprowadzonego na podstawie zaproszenia do negocjacji w sprawie zbycia udziałów spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o., zawiera niniejszą umowę.

4. Kupujący jest podmiotem profesjonalnie trudniącym się szpitalnymi i ambulatoryjnymi świadczeniami zdrowotnymi.

A. [Spółka]

1. Sprzedający oświadcza, że:

- 1.1. Spółka została należycie utworzona i prawidłowo zarejestrowana;
- 1.2. Sprzedającemu przed zawarciem niniejszej umowy przedłożona została prawdziwa i kompletna kopia aktu założycielskiego Spółki, a także pozostałe dokumenty obejmujące zmiany umowy Spółki;
- 1.3. Nie toczy się żadne postępowanie, którego przedmiotem byłyby: likwidacja, rozwiązanie lub upadłość Spółki;

2. Sprzedający oświadcza nadto, iż według swojej najlepszej wiedzy:

- 2.1. Spółka przestrzega oraz nieprzerwanie przestrzegała wszystkich zasad rachunkowości wynikających z Ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości;
- 2.2. Wszystkie sprawozdania finansowe zostały przygotowane przez Spółkę zgodnie z polskimi standardami rachunkowości;
- 2.3. Nie zaszło żadne zdarzenie, które stanowi lub mogłoby stanowić w przyszłości naruszenie jakiejkolwiek umowy zawartej przez Spółkę lub mogło mieć istotny niekorzystny skutek na działalność, własność lub sytuację finansową Spółki.

B. [Udziały]

1. Sprzedający jest jedynym udziałowcem Spółki i przysługuje mu łącznie 368 równych udziałów o wartości nominalnej 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych) każdy.
2. Udziały zostały przez Sprzedającego prawidłowo opłacone oraz zarejestrowane przez Sąd.
3. Udziały są wolne od obciążeń oraz praw osób trzecich.

C. [Sprzedaż udziałów]

1. Na podstawie niniejszej umowy Sprzedający sprzedaje Kupującemu 221 (słownie: dwieście dwadzieścia jeden) udziałów [dalej: Udziały] w Spółce, a Kupujący



1/ 2
DP



Udziały te kupuje.

2. Cena za Udziały ustalona została na kwotę 2500,00 zł za jeden udział a zatem w sumie 552.500,00 zł brutto (słownie: pięćset pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset złotych) i została przez Kupującego zapłacona w całości na rachunek bankowy Sprzedającego przed zawarciem niniejszej umowy.
3. W okresie dwóch lat od dnia zawarcia niniejszej umowy, Sprzedający jest zobowiązany do zbycia na pierwsze wezwanie Kupującego dalszych udziałów w ilości, która zapewni Kupującemu prawa maksymalnie do 90% udziałów w kapitale zakładowym Spółki - po cenie nominalnej z dnia nabycia, ale nie niższej niż cena nominalna z dnia niniejszej umowy.

D. [Zobowiązania inwestycyjne Kupującego]

1. Mając na uwadze nabycie przez Kupującego Udziałów w Spółce, Kupujący zobowiązuje się niniejszym do podjęcia wszelkich niezbędnych działań w celu zrealizowania zadań inwestycyjnych opisanych w Planie Inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy, w zakresie i terminach określonych w tym Planie, z tym że:

1.1. Kupujący gwarantuje wykonanie w pełnym zakresie zadań inwestycyjnych opisanych w Planie Inwestycyjnym na lata 2012-2013;

1.2. Kupujący zobowiązuje się zrealizować zadania inwestycyjne przewidziane w Planie inwestycyjnym na lata 2014-2016, o ile po zawarciu niniejszej umowy zostanie zawarty przez Spółkę kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na poziomie nie niższym niż o 5% od poziomu przewidzianego w takim kontrakcie na dzień 31.12.2011r., przy czym zależność zobowiązania do wykonania zadania inwestycyjnego od poziomu wysokości kontraktu dotyczy oddzielnie każdego wymienionego roku: 2014, 2015 oraz 2016.

Jeżeli wartość kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, w którymś z lat 2014-2016 mimo dołożenia należytej staranności przez Spółkę będzie niższa o ponad 5% od poziomu przewidzianego w takim kontrakcie na dzień 31.12.2011r., Kupujący wstrzyma nowe inwestycje do czasu ustania przeszkody, dostosowując jednak istniejący majątek spółki do stanu umożliwiającego jego czynne wykorzystywanie w ramach działalności Spółki, zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, termin wykonania zadania inwestycyjnego ulegnie zawieszeniu na czas trwania przeszkody.



[Signature]

[Signature] 3

- 1.3. Niezależnie od zadań przewidzianych w punktach 1.1. i 1.2., Kupujący będzie dążył do wykonania zadań inwestycyjnych opisanych w Planie Inwestycyjnym na lata 2017-2020, jednakże nie gwarantuje ich realizacji.
2. Zadanie inwestycyjne uważać się będzie za zrealizowane w przypadku, gdy w okresie przeznaczonym w Planie inwestycyjnym na wykonanie danego zadania (z zastrzeżeniem D.4):
- 2.1. Spółka nabędzie własność rzeczy i praw składających się na dane zadanie inwestycyjne i faktycznie będzie nimi dysponować w celu świadczenia usług leczniczych w ramach własnej działalności prowadzonej na terenie Powiatu Gryfińskiego, a łączna wartość rzeczy i praw składających się na zadanie inwestycyjne będzie nie mniejsza niż wskazana w Planie Inwestycyjnym.
- 2.2. Spółka uzyska możliwość faktycznego i nieprzerwanego korzystania z przekazanych Spółce rzeczy (składników majątkowych), przy czym nabycie ich własności przez Spółkę może nastąpić w okresie wykraczającym poza okres wskazany w Planie inwestycyjnym. W takim przypadku Kupujący zobowiązuje się, do przeniesienia na Spółkę własności oddanych Spółce do korzystania składników majątkowych w terminie, który nie będzie dłuższy niż 5 lat od dnia ich oddania Spółce do korzystania. Jeżeli spółka będzie korzystała ze składników majątkowych przekazanych jej przez Kupującego na podstawie umowy odpłatnej, wówczas:
- 2.2.1. wynagrodzenie z tytułu ww. wymienionej umowy ustalone zostanie w sposób rynkowy;
- 2.2.2. wymagalność wynagrodzenia z tytułu ww. umowy ustalona zostanie na dzień nie wcześniejszy, niż dzień planowanego nabycia składnika majątkowego przez Spółkę netto.
- 2.2.3. przysługująca Kupującemu wierzytelność z tytułu wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy zostanie wniesiona aportem do spółki na pokrycie jego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednakże w wysokości nie wyższej, niż różnica pomiędzy ceną zakupu składnika majątkowego a jego wartością z dnia nabycia przez spółkę, natomiast ta część wierzytelności z tytułu wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy, która przewyższy wartość środka wnoszonego aportem do spółki w cenie zakupu, będzie wniesiona w takim przypadku na kapitał zapasowy spółki (agio).



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

2.3. Kupujący, w ramach inwestycji budowlanych, dokona nakładów na majątek Sprzedającego, z których Spółka będzie bezpośrednio korzystać. Dopuszcza się uzyskanie wsparcia finansowego z zewnętrznych środków publicznych. Aby umożliwić realizację przez Kupującego korzystania ze wsparcia oraz realizację zadań inwestycyjnych na majątku Sprzedającego w postaci inwestycji budowlanych, z uwagi na przepisy prawa budowlanego, które uzależniają udzielenie pozwolenia na budowę od tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością, Sprzedający zobowiązuje się umożliwić Kupującemu uzyskanie tytułu prawnego do tej części nieruchomości, na której będzie realizowana inwestycja na czas jej realizacji oraz - w przypadku gdy realizacja inwestycji będzie następować przy wykorzystaniu środków publicznych - na czas trwania projektu (czas, w którym zgodnie z wytycznymi do projektu, istnieje obowiązek powstrzymywania się od przeprowadzania jego zasadniczych modyfikacji), w sposób umożliwiający późniejsze przekonwertowanie wierzytelności wynikających z dokonanych nakładów na podwyższony kapitał zakładowy spółki.

3. Jako nabycie własności, o którym mowa w pkt. 2.1. rozumie się wyłącznie:
- (a) zakup za środki przekazane Spółce przez Kupującego w drodze podwyższenia kapitału zakładowego gotówką, (b) zakup za środki przekazane Spółce przez Kupującego w drodze pożyczki, pod warunkiem, że przed upływem terminu realizacji zadania inwestycyjnego, wierzytelność z tytułu ww. pożyczki została przez Kupującego w całości wniesiona do Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego, (c) wniesienie do Spółki aportu na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.
4. Strony ustalają, że w przypadku, gdy Kupujący wykaże, że zadanie inwestycyjne z przyczyn niezależnych od Kupującego lub Spółki nie mogło zostać wykonane w całości w terminie przewidzianym w Planie Inwestycyjnym, strony na piśmie określą dodatkowy, odpowiedni termin na dokończenie zadania inwestycyjnego, jednakże termin ten nie może być dłuższy niż 6 miesięcy chyba, że strony ustalą inaczej.
5. W przypadku niezrealizowania poszczególnych zadań inwestycyjnych przewidzianych w Planie Inwestycyjnym w terminie, z uwzględnieniem dodatkowego terminu wynikającego z pkt. D.4, niezależnie od postanowień pkt. E.2, Kupujący zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Sprzedającego kar

Ku

11



umownych w wysokości 10% niezrealizowanego w terminie zadania inwestycyjnego. Jeżeli jednak Plan Inwestycyjny nie został zrealizowany w przewidzianym terminie w co najmniej 65% jego wartości, to wówczas kara umowna wynosi 10% wartości całego Planu Inwestycyjnego.

6. Kupujący zobowiązany jest nadto, jako większościowy udziałowiec Spółki, do podjęcia z najwyższą starannością wszelkich czynności, zarówno prawnych, jak i faktycznych, które okażą się konieczne w celu zrealizowania przez Spółkę Zadań Inwestycyjnych, w szczególności, choć nie wyłącznie, poprzez:

6.1. Wskazanie odpowiednio wykwalifikowanych członków rady nadzorczej Spółki;

6.2. Zapewnienie odpowiednio wykwalifikowanych kandydatów do pełnienia funkcji w zarządzie Spółki;

6.3. Głosowanie na zwyczajnych i nadzwyczajnych zgromadzeniach wspólników Spółki za przyjęciem uchwał koniecznych dla zrealizowania przez Spółkę Zadań Inwestycyjnych;

7. Kupujący gwarantuje nadto Sprzedającemu utrzymanie stanu zatrudnienia pracowników w Spółce, na poziomie co najmniej równym liczbie etatów według stanu z chwili zawarcia niniejszej umowy, w tym również utrzymanie wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników na poziomie nie niższym niż w dniu zawarcia niniejszej umowy, przez okres co najmniej trzech lat (okres ochronny) od dnia zawarcia niniejszej umowy, co oznacza także zobowiązanie Kupującego do niedokonywania zwolnień w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. Spółka nie będzie jednak zobowiązana do utrzymywania miejsc pracy zwolnionych przez pracowników, którzy:

7.1. byli zatrudnieni na czas określony, próbny lub na czas wykonania określonej pracy i w stosunku do których umowa o pracę wygasła lub uległa rozwiązaniu po upływie okresu na jaki została zawarta lub po wykonaniu określonej pracy,

7.2. przechodzą na emeryturę,

7.3. rozwiązywali umowę o pracę ze Spółką na podstawie wypowiedzenia złożonego Spółce,

7.4. rozwiązywali umowę o pracę na podstawie porozumienia stron,

7.5. zostali zwolnieni z przyczyn wymienionych w art. 52 §1 Kodeksu pracy;

8. W każdym przypadku ustania stosunku pracy pomiędzy Spółką a jej pracownikiem, które stanowić będzie naruszenie zobowiązań opisanych w pkt. 7,



6

DP



Kupujący zobowiązany będzie do zapłaty ww. pracownikowi (umowa o świadczenie na rzecz osoby trzeciej – art. 393 §1 Kodeksu cywilnego) odszkodowania w wysokości wynagrodzenia podstawowego brutto należnego pracownikowi, którego dotyczy dany przypadek, za okres od dnia ustania zatrudnienia do końca okresu ochronnego, pomniejszonego o ewentualną kwotę odszkodowania zasądzonego pracownikowi przez sąd pracy z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę. Kupujący nie będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania, jeżeli ustanie zatrudnienia będzie spowodowane: rozwiązaniem umowy o pracę w trybie art. 52 Kodeksu pracy, porzuceniem pracy przez pracownika, wypowiedzeniem umowy o pracę przez pracownika, śmiercią pracownika, innym przypadkiem wygaśnięcia umowy o pracę przewidzianym w obowiązujących przepisach prawa oraz rozwiązaniem umowy o pracę na mocy porozumienia stron. Odszkodowanie nie będzie również wypłacone w przypadku rozwiązania umowy w drodze wypowiedzenia przez pracodawcę, jeżeli pracownik nie odwołał się od wypowiedzenia dokonanego przez pracodawcę lub gdy sąd pracy prawomocnie oddalił odwołanie pracownika od takiego wypowiedzenia.

9. Kupujący gwarantuje sprzedającemu, że w okresie 10 lat od dnia nabycia Udziałów nie zbędzie posiadanych przez siebie udziałów w Spółce bez uprzedniej zgody Sprzedającego;

10. Kupujący gwarantuje sprzedającemu, że w ciągu 30 lat od dnia nabycia Udziałów, bez uprzedniej zgody Sprzedającego, nie spowoduje z własnej winy aby Spółka:

- a. przerwała lub ograniczyła działalność w stosunku do zakresu działalności prowadzonej w dniu nabycia Udziałów;
- b. została zlikwidowana lub rozwiązana;
- c. sprzedała całość majątku Spółki lub sprzedała taką część majątku, iżby została ona pozbawiona możliwości prowadzenia działalności statutowej.

11. Sprzedający i Kupujący zobowiązani są do współpracy i współdziałania jako udziałowcy Spółki, w celu umożliwienia Spółce zrealizowania Zadań Inwestycyjnych.

E. [Postanowienia dodatkowe]

1. Mając na uwadze fakt, że przed zawarciem niniejszej umowy Kupujący przeprowadził *due dilligance* Spółki, strony wyłączają odpowiedzialność Kupującego z tytułu rękojmi za wady prawne zbywanych udziałów, co nie wyklucza jednak odpowiedzialności na zasadach ogólnych oraz odpowiedzialności z tytułu



7

or



wad ukrytych zbywanych udziałów.

2. Ustanawia się na rzecz Sprzedającego umowne prawo odkupu Udziałów, wykonywane przez Sprzedającego w drodze jednostronnego oświadczenia woli złożonego w formie przewidzianej dla zbycia udziałów. Skorzystanie z uprawnienia skutkować będzie zwrotnym przeniesieniem na Sprzedającego praw z Udziałów za zwrotem ceny sprzedaży określonej w pkt. C.2. niniejszej umowy, przy czym cena ta płatna będzie w czterech równych ratach płatnych kwartalnie, przy czym pierwszy kwartał rozliczeniowy biegnie od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonano prawo odkupu. Sprzedający uprawniony jest do skorzystania z prawa odkupu wyłącznie w następujących przypadkach:
 - 2.1. Niezrealizowanie przez Spółkę zadań inwestycyjnych w zakresie i terminach przewidzianych zgodnie z niniejszą umową;
 - 2.2. Faktycznego przerwania lub ograniczenia działalności Spółki w stosunku do zakresu działalności prowadzonej w dniu nabycia Udziałów pomimo braku zgody zgromadzenia wspólników.
3. Po upływie okresu wskazanego w pkt. D.9 umowy Sprzedającemu przysługiwać będzie prawo pierwokupu udziałów należących do Kupującego.

F. [Postanowienia końcowe]

1. Umowa reguluje wszystkie ustalenia między Sprzedającym i Kupującym i zastępuje wszystkie wcześniejsze pisemne i ustne umowy i ustalenia.
2. Jeśli jakieś postanowienie tej umowy będzie sprzeczne z prawem, lub stanie się nieskuteczne lub uznane zostanie jako ominięcie prawa, wówczas postanowienie to stanie się nieskuteczne, o ile ustawa nie przewiduje innych skutków prawnych. W miarę możliwości nieskuteczne postanowienie zostanie zastąpione skutecznym postanowieniem najbardziej zbliżonym pod względem ekonomicznym.
3. Uzupełnienia i zmiany umowy za obopólnym porozumieniem, jak również odstąpienie od umowy wymagają formy pisemnej wraz z notarialnie poświadczonymi podpisami pod rygorem nieważności.
4. Strony ustalają, że odnośnie umowy ma zastosowanie prawo polskie.
5. Sądem właściwym dla rozstrzygania wszelkich sporów, wynikających z niniejszej umowy jest sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedającego.
6. Umowa sporządzona została w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach.
7. Wszelkie powiadomienia i oświadczenia w związku z tą umową kierowane będą na adresy stron wskazane we wstępie umowy, chyba że strona na piśmie wskaże inny adres (przepis pkt. F.3. nie znajduje zastosowania).



8. Koszt przeprowadzenia tej umowy ponosi Kupujący. Opłaty porad prawnych powstałych w trakcie ustaleń związanych z tą umową strony ponoszą same.

G. [Postanowienia dodatkowe]

1. Sprzedający przed zawarciem niniejszej umowy, działając jeszcze jako wyłączny udziałowiec Spółki, podjął uchwałę (uchwała Zgromadzenia Wspólników Spółki Nr 5/IV/2012), o dopłatach na kapitał rezerwowy Spółki w łącznej kwocie 120.336,00 zł (sto dwadzieścia tysięcy trzysta trzydzieści sześć złotych), tj. 327 zł na każdy udział Sprzedającego z terminem wniesienia dopłaty do dnia 30 kwietnia 2012r. Strony przewidują zwrot dopłaty, o której mowa w zdaniu pierwszym, na rzecz Sprzedającego, o ile taki zwrot będzie możliwy w świetle przepisów Kodeksu spółek handlowych i wówczas, działając jako Zgromadzenie Wspólników Spółki, będą zgodnie głosować za podjęciem uchwały w przedmiocie zwrotu dopłat wniesionych przez Sprzedającego tak aby:

- do 30 września 2013r. nastąpił zwrot kwoty 40.336,00 zł
- do 30 września 2014r. nastąpił zwrot kwoty 40.000,00 zł
- do 30 września 2015r. nastąpił zwrot kwoty 40.000,00 zł

Jeżeli jednak, w świetle obowiązujących przepisów prawa zwrot ten nie będzie możliwy w wymienionych terminach, Strony ustalą nowe terminy zwrotu dopłaty dla Sprzedającego.

2. Kupujący nie jest zobowiązany do wnoszenia dopłaty na podstawie uchwały Zgromadzenia Wspólników wymienionej w pkt. 1, gdyż na dzień jej podjęcia nie był jeszcze wspólnikiem Spółki, w związku z czym Sprzedający zobowiązuje się wobec Kupującego, że Spółka nie będzie dochodziła od Kupującego spełnienia świadczenia z tytułu tej dopłaty (zgodnie z art. 392 Kodeksu cywilnego), z zastrzeżeniem zdania następnego. Kupujący, w zakresie swoich uprawnień, które wynikać będą z praw do udziałów w Spółce nabytych w wyniku niniejszej umowy, zobowiązuje się przeciwdziałać ewentualnym działaniom Zarządu Spółki, które miałyby zmierzać do uzyskania dopłat od Kupującego, wbrew ustaleniom zawartym wyżej w tym punkcie.

3. Sprzedający zobowiązuje się również do niedokonywania zmian czynszu dzierżawnego z umowy dzierżawy nieruchomości oraz sprzętu medycznego zawartej ze Spółką i pozostawienia go na obecnym poziomie tj 51.906,32 zł rocznie, do końca roku kalendarzowego 2012r. Po tej dacie czynsz będzie stanowił równowartość kwoty ustalonej przez strony w trakcie negocjacji, wymienionej w §6 umowy dzierżawy, o której mowa w zdaniu pierwszym.



4. W przypadku, gdy Sprzedający nie dokona zapłaty kwoty dopłat, o których mowa w pkt. 1, na rzecz Spółki w terminie do 30 kwietnia 2012r. niniejsza umowa może ulec rozwiązaniu; w takim przypadku Sprzedający zwróci Kupującemu cenę za udziały powiększoną o odsetki ustawowe, w terminie 7 dni od dnia wezwania Sprzedającego do zwrotu.

Za Sprzedającego:

Wojciech Koronicki

Jan Chleb

4.04.2012

Za Kupującego:

Protowski Dariusz

Dariusz Kuypen

PLAN INWESTYCYJNY

Okres	2012	2013	2014	2015	2016	2017-2020
Wartość Zadań Inwestycyjnych (w milionach PLN)	Nie mniej niż 0,93	Nie mniej niż 1,19	Nie mniej niż 1,10	Nie mniej niż 1,00	Nie mniej niż 1,70	Nie mniej niż 2,10
Sposób finansowania	Podwyższenie kapitału zakładowego spółki – zgodnie z pkt. D.2 pkt. 2.1. w zw. z pkt. D.3 lub z pkt. D.2 pkt. 2.2 umowy zbycia udziałów	Zgodnie z pkt. D.2 pkt. 2.1 – 2.3 umowy zbycia udziałów				
Zakres rzeczowo-finansowy Zadań Inwestycyjnych	1. Zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie do kwoty 446.652,50 zł (słownie złotych: czterysta czterdzieści sześć tysięcy sześćset pięćdziesiąt dwa 50/100) 2. Zakup nowego sprzętu i wyposażenia na kwotę nie mniejszą niż 483 347,50 PLN, m.in.: a. stół operacyjny wielofunkcyjny b. aparat do znieczulania ogólnego c. KTG bezprzewodowe d. endoskop e. Wyposażenie ZOL	1. dokumentacja związana z inwestycją budowlaną – 200 tys. PLN 2. Zakup nowego sprzętu i wyposażenia na kwotę nie mniejszą niż: 990 tys. PLN, m.in.: a. RTG cyfrowe b. system do analizy próby wysiłkowej EKG Holtera c. nóż harmoniczny z oprzyrządowaniem lub LigaSure d. USG z Dopplerem e. łóżko porodowe f. lampa operacyjna	1. Rozpoczęcie inwestycji w zakresie dostosowania szpitalnej infrastruktury do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 02.02.2011 r. w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej 2. Inwestycja budowlana o powierzchni brutto 600 m², w tym: a. blok operacyjny – max pow. brutto – 300m² w skład, którego wejdą 2 sale operacyjne, b. izba przyjęć – max pow. brutto 300 m² (2 gabinety przyjęć, 1 gabinet zabiegowy, 1 izolatka, 1 sala obserwacyjna 2-3 łóżka).	1. Kontynuacja inwestycji z 2014 r. z pkt. 1 i 2	Zakup wyposażenia bloku operacyjnego i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Opieki Medycznej, m.in.: a. aparat do pomiaru ciśnienia krwi metodą inwazyjną b. elektr. urządzenie do ssania – 2 szt. c. symulator zewnętrzny d. aparat do hemofiltracji maszynowej e. Bronchofibroskop f. aparat do monitorowania ciśnienia wewnątrzczaszkowego, inwazyjny i bezinwazyjny g. pomiar krwi, CO w prawym sercu, kapografia h. przyłóżkowy aparat rentgenowski i. defibrylator z możliwością wykonania kardiowersji j. Ramię C Stanowisko OIOM: a. łóżko do intensywnej terapii – 4 szt. b. respirator z możliwością regulacji stężenia tlenu w zakresie 21-100% - 4 szt. c. sprzęt do szybkich oraz regulowanych przetoczeń płynów, w tym co najmniej 6 pomp infuzyjnych d. kardiomonitor – 4 szt. e. materac do ogrzewania pacjentów Stanowisko znieczulania: a. aparat do znieczulania ogólnego z respiratorem anestezycznym b. defibrylator z możliwością wykonania kardiowersji – 2 szt. c. kardiomonitor – 2 szt. d. urządzenie do ogrzewania płynów infuzyjnych – 2 szt. e. urządzenie do ogrzewania pacjentów – 2 szt. f. sprzęt do szybkich oraz regulowanych przetoczeń płynów, w tym co najmniej 3 pompy infuzyjne – 2 szt. Sala pooperacyjna a. wózek reanimacyjny i zestaw do koniotomii b. defibrylator z możliwością wykonania kardiowersji c. respirator z możliwością regulacji stężenia tlenu w zakresie 21-100% d. elektryczne urządzenie do ssania Blok operacyjny: a. stół operacyjny b. diatermia chirurgiczna z wyposażeniem (system zamykania naczyń) – 2 szt.	Dobudowa oddziałów szpitalnych, maksymalna powierzchnia 600 m² II etap a. CHIRURGIA - 16-20 łóżek - 1 gabinet zabiegowy b. POŁOŻNICTWO I GINEKOLOGIA - 13 łóżek ginekologicznych - 12 łóżek położniczych - noworodki – OIOM - sala porodowa - 1 stanowisko - sala cięć cesarskich
Uwagi	Zadania inwestycyjne gwarantowane zgodnie z zapisem umowy zbycia udziałów pkt D.1. pkt 1.1. i 1.2.					Inwestycje nieobjęte gwarancjami zawartymi w umowie zbycia udziałów

Kwarta

Pochwała Dorina

Dorina Kuryś

ANEKS

zawarty w Gryfinie w dniu 30 października 2013r.

ANEKS	
Umowa numer.....	bez umowy.....
zarejestrowana w Centralnym Rejestrze	
Umów Starostwa Powiatowego w Gryfinie	
pod pozycją.....1939.....	
Gryfino, dn.....12.11.2013.....	podpis.....

do umowy sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” sp. z o.o. wraz ze zobowiązaniami inwestycyjnymi Kupującego

(dalej: Umowa) zawartej w dniu 4 kwietnia 2012r. w Gryfinie, pomiędzy:

Powiatem Gryfińskim, w imieniu którego występuje Zarząd Powiatu w Gryfinie, z siedzibą w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, 74 – 100 Gryfino, reprezentowanym przez: Wojciecha Konarskiego – Przewodniczącego Zarządu, Jerzego Milera – Członka Zarządu, zwanym w dalszej części umowy **Sprzedającym**,

a
Domem Lekarskim Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, ul. Rydla 37, 70-783 Szczecin, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie pod numerem 0000358611, kapitał zakładowy spółki 528.321,50, kapitał wpłacony 528.321,50, NIP: 955-19-86-711, REGON: 812036630, reprezentowana przez:

Dariusza Piotrowskiego – Prezesa Zarządu
Dariusza Kuligowskiego – Wiceprezesa Zarządu
zwaną w dalszej części umowy **Kupującym**

W celu zapewnienia realizacji przez Sprzedającego – Powiat Gryfiński zadania publicznego o charakterze ponadgminnym w zakresie promocji i ochrony zdrowia, zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, a ponadto w celu jak najlepszego dostosowania Umowy do realizacji potrzeb Spółki, niniejszym Strony zgodnie postanawiają:

I. W punkcie D. 1.1 po średniku dodać zdanie drugie o następującym brzmieniu:

„w związku z tym, że do zawarcia niniejszej umowy dochodzi w trakcie roku inwestycyjnego, Strony postanawiają, że inwestycje przewidziane w Planie Inwestycyjnym na lata 2012-2013 mają zostać wykonane do końca roku 2013;”

II. Uchylić dotychczasową treść punktu D.2.2. i nadać mu następujące brzmienie

„Spółka uzyska możliwość faktycznego korzystania z przekazanych Spółce rzeczy (składników majątkowych), przy czym nabycie ich własności przez Spółkę może nastąpić w okresie wykraczającym poza okres wskazany w Planie inwestycyjnym. W takim przypadku Kupujący zobowiązuje się, do przeniesienia na Spółkę własności oddanych Spółce do korzystania składników majątkowych w terminie, który nie będzie dłuższy niż 5 lat od dnia ich oddania Spółce do korzystania. Jeżeli określone składniki majątkowe przekazane Spółce zostaną nabyte przez Kupującego ze środków pozyskanych w ramach projektów unijnych, wówczas termin przeniesienia własności składników majątkowych na Spółkę wyniesie 3 lata od zakończenia okresu realizacji projektu unijnego, w ramach którego dany składnik został przez Kupującego nabyty. W celu zapewnienia wykonania zadań, o których mowa w niniejszym punkcie, w każdym z lat inwestycyjnych, w których Spółka zostanie wyposażona przez Kupującego w składniki majątkowe w

[Podpisy]

postaci sprzętu medycznego bez jednoczesnego wniesienia tego sprzętu aportem do Spółki, Kupujący zawrze ze spółką umowę przenoszącą własność tych składników na Spółkę z zastrzeżeniem terminu początkowego przejścia tej własności, określonego zgodnie z zasadami przewidzianymi w dwóch zdaniach poprzedzających, przy czym pierwsza taka umowa dotyczyć będzie przeniesienia własności składników majątkowych nabytych przez Kupującego w okresie od 4 kwietnia 2012r. do 31 grudnia 2013r. Jeżeli spółka będzie korzystać ze składników majątkowych przekazanych jej przez Kupującego do korzystania na podstawie umowy odpłatnej, wówczas:

2.2.1. wynagrodzenie z tytułu ww. wymienionej umowy ustalone zostanie w sposób rynkowy;

2.2.2. wymagalność wynagrodzenia z tytułu ww. umowy ustalona zostanie na dzień nie wcześniejszy, niż dzień planowanego nabycia składnika majątkowego przez Spółkę netto.

2.2.3. przysługująca Kupującemu wierzytelność z tytułu wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy zostanie wniesiona aportem do spółki na pokrycie jego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednakże w wysokości nie wyższej, niż różnica pomiędzy ceną zakupu składnika majątkowego a jego wartością z dnia nabycia przez spółkę, natomiast ta część wierzytelności z tytułu wynagrodzenia za korzystanie z rzeczy, która przewyższy wartość środka wnoszonego aportem do spółki w cenie zakupu, będzie wniesiona w takim przypadku na kapitał zapasowy spółki (agio)."

W razie zawarcia umowy przenoszącej własność składników majątkowych z zastrzeżeniem terminu początkowego i uznanie przez Sprzedającego Planu Inwestycyjnego w zakresie wymienionych w nim składników za wykonany, późniejsze pozbawienie Spółki tychże składników majątkowych w wyniku zdarzeń niezależnych od Kupującego, takich jak kradzież, czy działanie wody, ognia, wybuchu bombowego itp. nie będzie traktowane jako niewykonanie planu w zakresie wartości składników majątkowych w wymieniony sposób utraconych lub uszkodzonych. Gdy jednak Kupujący uzyska odszkodowanie w miejsce tych uszkodzonych lub utraconych składników majątkowych, to wówczas równowartość kwoty tego odszkodowania zostanie przez niego wniesiona na pokrycie wkładem pieniężnym udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki. Podwyższenie to nastąpi w miejsce planowanego aportu składnika majątkowego, który został utracony bądź uszkodzony w sposób niezależny od Kupującego.

III. W punkcie D za punktem 2.3 dodać punkt 2.4. i nadać mu następujące brzmienie:

„Spółka może zostać wyposażona przez Kupującego w inny sprzęt medyczny, niż ten, który zostały określony w Planie inwestycyjnym, jednakże przy niezmienionym poziomie kwot określających zbiorczo wartość inwestycji przewidzianych w danym roku kalendarzowym. Wybór sprzętu medycznego będzie dokonywany samodzielnie przez Zarząd Spółki, zgodnie z aktualnymi na dany moment potrzebami Spółki w zakresie wyposażenia w taki sprzęt medyczny. Stąd przy rozliczaniu wykonania Planu inwestycyjnego za dany rok rozliczeniowy, Strony będą uwzględniały wartość składników majątkowych, a nie ich rodzaj wyszczególniony w Planie inwestycyjnym.”

IV. Za dodanym punktem D. 2.4., dodać punkt 2.5. i nadać mu następujące brzmienie:

„Spółka uzyska od Kupującego środki pieniężne wniesione jako pokrycie jego udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym lub wniesione tytułem pożyczki, jednakże w przypadku pożyczki w takiej wysokości, w jakiej przed upływem terminu realizacji zadania inwestycyjnego, wierzytelność z

[Podpis]

[Podpis]

Dp



tytułu ww. pożyczki została przez Kupującego wniesiona do Spółki na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki."

V. Z uwagi na brak możliwości zwrotu dopłat z uwagi na treść art. 189 par. 2 Ksh i stratę Spółki z lat ubiegłych, Strony postanawiają zmienić treść punktu G.1 poprzez ustalenie nowych terminów zwrotu dopłat wniesionych przez Sprzedającego w ten sposób, aby:

1. do 30 września 2014r. nastąpił zwrot kwoty 40.336,00 zł
2. do 30 września 2015r. nastąpił zwrot kwoty 40.000,00 zł
3. do 30 września 2016r. nastąpił zwrot kwoty 40.000,00 zł

VI. Strony postanawiają dokonać zmian w Planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do umowy nadając postanowieniu pkt 1 planu na rok 2012, obecnie połączonemu do rozliczenia z rokiem 2013, następujące brzmienie: „zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie co najmniej na kwotę 223.326,25 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia trzy tysiące trzysta dwadzieścia sześć 25/100)”

VII. Strony postanawiają dokonać zmian w Planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do umowy dodając pkt 4 do zamierzeń inwestycyjnych na rok 2014

„zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie na kwotę 223.326,25 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia trzy tysiące trzysta dwadzieścia sześć 25/100)”

§2

Pozostałe postanowienia Umowy pozostają niezmienione.

§3

Niniejszy aneks zostaje sporządzony w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

Za Sprzedającego:

Wojciech Skowronski
Pierwszy list

Za Kupującego:

Pracownia dom
Dorota Kuligowska

Umowa numer.....2.....
zarejestrowana w Centralnym Rejestrze
Umów Starostwa Powiatowego w Gryfinie
pod pozycją.....1889.....
Gryfino, dn. 03.11.2015 podpis.....

egz. 1./2

ANEKS nr 2

zawarty w Gryfinie w dniu 27 października 2015 r.
do umowy sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w spółce „Szpital
Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. wraz ze zobowiązaniami inwestycyjnymi Kupującego
(dalej: Umowa) zawartej w dniu 04 kwietnia 2012 r. w Gryfinie

pomiędzy:

Powiatem Gryfińskim, z siedzibą w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino
reprezentowanym przez:

Wojciecha Konarskiego – Starostę Gryfińskiego,
Jerzego Milera – Wicestarostę Gryfińskiego

zwanym w dalszej części umowy **Sprzedającym**,

a

Domem Lekarski Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, ul. Rydla 37, 70-783 Szczecin,
wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez
Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie pod numerem 0000358611, kapitał
zakładowy spółki 528 321,50 zł, kapitał wpłacony 528 321,50 zł, NIP: 955-19-86-711,
REGON: 812036630, reprezentowana przez:

Dariusza Piotrowskiego – Prezesa Zarządu,
Dariusza Kuligowskiego – Wiceprezesa Zarządu

zwaną w dalszej części umowy **Kupującym**

W celu jak najlepszego dostosowania Umowy do realizacji potrzeb Spółki, niniejszym Strony
zgodnie postanawiają:

§ 1

1. nadać nowe następujące brzmienie pkt D.2.3.

2.3. Kupujący w ramach inwestycji budowlanych w terminach i w wysokości wskazanej
w Planie inwestycyjnym:

a) dokona nakładów finansowych związanych z budową nowego budynku szpitala na gruncie,
do którego tytuł prawny będzie przysługiwał Spółce, Sprzedającemu lub Kupującemu.
Nakłady zostaną dokonane na majątek Sprzedającego, Kupującego lub Spółki,
a Spółka będzie z nich bezpośrednio korzystać. Kupujący nie może odmówić dokonania
nakładów wskazując jako podstawę odmowy brak własności gruntu, na którym planowana
jest inwestycja,

lub

b) wyposaży Spółkę w infrastrukturę techniczną w postaci modułowego bloku operacyjnego
i modułowej izby przyjęć do wbudowania w konstrukcję budynku. Dopuszcza się

finansowanie infrastruktury technicznej ze środków publicznych lub przy wykorzystaniu instytucji kredytowych i podobnych (w tym leasingu), przy czym przyjęty sposób finansowania nie może obciążać ani Spółki ani Sprzedającego. Zobowiązanie uważa się za wykonane z chwilą przekazania Spółce do korzystania infrastruktury technicznej, przy czym przeniesienie własności nastąpi po zakończeniu okresu trwałości projektu (w przypadku finansowania ze środków publicznych) lub po przeniesieniu własności infrastruktury technicznej na Kupującego (w przypadku finansowania z innych źródeł), nie później jednak niż 10 lat od dnia przekazania Spółce infrastruktury technicznej do korzystania.

Sprzedający zobowiązuje się jednocześnie zapewnić Spółce lub Kupującemu uzyskanie takiego tytułu prawnego do nieruchomości, na której inwestycja, o której mowa w pkt 2.3.lit a) i b), będzie realizowana, który umożliwi realizację inwestycji. W przypadku, gdy realizacja inwestycji będzie następować z wykorzystaniem środków publicznych, Sprzedający zobowiązuje się do umożliwienia uzyskania takiego tytułu prawnego do nieruchomości, który umożliwi Spółce lub Kupującemu ubieganie się o ich uzyskanie, na czas trwałości projektu, w ramach którego inwestycja będzie realizowana.

W przypadku realizacji inwestycji budowlanej przez Spółkę, Kupujący zobowiązuje się zapewnić takie warunki, które nie będą obciążały pod względem kadrowym i finansowym Spółki ani Sprzedającego, czyli nie będą miały niekorzystnego wpływu na ich bieżącą działalność, sytuację finansową i kadrową. Powyższe nie wyklucza dokonywania przez Spółkę nakładów na inwestycję ze środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych, przy czym Spółka lub Kupujący nie mogą w drodze czynności prawnych i faktycznych nakładać, w celu pozyskania środków finansowych, dodatkowych obciążeń na Sprzedającego.

2.3.1. Środki finansowe lub infrastruktura techniczna, przeznaczona przez Kupującego na realizację inwestycji budowlanej, zostaną wniesione jako wkład do Spółki. Podwyższenie kapitału zakładowego następować będzie każdorazowo niezwłocznie po zgłoszeniu przez Kupującego gotowości do wniesienia wkładu.

W przypadku, gdy przeniesienie własności infrastruktury technicznej na Spółkę nastąpi w terminie późniejszym niż jej przekazanie do korzystania Spółce, podwyższenie kapitału zakładowego nastąpi wraz z przejściem własności na Spółkę, zgodnie z rzeczywistą wartością infrastruktury technicznej na dzień powzięcia uchwały Zgromadzenia Wspólników Spółki. Wartość infrastruktury technicznej zostanie ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego wybranego przez Kupującego.

2.3.2. W przypadku, gdy uprawnionym do gruntu, na którym inwestycja będzie realizowana będzie Sprzedający zobowiązuje się on do stworzenia Kupującemu prawnych warunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa do tego, by Kupujący miał możliwość wniesienia zainwestowanych w inwestycję budowlaną środków na pokrycie swoich udziałów w kapitale zakładowym Spółki, w terminie określonym w pkt. 2.3.1, przy założeniu, iż podwyższenie kapitału zakładowego nie może pociągać za sobą żadnych dodatkowych obciążeń po stronie Sprzedającego. Sprzedający nie ponosi nadto odpowiedzialności w przypadku braku możliwości prawnych do podwyższenia kapitału w wykonaniu niniejszego postanowienia.

2.3.3. W przypadku, gdy uprawnionym do gruntu, na którym inwestycja będzie realizowana, będzie Sprzedający zapewni on Spółce korzystanie z gruntu wraz ze zrealizowaną inwestycją budowlaną na warunkach nie mniej korzystnych niż w dniu podpisania niniejszego aneksu, przez czas, na który zawarta jest pomiędzy Sprzedającym a Spółką umowa dzierżawy z dnia 06 kwietnia 2012 r..

§ 2

Strony postanawiają nadać nowe brzmienie załącznika do Umowy – Planu inwestycyjnego, który otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego Aneksu nr 2.

§ 3

1. Pozostałe postanowienia Umowy pozostają bez zmian.
2. Aneks sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.
3. Aneks obowiązuje od dnia podpisania.
Egzemplarz nr 1/2 otrzymuje – Powiat Gryfiński /**Sprzedający**/
Egzemplarz nr 2/2 otrzymuje – „Dom Lekarski” S.A. /**Kupujący**/

 
Sprzedający


Kupujący





ZAŁĄCZNIK NR

PLAN INWESTYCYJNY

Okres 2012-2014

Wartość Zadań Inwestycyjnych 3 530 739,00 zł

2015-2016

2 389 261,00 zł¹

2017-2020

nie mniej niż 2 100 000,00 zł

Podwyższenie kapitału zakładowego spółki - zgodnie z pkt D.2 pkt 2.1-2.5 umowy zbycia udziałów

1. Zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów, przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie do kwoty 225 000,00 zł (słownie: dwieście dwadzieścia pięć tysięcy złotych). Wpłacona kwota zostanie przeznaczona na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki
2. Zakup nowego sprzętu medycznego na kwotę nie mniejszą niż 3 173 347,50 zł
3. Udzielenie pożyczki w kwocie 60 000,00 zł (wierzycielność z tytułu zwrotu pożyczki zostanie wniesiona na podwyższenie kapitału zakładowego)
4. Dokumentacja dotycząca inwestycji budowlanej 72 391,50 zł

I. Kwota 2 167 608,50 zł zostanie przeznaczona na:

1. Rozpoczęcie inwestycji w zakresie dostosowania szpitalnej infrastruktury do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26.06.2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (w tym izba przyjęć)
2. Rozpoczęcie i częściowa realizacja inwestycji budowlanej, w tym wykonanie dokumentacji projektowej związanej z inwestycją budowlaną, w zakresie budowy szpitala, w tym:
 - a) blok operacyjny,
 - b) oddział intensywnej opieki medycznej,
 - c) oddział chirurgiczny.

II. Zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie do kwoty 221 652,50 zł (słownie: dwieście dwadzieścia jeden tysięcy sześćset pięćdziesiąt dwa złote 50/100), płatny w następujących ratach:

- a) kwota 27 706,56 zł – płatna do 30.06.2015 r.
- b) kwota 27 706,56 zł – płatna do 30.09.2015 r.
- c) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.12.2015 r.
- d) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.03.2016 r.
- e) kwota 27 706,56 zł – płatna do 31.05.2016 r.
- f) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.08.2016 r.
- g) kwota 27 706,56 zł – płatna do 31.10.2016 r.
- h) kwota 27 706,58 zł – płatna do 31.12.2016 r.

Wpłacona kwota zostanie przeznaczona na pokrycie udziałów objętych przez Kupującego w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki

Zadania inwestycyjne gwarantowane zgodnie z zapisem umowy zbycia udziałów pkt D.1 pkt 1.1 i 1.2

Inwestycje nieobjęte gwarancjami zawartymi w umowie zbycia udziałów

¹ Na niniejszą kwotę składają się:

- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2013 różnica kosztów deklarowana na dokumentację techniczną a faktycznie poniesione nakłady w wysokości 127 608,50 zł
- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2014 w wysokości 1 100 000,00 zł
- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2015 w wysokości 1 000 000,00 zł
- kwota powyższych zobowiązań została pomniejszona o kwotę pożyczki 60 000,00 zł, o której mowa w pkt 3 Planu inwestycyjnego na lata 2012-2014

	tysięcy sześćset pięćdziesiąt dwa złote 50/100), płatny w następujących ratach: a) kwota 27 706,56 zł – płatna do 30.06.2015 r. b) kwota 27 706,56 zł – płatna do 30.09.2015 r. c) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.12.2015 r. d) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.03.2016 r. e) kwota 27 706,56 zł – płatna do 31.05.2016 r. f) kwota 27 706,56 zł – płatna do 15.08.2016 r. g) kwota 27 706,56 zł – płatna do 31.10.2016 r. h) kwota 27 706,58 zł – płatna do 31.12.2016 r. Wpłacona kwota zostanie przeznaczona na pokrycie udziałów objętych przez Kupującego w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki III. Kwota 137.000,00 zł zostanie przeznaczona na przeniesienie na rzecz spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o. o. sprzętu medycznego w postaci: a) zestaw ERS-2 system do rehabilitacji kardiologicznej o łącznej wartości 64.950,00 zł, b) zestaw komputerowy z drukarką ERS-2 o łącznej wartości 5 000,00 zł, c) Ergoselect 50P sześć sztuk o łącznej wartości 67.050,00 zł.	
Uwagi	Zadania inwestycyjne gwarantowane zgodnie z zapisem umowy zbycia udziałów pkt D.1 i 1.2	Inwestycje nieobjęte gwarancjami zawartymi w umowie zbycia udziałów

Dr. J. Kosiński

Powiatowy Szpital

Dzielnica

ANEKS nr 3

Aneks 3	
Umowa numer...	1989
zarejestrowana w Centralnym Rejestrze	
Umów Starostwa Powiatowego w Gryfinie	
pod pozycją...	1989
Gryfino, dn...	28.12.2016
Podpis...	[Signature]

zawarty w Gryfinie w dniu 15 grudnia 2016 r,
do umowy sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w spółce „Szpital
Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. wraz ze zobowiązaniami inwestycyjnymi Kupującego
(zwanej dalej Umową zawartą w dniu 04 kwietnia 2012 r. w Gryfinie

pomiędzy:

Powiatem Gryfińskim, z siedzibą w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino
reprezentowanym przez:

Wojciecha Konarskiego - Starostę Gryfińskiego,
Jerzego Milera - Wicestarostę Gryfińskiego

zwanym w dalszej części umowy Sprzedającym,

a

Domem Lekarski Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinie, ul. Rydla 37, 70-783 Szczecin,
wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez
Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie pod numerem 0000358611, kapitał
zakładowy spółki 528 321,50 zł, kapitał wpłacony 528 321,50 zł, NIP: 955-19-86-711,
REGON: 812036630, reprezentowana przez:

Dariusza Piotrowskiego – Prezesa Zarządu,
Dariusza Kuligowskiego – Wiceprezesa Zarządu

zwaną w dalszej części umowy Kupującym

§ 1

1. Strony dokonują zmiany Umowy w ten sposób, że pkt D.1.2 i 1.3. otrzymuje brzmienie:
 - 1.2 Kupujący zobowiązuje się zrealizować zadania inwestycyjne przewidziane w planie inwestycyjnym na lata 2015 – 2018, o ile po zawarciu niniejszej umowy zostanie zawarty przez Spółkę kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na poziomie nie niższym niż o 5 % od poziomu przewidzianego w takim kontrakcie na dzień 31.12.2016 r., przy czym zależność zobowiązania do wykonania zadania inwestycyjnego od poziomu wysokości kontraktu dotyczy oddzielnie każdego wymienionego roku: 2017, 2018. Jeżeli wartość kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia w którymś z lat 2017, 2018 mimo dołożenia należytej staranności przez Spółkę będzie niższa o ponad 5 % od poziomu przewidzianego w takim kontrakcie na dzień 31.12.2016 r., Kupujący wstrzyma nowe inwestycje do czasu ustania przeszkody, dostosowując jednak istniejący majątek Spółki do stanu umożliwiającego jego czynne wykorzystanie w ramach działalności Spółki, zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym termin wykonania zadania inwestycyjnego ulegnie zawieszeniu na czas trwania przeszkody.
 - 1.3 Niezależnie od zadań przewidzianych w pkt 1.2., Kupujący będzie dążył do wykonania zadań inwestycyjnych opisanych w planie inwestycyjnym na lata 2019 – 2022, jednakże nie gwarantuje ich realizacji.

Lech Krzywda Pogorzelski
NOTARIUSZ
ul. Parkowa 3 a, 74-100 Gryfino
tel./fax 091-416-10-93

[Signatures]

2. Strony dokonują zmiany załącznika nr 1 do Umowy – Plan inwestycyjny, który otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem do niniejszego aneksu.

§ 2

1. Pozostałe postanowienia Umowy pozostają bez zmian.
2. Aneks sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

Dom Lekarski S.A.

Dariusz Piotrowski

Dariusz Piotrowski

Dariusz Kuligowski

Dariusz Kuligowski

Powiat Gryfiński

Wojciech Konarski

Wojciech Konarski

Jerzy Miler

Jerzy Miler





(załącznik do aneksu nr 3 z dnia 15.12.2016 r.)
ZAŁĄCZNIK NR 1 do umowy zbycia udziałów

PLAN INWESTYCYJNY		
Okres	2012-2014	2015-2018
Wartość Zadań Inwestycyjnych	3.530.739,00	2.389.261,00 zł ¹
Sposób finansowania	Podwyższenie kapitału zakładowego spółki- zgodnie z pkt D.2 pkt 2.1-2.5 umowy zbycia udziałów	
Zakres rzeczowo-finansowy Zadań Inwestycyjnych	I. Kwota 2.030.608,50 zostanie przeznaczona na: 1. Rozpoczęcie inwestycji w zakresie dostosowania szpitalnej infrastruktury do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26.06.2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (w tym izba przyjęć) 2. Rozpoczęcie i częściową realizację inwestycji budowlanej, w tym wykonanie dokumentacji projektowej związanej z inwestycją budowlaną, w zakresie budowy szpitala w tym: a) blok operacyjny, b) izbę przyjęć, c) zespół porodowy, d) oddział położniczo-neonatologiczny zgodnie z następującym harmonogramem realizacji inwestycji: do 30.10.2016 r. – uzyskanie pozwolenia na budowę, do 31.12.2016 r. – ogłoszenie konkursu na projekt wykonawczy i rozbudowę, do 31.01.2017 r. – rozstrzygnięcie konkursu na projekt wykonawczy i rozbudowę, do 28.02.2017 r. – podpisanie umowy na projekt wykonawczy i rozbudowę, do 31.05.2017 r. – wykonanie projektu wykonawczego, do 30.06.2017 r. – przygotowanie terenu budowy (przełożenie sieci, rozbiórka obiektów istniejących, wykonanie wykopów, przełożenie sieci), do 28.02.2018 r. – budowa stanu surowego zamkniętego, do 31.07.2018 r. – roboty wykończeniowe, do 31.12.2018 r. – montaż elementów wyposażenia wymagającego podłączenia do instalacji i meblowanie oraz rozpoczęcie procedury uzyskania pozwolenia na użytkowanie. II. Zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie do kwoty 221 652,50 zł (słownie: dwieście dwadzieścia jeden 1. Zwrot poniesionych w 2012 r. nakładów, przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie do kwoty 225 000,00 zł (słownie: dwieście dwadzieścia pięć tysięcy złotych). Wpłacona kwota zostanie przeznaczona na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki 2. Zakup nowego sprzętu medycznego na kwotę nie mniejszą niż 3.173.347,50 zł 3. Udzielenie pożyczki w kwocie 60 000,00 zł (wierzycielność z tytułu zwrotu pożyczki zostanie wniesiona na podwyższenie kapitału zakładowego) 4. Dokumentacja dotycząca inwestycji budowlanej 72 391,50 zł	
	Kontynuacja inwestycji budowlanej w zakresie budowy szpitala, w tym: a) 28.02.2019 r. – uzyskanie pozwolenia na użytkowanie oddział intensywniej opieki medycznej, b) oddział ginekologii i patologii ciąży c) oddział wewnętrzny d) zagospodarowanie terenu	
	nie mniej niż 2 100 000,00 zł	

¹ Na niniejszą kwotę skalają się:

- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2013 różnica kosztów deklarowana na dokumentację techniczną a faktycznie poniesione nakłady w wysokości 127 608,50 zł
- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2014 w wysokości 1 100 000,00 zł
- zobowiązanie inwestycyjne z pierwotnego Planu inwestycyjnego za rok 2015 w wysokości 1 000 000,00 zł
- kwota powyższych zobowiązań została pomniejszona o kwotę pożyczki 60 000,00 zł, o której mowa w pkt 3 planu inwestycyjnego na lata 2012-2014

Mr. 3 kord

Protowół Dariusz



**SZPITAL POWIATOWY
W GRYFINIE SP. Z O.O.**

STAROSTWO POWIATOWE W GRYFINIE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł.
dnia 2017-05-11

Nr. 15/11/7/1/10

Załącznik Podpis

11
RIT BRZ + GN

INFORMACJA
dla
ZARZĄDOW

Gryfino, 11.05.2017r.

Sz. P. Wojciech Konarski
STAROSTA GRYFIŃSKI
Ul. Sprzymierzonych 4
74-100 Gryfino

15/2017/SZG/GB

Dot.: rozstrzygnięcia przetargu na wybór wykonawcy rozbudowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie

Szanowny Państwo Staroś

W załączeniu przekazuję Państwu Protokół ze spotkania komisji konkursowej, która rozpatrywała oferty wykonawców związane z projektem rozbudowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Komisja nie wskazała jednoznacznie potencjalnego wykonawcy, wykazując jednocześnie firmę z najtańszą ofertą.

W związku powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o ustalenie przez Wspólników dalszego planu działania związanego z prowadzeniem powyższej inwestycji i przekazanie scenariusza prac do Szpitala Powiatowego w Gryfinie.

podpis

Szpital Powiatowy w Gryfinie
Prezes Zarządu
Grzegorz Bogdanowicz
Grzegorz Bogdanowicz

Do wiadomości:
Dom Lekarski S.A.

Zełącznik w3



WPEŁYNIŁO
dnia 11.02.2008
Lp. 210

Szczecin, dnia 8 lutego 2008 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w SZCZECINIE
71-420 Szczecin, ul. Jacka Odrowąża 1
tel. (091) 423-17-76 fax 422-45-81

LSZ-41081-2-07

P/07/100

Pan

Jerzy Piwowarczyk

Likwidator

Samodzielnego Publicznego Zakładu

Opieki Zdrowotnej

Szpital Powiatowy

w Gryfinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, skontrolowała Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (z dniem 5.04.2007 r. w stanie likwidacji), zwany dalej Szpitalem, w zakresie przebiegu restrukturyzacji Szpitala w latach 2005 - 2007 (I półrocze), ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania pomocy publicznej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 listopada 2007 r. oraz omówione na naradzie pokontrolnej 5 lutego 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Likwidatorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie negatywnie ocenia przebieg restrukturyzacji Szpitala w kontrolowanym okresie.

1. Projekt programu restrukturyzacji Szpitala z 22.07.2005 r. opracowany został zgodnie z wymogami ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej². Postanowieniem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26.08.2005 r. wszczęte zostało postępowanie restrukturyzacyjne, który decyzją z 30.12.2005 r. zatwierdził projekt programu i ustalił warunki restrukturyzacji.

¹ j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

² Dz. U. Nr 78, poz. 684 ze zm.

W myśl założeń programu, podstawowym celem restrukturyzacji było zwiększenie przychodów i zmniejszenie kosztów działalności Szpitala. Prognozowano, iż zysk netto na koniec 2005 r. i 2006 r. wyniesie odpowiednio 729.000 zł i 298.400 zł, a wielkość zobowiązań 1.624.143 zł i 1.315.542 zł. Tymczasem w 2005 r. Szpital odnotował stratę na działalności wynoszącą 1.571.297,63 zł, a w 2006 r. 1.037.210,69 zł, przy stanie zobowiązań dwukrotnie

wyższych od zamierzonych, które wynosiły odpowiednio 3.798.839 zł (w tym wymagalne 2.268.588 zł) i 3.286.855 zł (977.120 zł). Główny udział w kosztach działalności stanowiły wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę oraz umów cywilnoprawnych, które w 2005 r. wynosiły 53,42% (4.177.992 zł) kosztów ogółem i 52,06% (3.846.788 zł) w 2006 r., przy równoczesnym zmniejszeniu zatrudnienia z 119,82 etatów przeliczeniowych w 2005 r. do 92,98 w 2006 r. Szpitalowi nie udało się też uzyskać zaplanowanych wskaźników ekonomicznych. Na przykład wskaźnik zyskowności na działalności gospodarczej na koniec 2006 r. wynosił (-) 0,15, przy prognozowanym 5,6. Wskaźnik płynności bieżącej na koniec 2006 r. wynosił 0,31, przy zakładanym 1,53 (minimalna wartość wskaźnika zapewniająca płynność płatniczą nie powinna być niższa od jedności).

2. W ocenie NIK w programie restrukturyzacyjnym Szpitala przyjęto nierealne do wykonania założenia ekonomiczne, gdyż w czasie jego opracowywania strata Szpitala wynosiła ponad 0,5 mln zł, mimo tego zakładano osiągnięcie już na koniec 2005 r. (jak i w latach następnych) wysokich zysków, bez wskazania rozwiązań systemowych pozwalających osiągnąć ten cel. Realizacja niektórych z przyjętych rozwiązań mających poprawić sytuację ekonomiczną Szpitala, tylko w części była od niego zależna. W szczególności dotyczyło to działań uchwałodawczych Rady Powiatu w sprawie uruchomienia nowego zakładu opieki zdrowotnej, umorzenia lub odroczenia terminu zapłaty należności podatkowych przez właściwy organ podatkowy czy wysokości uzyskanych darowizn (założenia tego punktu programu do czasu zakończenia kontroli były realizowane).

W programie restrukturyzacyjnym zaplanowano od III kw. 2005 r. do 2010 r. realizację 12 działań organizacyjnych, które w okresie III kw. 2005 - 2006 r. miały przynieść przychody w łącznej wysokości 4.579.026 zł, przy kosztach 1.395.726,08 zł (nadwyżka przychodów nad kosztami - 3.183.299,92 zł). W tym czasie Szpital uzyskał tylko 66,1% zaplanowanych przychodów (3.027.305,64 zł), przy kosztach o 24,4% wyższych od prognozowanych (1.736.411,83 zł) i 40,6% zakładanej nadwyżki (1.290.893,81 zł).

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację zadań ujętych w programie restrukturyzacyjnym. W badanym okresie Szpital nie zrealizował w całości lub części 9 z 12 zaplanowanych działań, a mianowicie:

- zakładano zwiększenie sprzedaży usług laboratoryjnych i diagnostycznych planując uzyskanie rocznie przychodów 726.000 zł, przy kosztach 420.000 zł. W 2006 r. przychody wyniosły 389.393 zł, zaś koszty 877.909 zł, tzn. osiągnięto rezultaty odwrotne od zapisanych w programie,
- niewystąpiono do NFZ o realizację kontraktu na świadczenie usług w zakresie badań ambulatoryjnych (przychody roczne miały wynieść 60.000 zł, przy kosztach 25.000 zł),
- planowana redukcja zatrudnienia miała przynieść 768.000 zł rocznych oszczędności. Uzyskane w 2006 r. korzyści wyniosły 43,1% kwoty planowej (umowy o pracę i umowy cywilnych) i były niższe od poniesionych w 2005 r. o 331.204 zł,
- Szpital w 2006 r. nie wykorzystał otrzymanej od Powiatu Gryfińskiego dotacji w wysokości 60.000 zł i w całości ją zwrócił, co NIK ocenia jako działanie niegospodarne (planowana roczna dotacja od Powiatu miała wynosić 30.000 zł),
- Szpital otrzymał odroczenie do dnia 28.02.2007 r. płatności podatku od nieruchomości za 2004 r. w kwocie 14.143,40 zł (należność główna) i 2.564 zł (z tytułu odsetek za zwłokę) oraz odroczenie do tego samego dnia płatności podatku za 2005 i 2006 r., jednakże nie uregulował tych zaległości w terminie. Do dnia 7.11.2007 r. kwota zaległości z tytułu należności głównej wzrosła do 22.379,60 zł i do 4.899 zł tytułem odsetek,
- w związku z zaplanowaną likwidacją Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej, zwanego dalej OIOM (prowadził działalność do 30.06.2005 r.) oraz oddaniem do użytku nowej pracowni RTG (działania ujęte w programie poz. Nr 3Aa i 3Ab) planowano sprzedaż dotychczas użytkowanego sprzętu do końca 2005 r. i uzyskanie 280.000 zł przychodu. Do czasu zakończenia kontroli NIK sprzedano wyłącznie sprzęt biurowy za 6.631 zł,
- planowano uruchomienie Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w pomieszczeniach użytkowanych przez OIOM i osiągnięcie 1.037.000 zł rocznych przychodów, przy kosztach 875.000 zł, jednak Zakład ten nie został uruchomiony,
- zamierzano wydzierżawić część pomieszczeń budynku Szpitala, planując uzyskanie rocznie z tego tytułu 120.000 zł. Zadanie to również nie zostało zrealizowane.

3. W ocenie NIK za niegospodarne należy uznać niektóre działania związane z realizacją programu restrukturyzacyjnego podejmowane przez Szpital wspólnie lub na rzecz „INTERMED” Sp. z o.o. z Nowogardu (Spółka wybrana w czerwcu 2005 r. przez Powiat Gryfiński jako podmiot wspomagający realizację ww. programu), a mianowicie:

a) za sporządzenie projektu programu restrukturyzacyjnego Szpital w 2005 r. zapłacił Spółce 18.300 zł (15.000 zł netto). Umowę w tym zakresie podpisano 1.08.2005 r., podczas gdy projekt programu b. dyrektor Szpitala wraz z głównym księgowym podpisali wcześniej, bo 22.07.2005 r.

~~b) Szpital wspólnie z Powiatem Gryfińskim podpisał 19.12.2005 r. ze Spółką umowę, w której w § 4 ust. 1 Spółka zobowiązała się wspierać jego dyrektora przy zarządzaniu, poprzez świadczenie na rzecz Szpitala usług w zakresie doradztwa dla potrzeb realizacji programu restrukturyzacyjnego. Szpital nie posiadał udokumentowanego potwierdzenia zakresu i formy usługi doradztwa, jaka na podstawie § 4 ust. 1 umowy miała być wykonana przez Spółkę. Z tego tytułu Spółka od grudnia 2005 r. do czerwca 2007 r. wystawiła faktury w łącznej wysokości 122.000 zł, które bez zastrzeżeń zostały przez Szpital zapłacone. W toku kontroli Szpital nie wskazał, za co faktycznie zapłacono Spółce (tzn. jakie zagadnienia merytoryczne były przedmiotem świadczonych usług doradczych i jakie przyniosły one efekty). Stwierdzono również, iż Spółka niewłaściwie sporządzała faktury, gdyż były wystawiane za wykonywanie usług doradztwa podczas, a - zgodnie z § 4 ust. 5 i 6 ww. umowy - mogły być wystawione tylko za udział w realizacji programu restrukturyzacyjnego. W ocenie NIK postanowienia § 4 ust. 5 i 6 umowy nie były korzystne dla Szpitala. Określały one, że od października 2005 r. Szpital będzie płacił Spółce 6.100 zł miesięcznie (5.000 zł netto) za udział w realizacji programu restrukturyzacji - co powodowało stałe, comiesięczne zobowiązania, bez dających się jednoznacznie określić i adekwatnych do tej kwoty działań Spółki na rzecz Szpitala,~~

c) Powiat Gryfiński udzielił Szpitalowi pomocy przekazując nieodpłatnie nieruchomość w postaci działki gruntu zabudowanej m.in. 3-kondygnacyjnym budynkiem przychodni (uchwała w tej sprawie została podjęta 18.01.2006 r.). Wartość nieruchomości wynosiła 1.306.000 zł (wg operatu szacunkowego) i za tę kwotę 23.10.2006 r. Szpital sprzedał Spółce tę nieruchomość. Za uzyskane środki Szpital zmniejszył swoje zobowiązania wobec ZUS oraz spłacił 1/3 pożyczki z BGK, zyskując umorzenie pozostałej kwoty w wysokości 544.730,11 zł. Równocześnie w dzień po sprzedaży Jerzy Gromowski, b. dyrektor Szpitala 24.10.2006 r. zawarł ze Spółką umowę dzierżawy ponad połowy powierzchni budynku przychodni (na potrzeby Szpitala) za cenę 8.149,70 zł + 22% VAT miesięcznie. Koszty generowane przez tę umowę wraz z ww. kosztami udziału Spółki w realizacji programu restrukturyzacji wynosiły miesięcznie 13.149,70 zł (rocznie 157.796,40 zł netto). Zatem po 8 latach i 4 miesiącach dzierżawy Szpital zapłaci Spółce kwotę jaką uzyskał za sprzedaż nieruchomości. Zdaniem NIK należało podjąć inne działania dla uzyskania kwoty 1,3 mln zł, zamiast pomniejszać majątek trwały Szpitala, niezbędny do prowadzenia działalności.

4. Zdaniem NIK za niegospodarne należy uznać sędowanie z dniem 1.06.2006 r. na Spółkę umów o realizację świadczeń zdrowotnych zawartych przez Szpital z Zachodniopomorskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie w zakresie opieki długoterminowej, leczenia psychiatrycznego i uzależnień, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, ~~ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych współfinansowanych oraz profilaktycznych programów zdrowotnych.~~ Był to jedyny zakres działalności Szpitala, który w latach 2005 - 2006 przynosił zyski. Przykładowo w okresie I - V 2006 r. z tytułu wykonywania ww. świadczeń Szpital osiągnął przychody w wysokości 340.056 zł, przy kosztach 250.912 zł (zysk 89.144 zł).

5. W badanym okresie, mimo wysokiego poziomu zobowiązań wymagalnych, Szpital nie podjął żadnych działań w celu egzekucji swoich należności. Stan wierzytelności na 30.06.2007 r. wynosił 773.389 zł, w tym wymagalnych 259.924 zł. Z należności wymagalnych największą pozycję stanowiły nierozliczone zajęcia komornicze w kwocie 194.602,01 zł, a następnie należności od 317 osób nieubezpieczonych za wykonane świadczenia zdrowotne wynoszące 29.182,00 zł. Wobec 34 osób (10,7%) kwoty wierzytelności przekraczały 45 zł (od 50 zł do 2.200 zł), w przypadku pozostałych osób wynosiły one 45 zł. Z ustaleń kontroli wynika, że przyczyną niepodejmowania czynności windykacyjnych była decyzja b. dyrektora Szpitala o ograniczeniu dodatkowych kosztów opłat pocztowych związanych z prowadzeniem windykacji. Zdaniem NIK Szpital powinien opracować system windykacji i egzekucji tych należności, a nie uchylać się od podejmowania takich działań.

W toku kontroli stwierdzono też, że wykazana w sprawozdaniu finansowym za I półrocze 2007 r. kwota 194.602,01 zł nierozliczonych zajęć komorniczych nie stanowiła należności Szpitala, lecz była jego zobowiązaniami wobec kontrahentów posiadających prawomocne nakazy zapłaty. Z powodu nieuregulowania ich przez Szpital, nakazy te zostały wyegzekwowane przez komornika przy Sądzie Rejonowym w Gryfinie. Taki sposób zaksięgowania ww. kwoty jako należności - jak wynika z wyjaśnień byłego Likwidatora Szpitala - spowodowany był brakiem właściwych dokumentów, których komornik nie przekazał do dnia sporządzenia sprawozdania.

6. Szpital zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów z września 2006 r.³ w sprawie zasad księgowania skutków finansowych restrukturyzacji w 2006 r. zaksięgował na koncie strat nadzwyczajnych wartość netto sprzedanych składników majątkowych wchodzących w skład

³ pismo Elżbiety Suchockiej - Rogulskiej sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów nr DR-3/500-348-1-EK/06/4814 z 13.09.2006 r. skierowane do Ministra Zdrowia, w którym m.in. stwierdzono, że skutki restrukturyzacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej powinny być ujmowane w księgach rachunkowych jako zyski i straty nadzwyczajne

zorganizowanej części mienia w kwocie 1.297.030,78 zł, a na koncie zysków nadzwyczajnych - uzyskane przychody ze sprzedaży nieruchomości w wysokości 1.306.000 zł. Natomiast w sprawozdaniu finansowym za 2006 r., pod wpływem opinii biegłego rewidenta, Szpital wykazał straty i zyski nadzwyczajne w wysokości 0 zł - tym samym sprawozdanie to nie było zgodne z ewidencją księgową. W złożonych wyjaśnieniach były Likwidator stwierdził, że zamknięcie ksiąg uniemożliwiło wprowadzenie korekt do zapisów księgowych i z tego powodu powstały stwierdzone rozbieżności.

Stwierdzono również, że w 2007 r. umorzenie pożyczki z BGK w kwocie 544.730,11 zł zaksięgowano (kierując się opinią biegłego rewidenta) na koncie „pozostałe przychody operacyjne”, natomiast kwotę oprocentowania pożyczki wynoszącą 6.340,68 zł na koncie „koszty finansowe”, co naruszało cyt. wytyczne Ministerstwa Finansów nakazujące zaksięgowanie tych kwot odpowiednio na koncie zysków i strat nadzwyczajnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Podjęcie działań zmierzających do poprawy wyniku finansowego Szpitala, m.in. poprzez dążenie do obniżenia opłaty za dzierżawę pomieszczeń oraz zminimalizowanie wydatków związanych z udziałem Spółki w programie restrukturyzacyjnym.*
2. *Księgowanie skutków finansowych restrukturyzacji na zasadach określonych w wytycznych Ministerstwa Finansów.*
3. *Opracowanie procedury windykacji należności od osób nieubezpieczonych oraz wyegzekwowanie należności od osób, które są dłużnikami Szpitala.*
4. *Terminowe regulowanie zobowiązań publicznoprawnych.*
5. *Zapewnienie zgodności sprawozdań finansowych z ewidencją księgową.*

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje od Pana Likwidatora w terminie miesięcznym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

D Y R E K T O R
Delegatury NIK w Szczecinie

Andrzej Donigiewicz