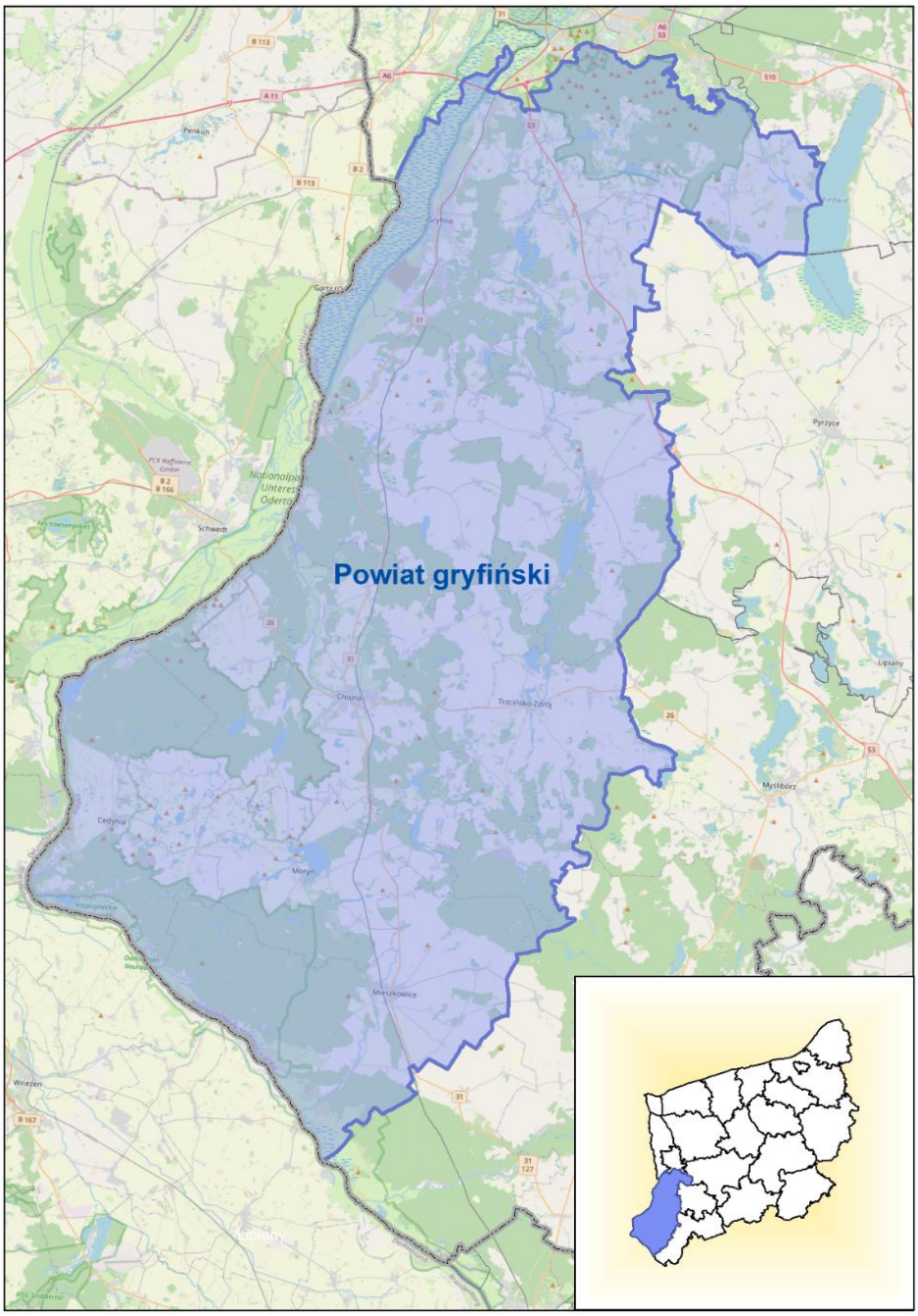
INFORMACJA O STANIE ŚRODOWISKA W POWIECIE GRYFIŃSKIM W ROKU 2025



Szczecin, 2026 r.

Opracowano w Regionalnym Wydziale Monitoringu Środowiska w Szczecinie
Departamentu Monitoringu Środowiska
Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska

Anna Bakierowska
Naczelnik Wydziału
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
/ – podpisany elektronicznie/

SPIS TREŚCI

1.	POWIETRZE	1
2.	WODY POWIERZCHNIOWE	15
3.	WODY PODZIEMNE	32
4.	KLIMAT AKUSTYCZNY	34
5.	PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	35
6.	GLEBY	36
7.	PODSTAWY PRAWNE	37

Informacja o stanie środowiska w powiecie gryfińskim w roku 2025

1. POWIETRZE

Jakość powietrza na obszarze powiatu gryfińskiego w roku 2025

Zgodnie z zapisami polskiego prawa [1-3] Główny Inspektor Ochrony Środowiska corocznie dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w strefach województwa corocznie dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w strefach województwa zachodniopomorskiego. Odrębnie, dla każdej substancji przeprowadzana jest klasyfikacja stref, w których poziom stężeń odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny – **klasa C**,
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – **klasa A**,
- przekracza poziom docelowy – **klasa C**,
- nie przekracza poziomu docelowego – **klasa A**,
- przekracza poziom celu długoterminowego – **klasa D2**,
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego – **klasa D1**.

W raporcie za rok 2025 uwzględniono wszystkie zanieczyszczenia, dla których w świetle przepisów prawa krajowego istnieje obowiązek prowadzenia oceny:

1. ze względu na ochronę zdrowia ludzi: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO), benzen (C_6H_6), ozon (O_3), pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 oraz zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (B(a)P) w pyle zawieszonym PM10,
2. ze względu na ochronę roślin: dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x), ozon (O_3).

Ocenę jakości powietrza wykonano według obowiązującego układu stref w województwie, zgodnie z załącznikiem ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

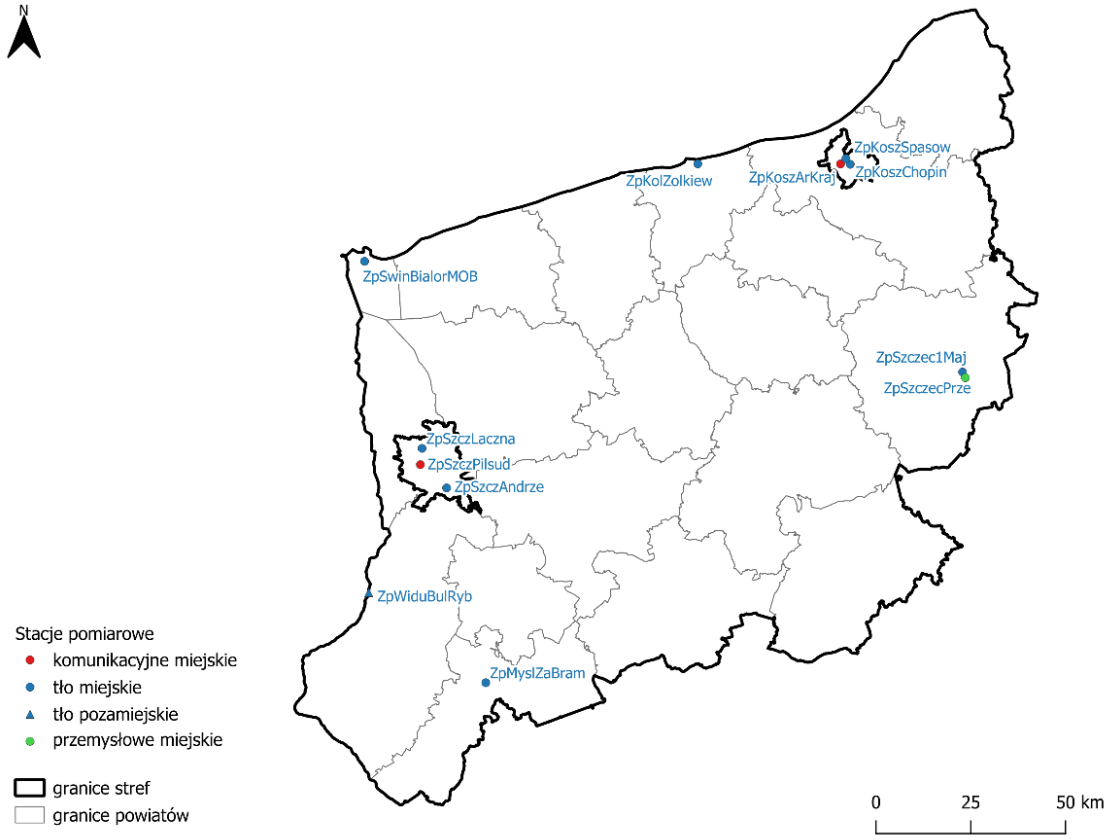
- aglomeracja szczecińska (PL3201) – miasto Szczecin,
- miasto Koszalin (PL3202) – miasto o liczbie ludności zbliżonej do 100 tys.,
- strefa zachodniopomorska (PL3203) – stanowiąca pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin.

Zgodnie z tak przyjętą zasadą, powiat gryfiński podlegał rocznej ocenie jakości powietrza jako jeden z obszarów strefy zachodniopomorskiej (mapa 1.1).

Oceny poziomów substancji w powietrzu na obszarze stref województwa dokonano na podstawie funkcjonującego systemu oceny jakości powietrza, szczegółowo określonego w Wykonawczym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska za rok 2025. Monitoring jakości powietrza. Na system taki składały się: pomiary automatyczne i manualne w stałych punktach oraz obliczenia modelowe rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Modelowanie matematyczne transportu i przemian substancji w powietrzu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa może stanowić metodę uzupełniającą w stosunku do pomiarów stężeń zanieczyszczeń powietrza. Realizacja modelowania stężeń wybranych zanieczyszczeń na potrzeby wsparcia rocznej oceny jakości powietrza w strefach w Polsce, zgodnie z zapisami ustawy [1] została od roku 2019 powierzona Instytutowi Ochrony Środowiska – Państwowemu Instytutowi Badawczemu (IOŚ-PIB). Wyniki obliczeń dostarczyły istotnych informacji o występujących stężeniach zanieczyszczeń w układzie przestrzennym, na obszarze stref, gdzie nie były prowadzone pomiary.

Dodatkowo, na podstawie wyników obliczeń modelowych zdefiniowano metody obiektywnego szacowania, które posłużyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych na obszarach pozostających poza zasięgiem stacji pomiarowych.



Mapa. 1.1. Podział województwa zachodniopomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2025 rok wraz z rozmieszczeniem stacji pomiarowych funkcjonujących w roku 2025 [źródło: GIOŚ]

Wyniki pomiarów – stacja w Widuchowej

W roku 2025 na obszarze **powiatu gryfińskiego** na stacji w Widuchowej zlokalizowanej przy ul. Bulwary Rybackie 1 (ZpWidBulRyb), wykonywane były pomiary automatyczne dwutlenku siarki, tlenków azotu (w tym dwutlenku azotu) oraz ozonu. Stanowisko pomiarowe w Widuchowej jest jako jedyne wykorzystywane do przeprowadzenia oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (strefa zachodniopomorska) ze względu na ochronę roślin.

Dwutlenek siarki (SO_2)

Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi

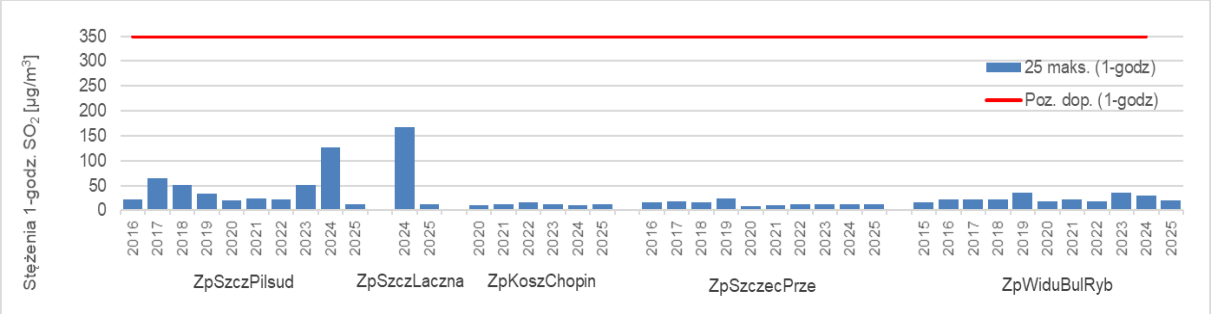
Kryteria oceny pod kątem zanieczyszczenia dwutlenkiem siarki SO_2 ze względu na ochronę zdrowia ludzi stanowią: poziom dopuszczalny ze stężeń 1-godzinnych oraz 24-godzinnych.

Przeprowadzone w roku 2025 pomiary stężeń **dwutlenku siarki SO_2** w powietrzu na stanowisku w Widuchowej nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla stężeń 1-godzinnych SO_2. W ciągu roku na stanowisku w Widuchowej nie wystąpiły wartości ze stężeniami 1-godzinnymi powyżej 350 µg/m^3, przy dopuszczalnej liczbie godzin ze stężeniami powyżej 350 µg/m^3 wynoszącej nie więcej niż 24 godziny w ciągu roku.

Nie zarejestrowano również stężeń 24-godzinnych SO_2 powyżej poziomu dopuszczalnego, wynoszącego 125 µg/m^3 (wykazano 0 dni), przy dopuszczalnej liczbie dni ze stężeniami powyżej 125 µg/m^3 wynoszącej nie więcej niż 3 dni w ciągu roku kalendarzowego.

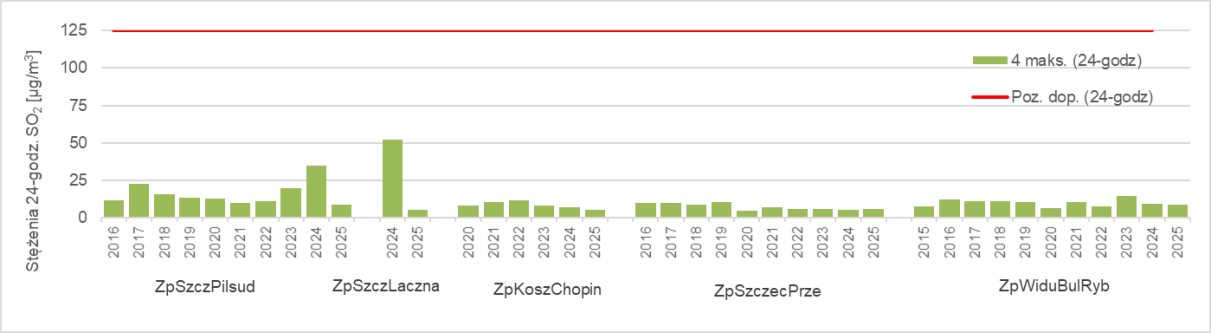
Na rysunkach 1.1 i 1.2 przedstawiono wartości parametrów statystycznych dwutlenku siarki, odpowiadających kryterium oceny na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim w roku 2025 na tle wielolecia (lata 2016-2025).

Rysunek 1.1 przedstawia przebieg 25 maksymalnej wartości godzinowej stężenia dwutlenku siarki w wieloleciu na poszczególnych stanowiskach w województwie. W roku 2025 wartość tego parametru na wszystkich stanowiskach w województwie pozostawała na bardzo niskim poziomie w stosunku do wartości kryterialnej. Na stanowisku w Widuchowej parametr osiągnął wartość 20 µg/m^3, co stanowi 5,7% poziomu dopuszczalnego. W całym wieloleciu w Widuchowej również nie odnotowano przekroczenia przez stężenia 1-godzinne wartości 350 µg/m^3, przy dopuszczalnej liczbie 24 takich przypadków w ciągu roku kalendarzowego.



Rysunek 1.1. Przebieg 25 maksymalnej wartości godzinowej stężenia SO_2, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2014-2023 [źródło: GIOŚ]

Rysunek 1.2 przedstawia przebieg 4 maksymalnej wartości dla 24-godzinnego czasu uśredniania na tle wartości dopuszczalnej w latach 2016-2025, która wynosi 125 µg/m^3 i może wystąpić 3 razy w roku. W roku 2025 na stacji w Widuchowej wartość parametru wyniosła 8,7 µg/m^3, co stanowi 7% poziomu dopuszczalnego. W przedstawionym wieloleciu także nie odnotowano przekroczenia tego kryterium na obszarze województwa i parametr pozostawał na bardzo niskim poziomie w porównaniu do wartości kryterialnej.



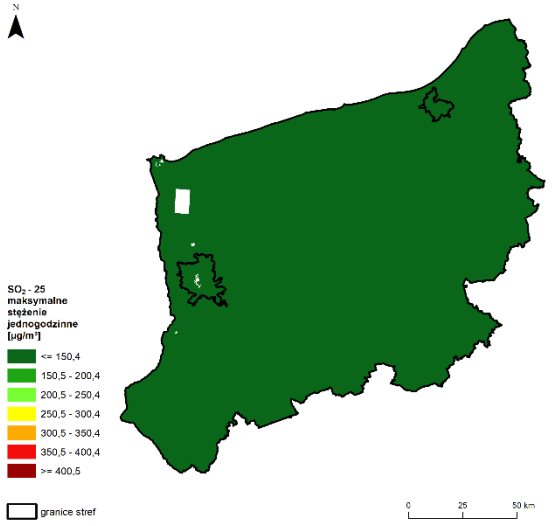
Rysunek 1.2. Przebieg 4 maksymalnej wartości dobowej stężenia SO_2, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

W rozkładach wartości stężeń dwutlenku siarki dla obydwu parametrów brak jest wyraźnego trendu zmian. Można jedynie stwierdzić, że w badanym przedziale czasowym nastąpił niewielki wzrost stężeń w roku 2016 oraz w 2023 roku, kiedy stężenia dwutlenku siarki osiągały nieznacznie wyższe wartości, choć wciąż bardzo niskie w odniesieniu do poziomów kryterialnych.

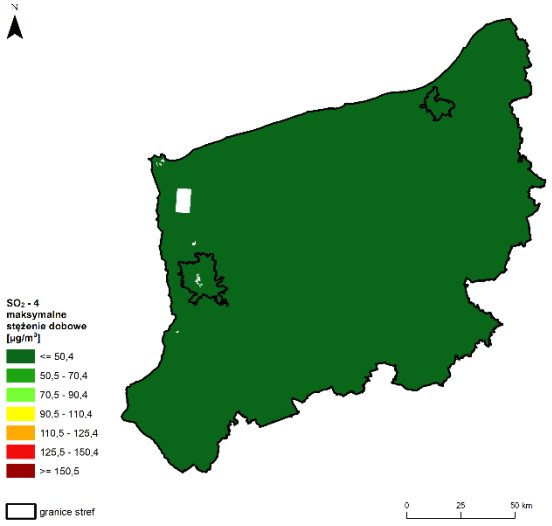
Głównym źródłem dwutlenku siarki w powietrzu są procesy spalania paliw w obszarze energetyki zawodowej, procesy technologiczne a także w dalszej kolejności emisja z sektora komunalno-bytowego. Ogrzewanie budynków generuje emisję dwutlenku siarki do atmosfery a jego ilość zależna jest między innym od zawartości siarki w paliwach stałych stosowanych w paleniskach.

Stężenia dwutlenku siarki wykazują charakter sezonowy, choć różnice stężeń na obszarze województwa zachodniopomorskiego pomiędzy okresem jesienno-zimowym a wiosenno-letnim nie są znaczące.

Wyniki pomiarów stężeń SO_2 uzyskane na 5 stanowiskach pomiarowych województwie, zostały uzupełnione metodami obiektywnego szacowania opartego o wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu w celu uzyskania rozkładu przestrzennego stężeń. Wyniki szacowania potwierdzają występowanie niskich stężeń dwutlenku siarki na obszarze województwa zachodniopomorskiego, również w miejscach, gdzie nie wykonywano pomiarów (rysunek 1.3-1.4).



Rysunek 1.3. Rozkład przestrzenny 25 maksymalnej wartości stężenia 1-godzinnego SO_2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025 opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

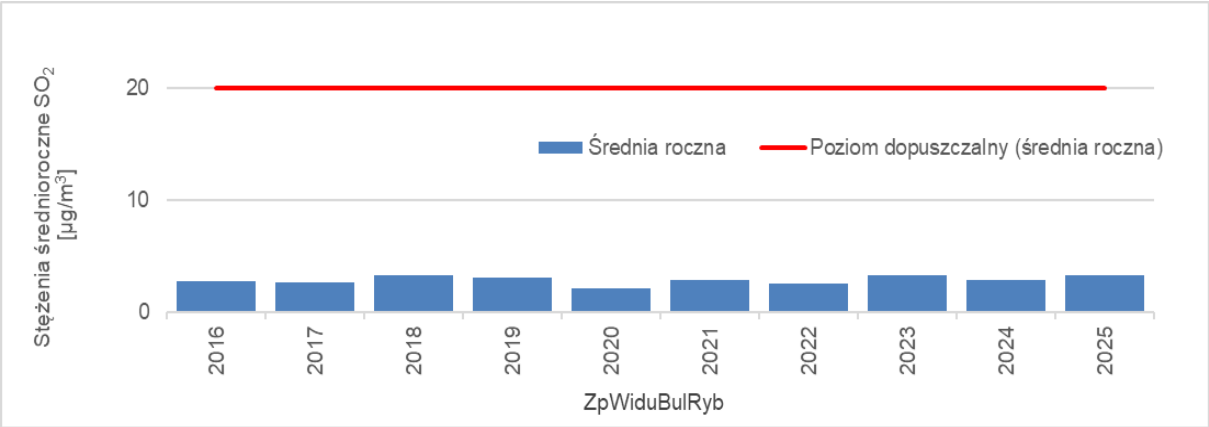


Rysunek 1.4. Rozkład przestrzenny 4 maksymalnej wartości stężenia 24-godzinnego SO2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin

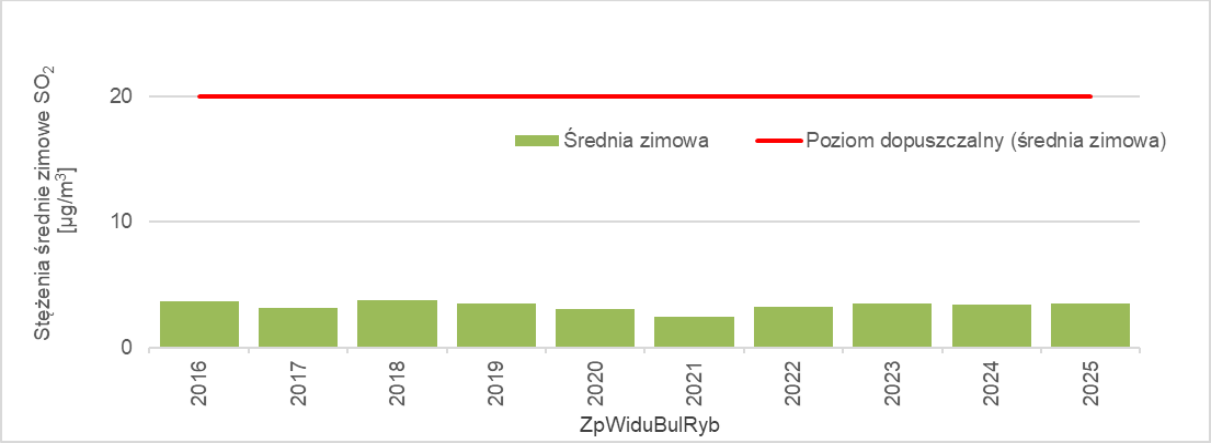
Pierwszym kryterium oceny stężeń dwutlenku siarki ze względu na ochronę roślin jest poziom dopuszczalny, określony dla stężeń średniorocznych i wynosi on 20 µg/m^3. Automatyczne pomiary **dwutlenku siarki** wykonywane w roku 2025 w miejscowości Widuchowa wykazały bardzo niskie stężenie tego zanieczyszczenia w powietrzu.

Na rysunku 1.5 przedstawiono przebieg wartości średnich rocznych stężeń dwutlenku siarki na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim w Widuchowej, uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025. W roku 2025 stężenie średnioroczne SO_2 wyniosło 3,4 µg/m^3, czyli 17% poziomu dopuszczalnego określonego dla ochrony roślin. W prezentowanym wieloleciu nie można wyznaczyć kierunku trendu, obserwuje się stale utrzymujące się bardzo niskie stężenia dwutlenku siarki w powietrzu.



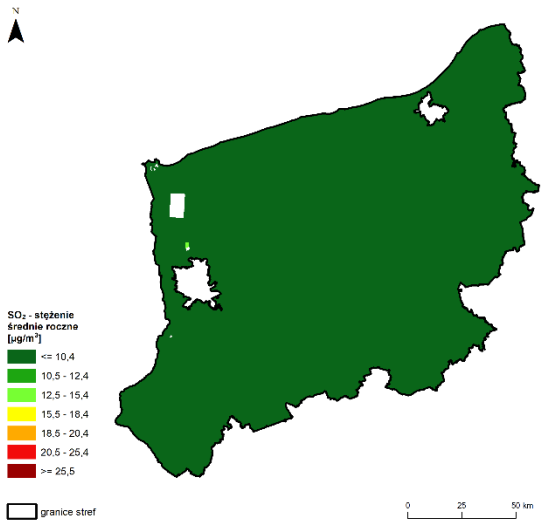
Rysunek 1.5. Przebieg wartości średnich rocznych stężeń SO_2, na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

Drugim kryterium oceny stężeń dwutlenku siarki pod kątem ochrony roślin jest poziom dopuszczalny, określony dla stężeń średnich w porze zimowej i wynosi on również 20 µg/m^3. Średnie stężenia zarejestrowane w Widuchowej w porze zimowej pozostawały na niskim poziomie i w roku 2025 także osiągnęły wartość 4 µg/m^3, co stanowi 20% poziomu dopuszczalnego (rysunek 1.6).

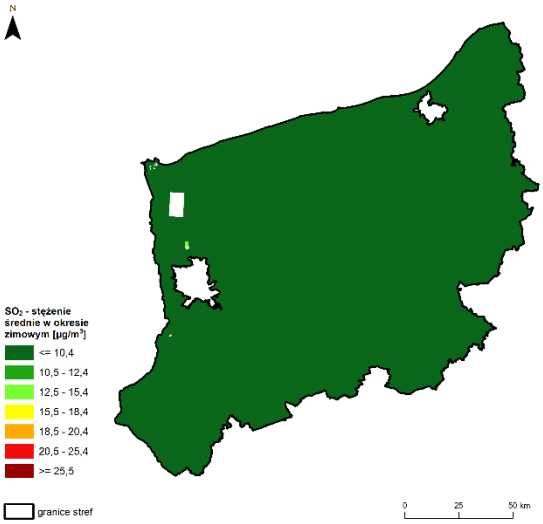


Rysunek 1.6. Przebieg wartości stężeń średnich z pory zimowej SO_2, na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

Rysunki 1.7 oraz 1.8 przedstawiają rozkłady przestrzenne stężenia średniorocznego i wartości stężenia średniego dla pory zimowej dwutlenku siarki. Obydwa rozkłady uzyskano z wykorzystaniem metod obiektywnego szacowania opartych o wyniki modelowania matematycznego. Wartości przedstawione na rysunkach wskazują na występowanie niskich stężeń dwutlenku siarki na całym obszarze strefy zachodniopomorskiej, nie tylko w miejscu wykonywania pomiarów.



Rysunek 1.7. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego SO_2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]



Rysunek 1.8. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego dla pory zimowej SO_2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

Dwutlenek azotu (NO_2)

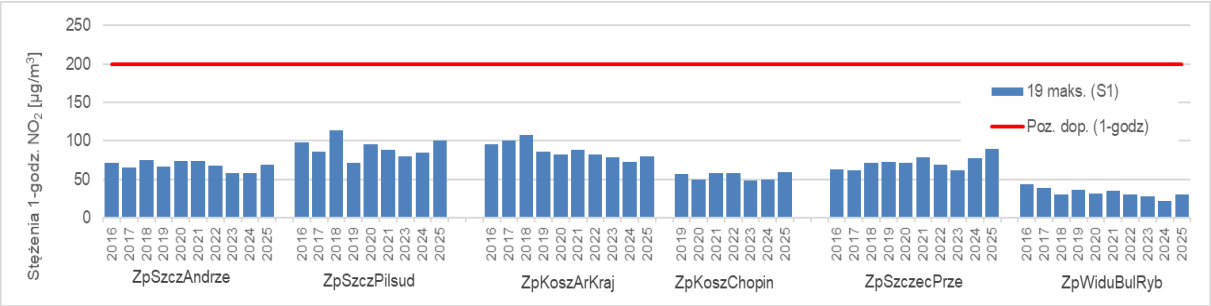
Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi

W rocznej ocenie jakości powietrza, klasyfikacji stref pod kątem zanieczyszczenia dwutlenkiem azotu NO_2 dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego. Poziom dopuszczalny określony dla stężeń 1-godzinnych wynosi 200 µg/m^3 (dozwolona liczba godzin w roku kalendarzowym wynosi 18), natomiast poziom określony dla stężeń średniorocznych wynosi 40 µg/m^3.

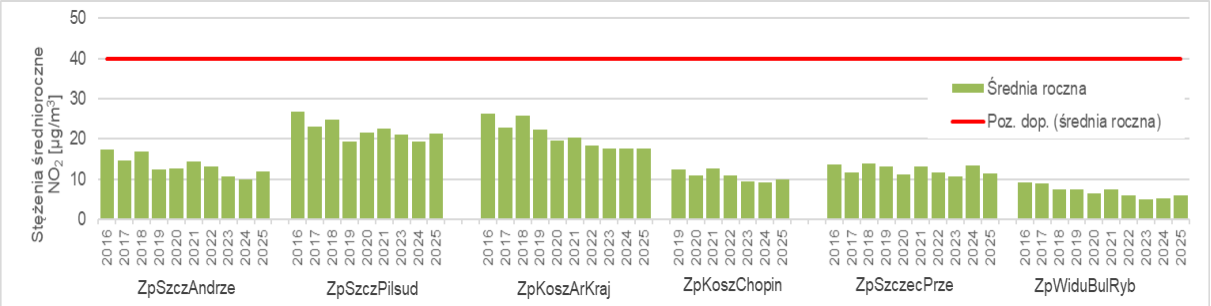
Przeprowadzona analiza wyników pomiarów **dwutlenku azotu NO_2** uzyskanych na stanowisku pomiarowym w Widuchowej nie wykazała przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych pod kątem ochrony zdrowia ludzi.

Na rysunku 1.9 przedstawiono zmienność 19 maksymalnej wartości jednogodzinowej na tle wartości dopuszczalnej (200 µg/m^3 dozwolone nie więcej niż 18 razy w roku) na przestrzeni lat 2016-2025 w województwie. W roku 2025 na stanowisku w Widuchowej, podobnie jak w całym województwie, nie został przekroczony poziom dopuszczalny określony dla 1-godzinnego stężenia NO_2. Wartość 19 maksimum ze stężeń 1-godzinnych w Widuchowej wyniosła 30,3 µg/m^3, co stanowiło 15,2% wartości dopuszczalnej.

Na rysunku 1.10 przedstawiono zmienność wartości średniorocznej stężenia NO_2 na tle poziomu dopuszczalnego. Zmierzone w roku 2025 metodami automatycznymi na stanowisku w Widuchowej, podobnie jak w całym województwie, średnioroczne stężenia NO_2 nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego (40 µg/m^3). Najwyższe stężenia wystąpiły w punktach zlokalizowanych na obszarach cechujących się intensywnym ruchem samochodowym, a najniższe stężenia notowane były na stanowisku podmiejskim w Widuchowej, pozostającym pod bardzo niewielkim wpływem ruchu samochodowego. Wartość stężenia średniorocznego w roku 2025 w Widuchowej wyniosła 5,9 µg/m^3, czyli 14,8% poziomu dopuszczalnego.



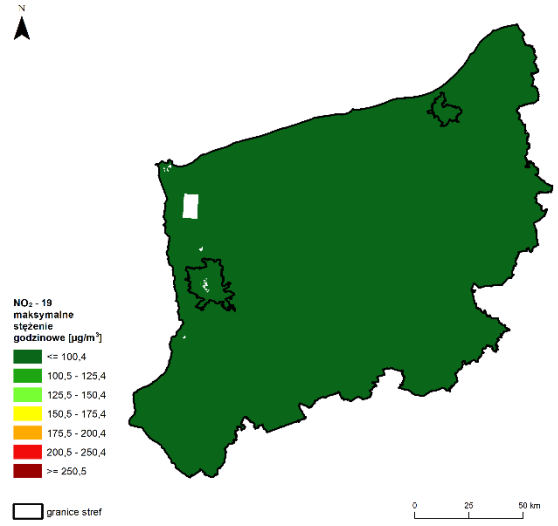
Rysunek 1.9. Przebieg 19 maksymalnej wartości 1-godzinowej stężenia NO_2, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]



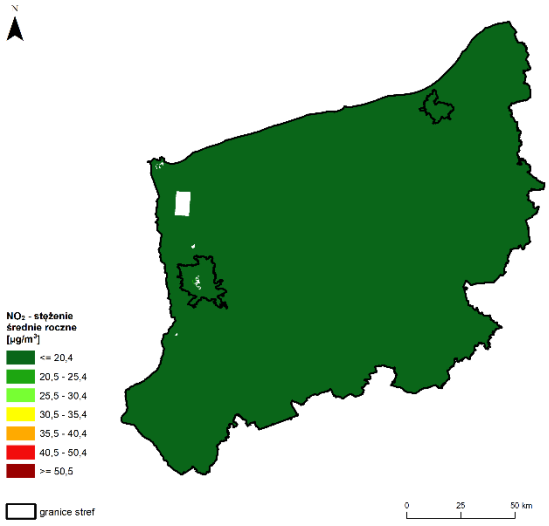
Rysunek 1.10. Przebieg wartości średniej rocznej stężenia NO_2, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

Rysunki 1.9 i 1.10 pokazują, że w przedziale czasowym od roku 2016 do roku 2025 stężenia średnioroczne dwutlenku azotu na większości stanowisk pomiarowych wykazywały delikatną tendencję spadkową. Jednak na stanowiskach zlokalizowanych w aglomeracji szczecińskiej i mieście Koszalin rejestrowano wyższe niż na pozostałych stanowiskach. Oznacza to, że coraz większa ilość pojazdów, jaką obserwuje się na obszarze dużych miast, wciąż wpływa na wysokość stężeń tego zanieczyszczenia.

Na rysunkach 1.11 i 1.12 przedstawiono przestrzenny rozkład stężeń dwutlenku azotu na terenie województwa zachodniopomorskiego, będący wynikiem szacowania w oparciu o modelowanie matematyczne transportu i przemian substancji w powietrzu. Wyniki szacowania potwierdzają występowanie stężeń dwutlenku azotu poniżej określonych poziomów dopuszczalnych ze względu na kryterium stężeń 1-godzinnych oraz kryterium stężeń średniorocznych na obszarze całego województwa, nie tylko w punktach pomiarowych.



Rysunek 1.11. Rozkład przestrzenny 19 maksymalnej wartości stężenia 1-godzinnego NO2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]



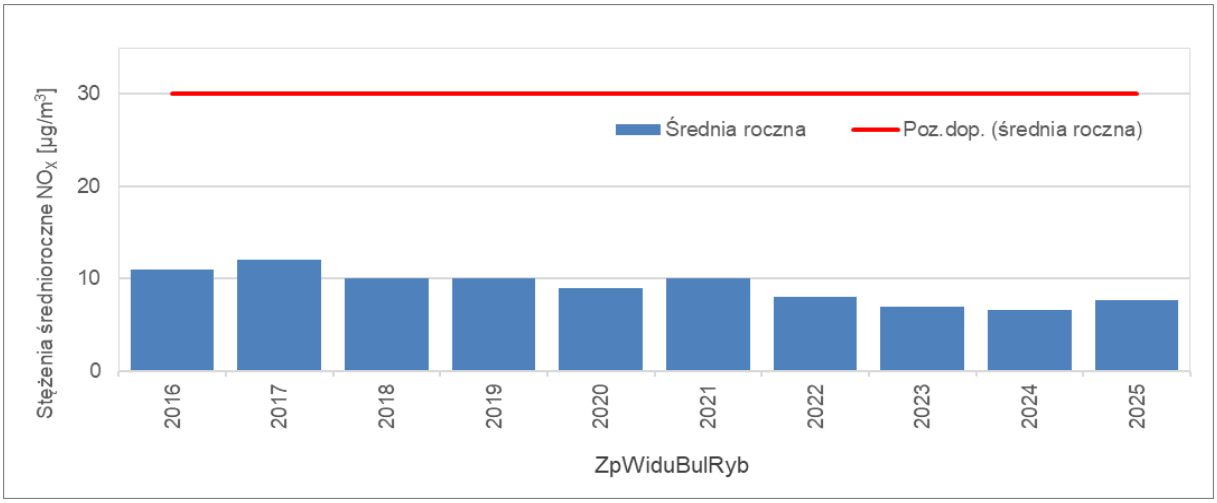
Rysunek 1.12. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego NO2 w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

Tlenki azotu NO_X

Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin

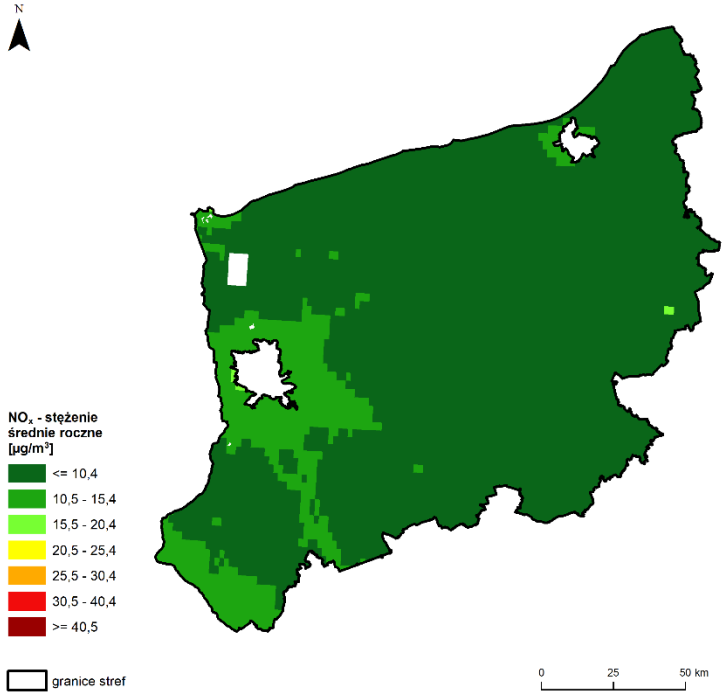
Kryterium oceny pod kątem zanieczyszczenia tlenkami azotu NO_x stanowi poziom dopuszczalny dla stężeń średniorocznych, który wynosi 30 µg/m^3.

Przeprowadzona ocena wyników pomiarów **tlenków azotu NO_X** uzyskanych na stanowisku w Widuchowej w roku 2025 wskazała, że nie został przekroczony poziom dopuszczalny. Stężenia tlenków azotu mierzone na stanowisku pozamiejskim w Widuchowej od lat pozostają na niskim poziomie. Średnioroczne stężenie NO_X w roku 2025 wyniosło 7,6 µg/m^3, co stanowiło 25,3% poziomu dopuszczalnego (rysunek 1.13).



Rysunek 1.13. Przebieg wartości średnich rocznych stężeń NO_X, na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin, na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

Rysunek 1.14 przedstawia rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego tlenków azotu w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, będący rezultatem szacowania opartym o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025. Cały obszar strefy zachodniopomorskiej cechuje się niskimi stężeniami tlenków azotu. Największe stężenie średnioroczne NO_X wystąpiło na obszarze powiatu koszalińskiego i osiągnęło wartość 25,9 µg/m^3 (86,3% poziomu dopuszczalnego).



Rysunek 1.14. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego NO_X w województwie zachodniopomorskim w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

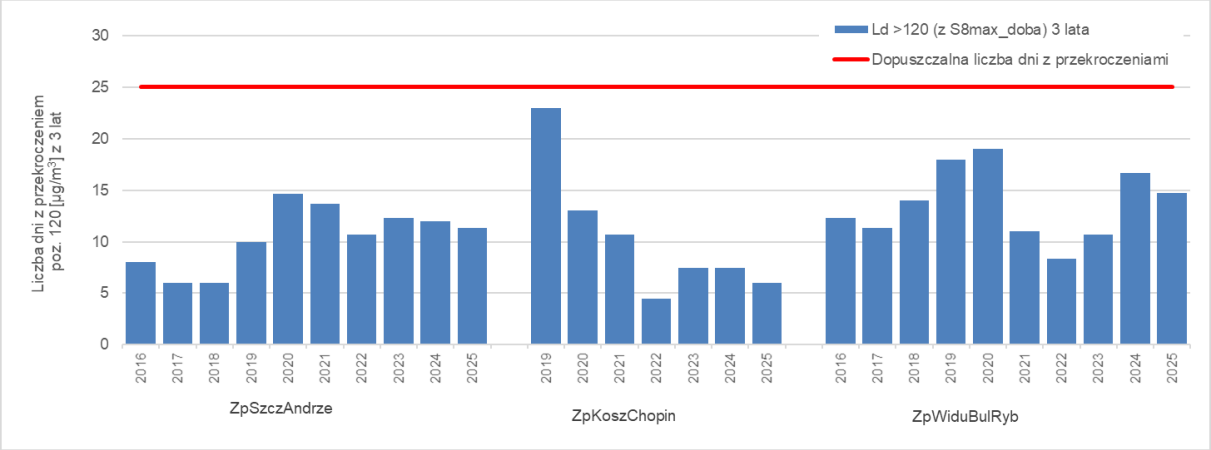
Ozon (O_3)

Poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ze względu na ochronę zdrowia ludzi

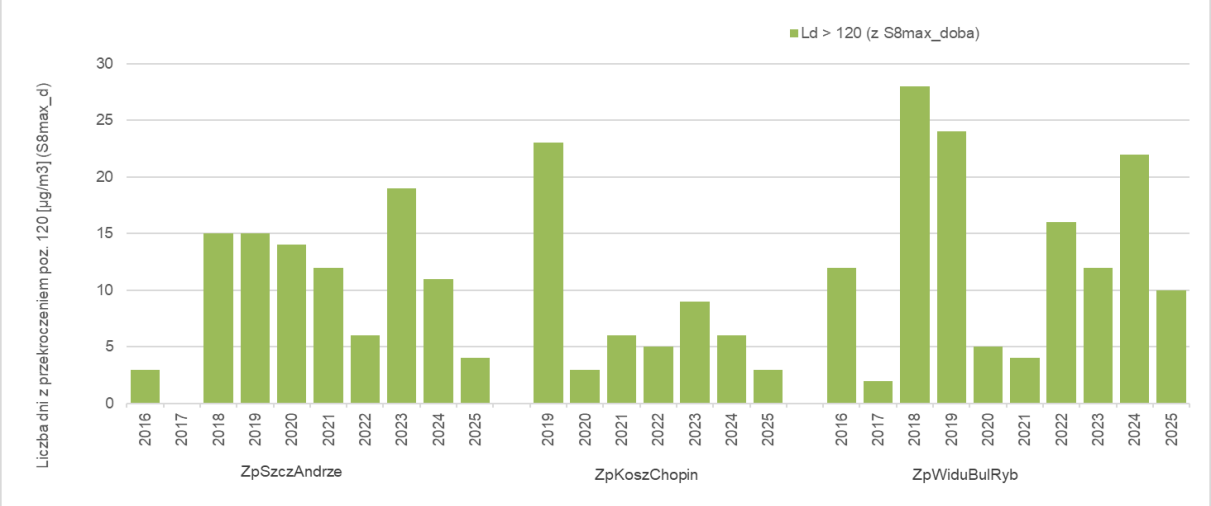
Mierzone w roku 2025 w sposób automatyczny poziomy stężeń **ozonu** w województwie zachodniopomorskim, na stanowisku pomiarowym w Widuchowej nie wykazały przekroczeń poziomu docelowego, określonego dla tego zanieczyszczenia ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Liczba dni z maksymalnymi stężeniami dobowymi 8-godzinnymi kroczącymi ozonu, wyższymi niż 120 µg/m^3, uśredniona z lat 2023-2025, na stanowisku pomiarowym wyniosła w Widuchowej 15 dni (dopuszczalna liczba dni wynosi 25). Warto zauważyć, że na przestrzeni lat 2016-2025 nie odnotowano przekroczenia poziomu docelowego ozonu na żadnym stanowisku pomiarowym w województwie. Przebieg uśrednionej dla 3 lat liczby dni z przekroczeniami poziomu docelowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne ozonu na wszystkich stanowiskach jest ściśle zależny od ilości dni słonecznych oraz występowania wysokich temperatur powietrza w roku kalendarzowym (rysunek 1.15).

W przypadku ozonu do oceny jakości powietrza stosuje się dodatkowe kryterium jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego – jest to brak występowania w roku kalendarzowym przekroczeń wartości 120 µg/m^3 przez maksymalne dobowe stężenie 8-godzinne kroczące. W roku 2025 pomierzone stężenia ozonu przekroczyły poziom celu długoterminowego na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie. W Widuchowej liczba dni ze stężeniami powyżej 120 µg/m^3 wyniosła 10 (rysunek 1.16).

Analiza otrzymanych poziomów stężeń zanieczyszczeń monitorowanych w roku 2025 i w latach wcześniejszych wskazuje na ścisłą zależność zmierzonych stężeń od warunków pogodowych, w szczególności od nasłonecznienia i temperatury powietrza.



Rysunek 1.15. Przebieg uśrednionej dla 3 lat liczby dni z przekroczeniami poziomu docelowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne O_3, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, na tle dopuszczalnej liczby dni w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

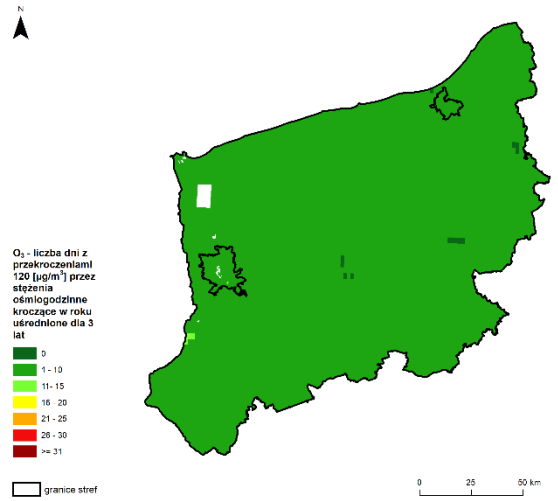


Rysunek 1.16. Przebieg liczby dni z przekroczeniami poziomu celu długoterminowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne O_3 w roku 2025, na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie zachodniopomorskim, w latach 2016-2025 [źródło: GIOŚ]

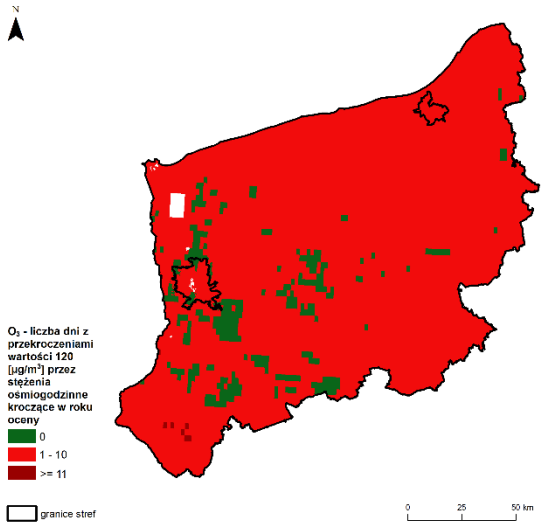
Na rysunkach 1.17 oraz 1.18 przedstawiono przestrzenny rozkład liczby dni ze stężeniami ozonu powyżej poziomu docelowego oraz poziomu celu długoterminowego dla ozonu, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza, na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Wyniki modelowania potwierdzają brak przekroczeń dla kryterium poziomu docelowego, gdzie liczba dni ze stężeniami maksymalnymi 8-godzinnymi ozonu powyżej 120 µg/m^3, uśredniona z 3 lat (2023-2025) osiągnęła maksymalnie wartość 15 dni na obszarze całego województwa zachodniopomorskiego – w powiecie gryfińskim (rysunek 1.17). Natomiast na rysunku 1.18 przedstawiono przestrzenny rozkład liczby dni ze stężeniami powyżej 120 µg/m^3 przez stężenia 8-godzinne ozonu w roku 2025, który wskazuje na przekroczenie poziomu celu długoterminowego na przeważającej części obszaru województwa zachodniopomorskiego.

W związku z powyższym wszystkim strefom województwa, w tym strefie zachodniopomorskiej, w roku 2025 nadano klasę D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu. Wyznaczono również obszary przekroczeń w strefach województwa (rysunek 1.19).

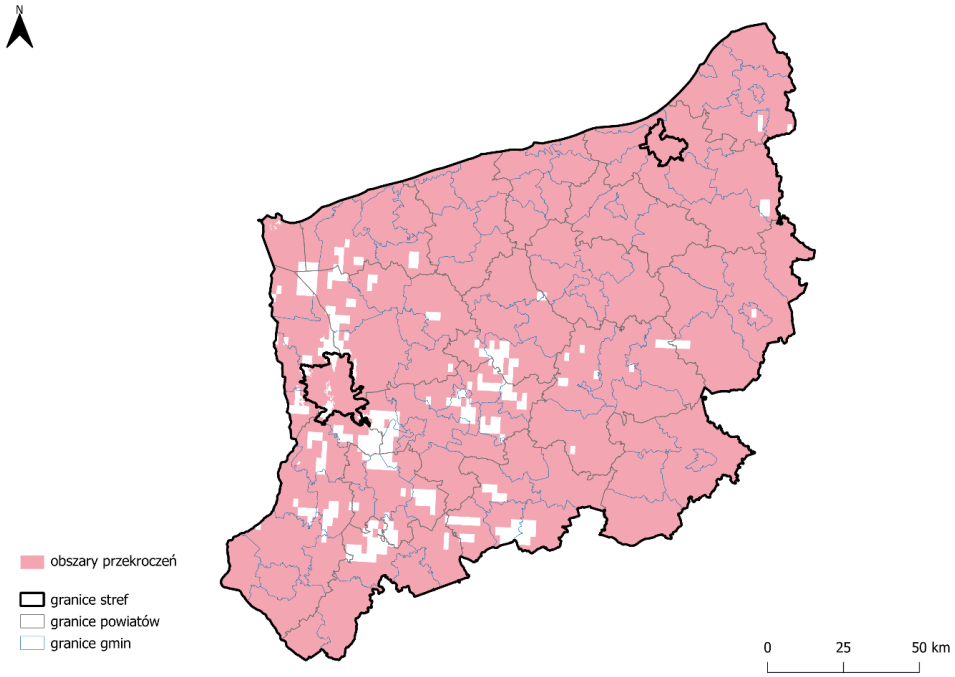
Łącznie obszar przekroczeń celu długoterminowego wyniósł 22 608 km^2 – ponad 98,7% całego województwa, który zamieszkany jest łącznie przez ok. 99% mieszkańców województwa. W tym przypadku opracowanie programu ochrony powietrza nie jest wymagane, a podejmowane działania to ograniczenie emisji prekursorów ozonu (tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych). Działania te powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.



Rysunek 1.17. Rozkład przestrzenny liczby dni z przekroczeniem poziomu docelowego O_3 na obszarze województwa zachodniopomorskiego – średnia z 3 lat, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]



Rysunek 1.18. Rozkład przestrzenny liczby dni z przekroczeniem poziomu celu długoterminowego O_3 na obszarze województwa zachodniopomorskiego w roku 2025, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]



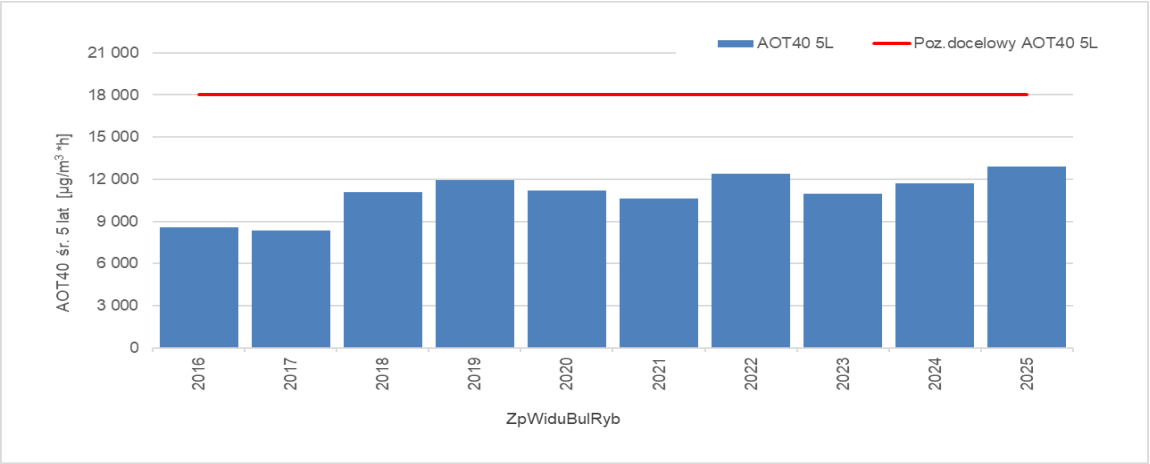
Rysunek 1.19. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla O_3, określonego ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w województwie zachodniopomorskim w roku 2025 [źródło: GIOŚ]

Poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin

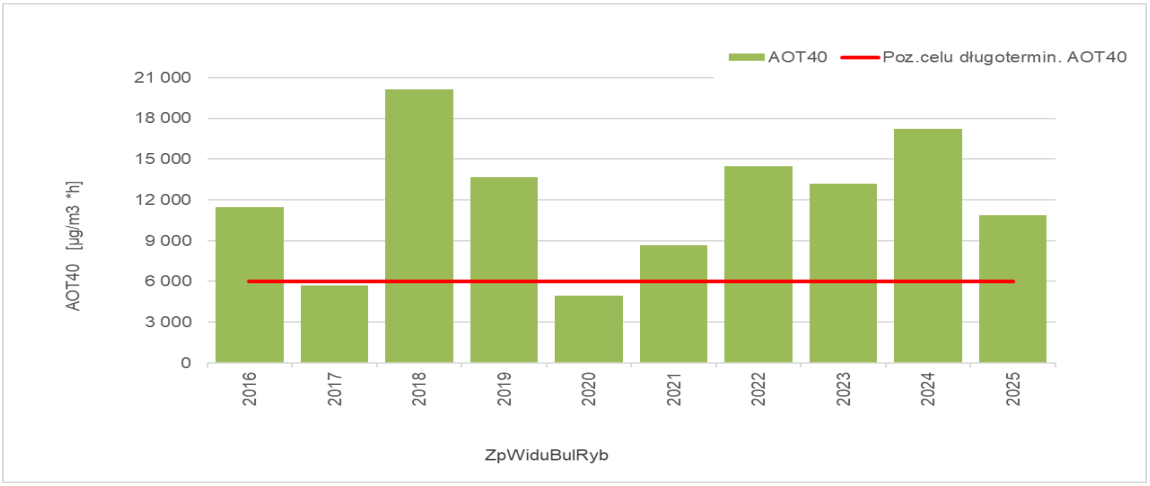
Mierzone w roku 2025 w sposób automatyczny poziomy stężeń **ozonu** w województwie zachodniopomorskim na stanowisku pozamiejskim w Widuchowej nie wykazały przekroczeń poziomu docelowego określonego dla tego zanieczyszczenia ze względu na ochronę roślin.

Poziom docelowy wyznacza wartość $AOT40_{5L}$<= 18 000 µg/m^3*h (średnia wartość AOT40 z ostatnich 5 lat na danym stanowisku). Jak wynika z rysunku 1.20 wartość ta nie została przekroczona zarówno w roku 2025 (wskaźnik $AOT40_{5L}$ wyniósł 12 886 µg/m^3*h, czyli 72%poziomu docelowego), jak również na przestrzeni lat 2016-2025.

W przypadku ozonu, oceny jakości powietrza dokonuje się również dla dodatkowego kryterium jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego. Jest on określony jako wartość AOT40<=6000 µg/m^3*h (w roku podlegającym ocenie). Wartość AOT40 uzyskana na stanowisku pomiarowym w Widuchowej w roku 2025 wyniosła 10872,9 µg/m^3*h (rysunek 1.21). Oznacza to przekroczenie poziomu celu długoterminowego i przyznanie strefie zachodniopomorskiej klasy D2. Metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza wykazały występowanie przekroczeń nie tylko w punkcie pomiarowym, ale również na znacznym obszarze strefy zachodniopomorskiej.

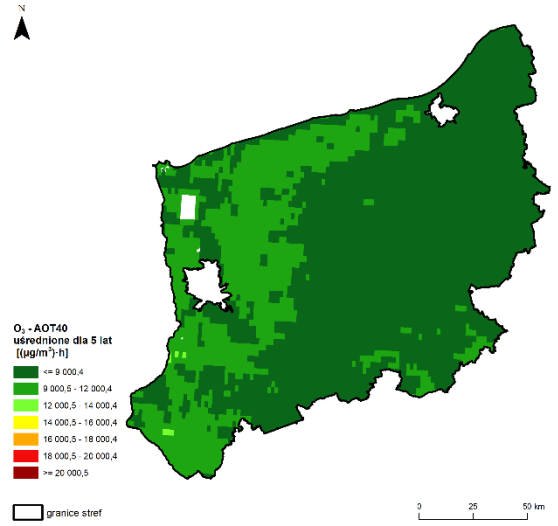


Rysunek 1.20. Przebieg wartości wskaźnika AOT40 dla O_3, na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim, uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin, na tle poziomu docelowego w latach 2016-2025 (wartości uśrednione dla okresów 5-letnich) [źródło: GIOŚ]

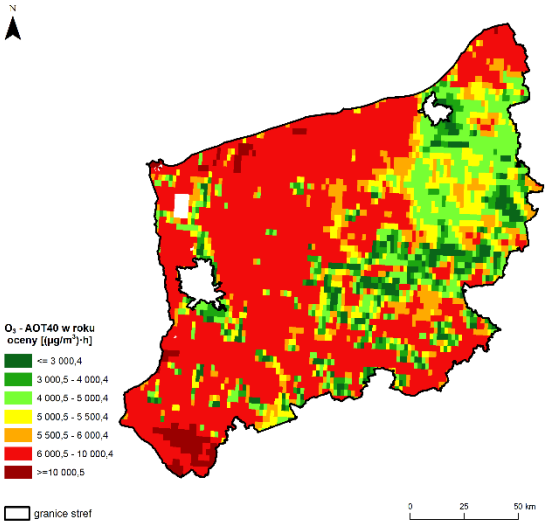


Rysunek 1.21. Przebieg wartości wskaźnika AOT40 dla O_3, na stanowisku pomiarowym w województwie zachodniopomorskim, uwzględnionym w ocenie pod kątem ochrony roślin, na tle poziomu celu długoterminowego w latach 2016-2025 (wartości dla danego roku) [źródło: GIOŚ]

Rysunki 1.22 i 1.23 prezentują rozkład przestrzenny parametrów podlegających ocenie ze względu na zanieczyszczenia ozonem na obszarze strefy zachodniopomorskiej, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania opartej o wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu.

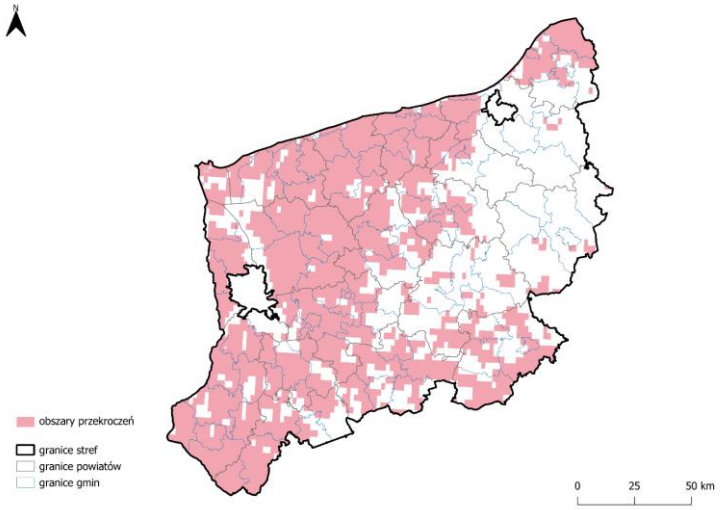


Rysunek 1.22. Rozkład przestrzenny wartości poziomu docelowego (wskaźnik AOT40) uśrednionego dla okresu 5 lat województwie zachodniopomorskim, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]



Rysunek 1.23. Rozkład przestrzenny wartości poziomu celu długoterminowego (wskaźnik AOT40) w województwie zachodniopomorskim w 2025 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2025 wykonanego przez IOŚ-PIB [źródło: GIOŚ, IOŚ-PIB]

Obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu AOT40 (rysunek 1.24), wyznaczony w oparciu o metodę szacowania wykorzystującą wyniki modelowania matematycznego, wyniósł ponad 18 462,5 km^2 i objął swoim zasięgiem 82 % powierzchni strefy zachodniopomorskiej. Obszary przekroczeń obejmują głównie zachodnią, północną i wschodnią część strefy. Niewielkie obszary na północno-wschodnim, południowo-środkowym oraz środkowo-wschodnim krańcu strefy pozostały poza zasięgiem przekroczeń.



Rysunek 1.24. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego (wskaźnika AOT40) dla O_3 ustanowionego ze względu na ochronę roślin w województwie zachodniopomorskim w roku 2024 [źródło: GIOŚ]

Jako przyczynę przekroczeń poziomu celu długoterminowego wskazuje się, podobnie jak w przypadku ozonu analizowanego pod kątem ochrony zdrowia ludzi, występowanie w okresie wiosenno-letnim warunków meteorologicznych sprzyjających formowaniu się ozonu w powietrzu (wysoka temperatura i duże nasłonecznienie) oraz napływ mas powietrza zanieczyszczonych ozonem i substancjami stanowiącymi tzw. prekursory ozonu z terenów zurbanizowanych województwa i spoza granic kraju.

Wyniki klasyfikacji strefy zachodniopomorskiej za rok 2025 – zanieczyszczenia: SO_2, NO_2, NO_x, CO, C_6H_6, PM10, PM2,5, Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O_3

W przeprowadzonej za 2025 rok klasyfikacji stref dla zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO_2), dwutlenku azotu (NO_2), tlenku węgla (CO), benzenu (C_6H_6), pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, benzo(a)pirenu, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) oraz ozonu (O_3 – poziom docelowy), nie odnotowano przekroczeń poziomów kryterialnych w strefie zachodniopomorskiej, w skład której wchodzi **powiat gryfiński** – **klasa A** ze względu na ochronę zdrowia ludzi (tabela 1.1).

Nie odnotowano również przekroczenia poziomów kryterialnych określonych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO_2), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O_3) – poziom docelowy (tabela 1.2).

Tabela 1.1. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za rok 2025 (ochrona zdrowia ludzi)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń												
	SO_2	NO_2	CO	C_6H_6	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O_3(dc)	O_3(dt)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy
dt – poziom celu długoterminowego

Tabela 1.2. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za rok 2025 (ochrona roślin)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
	SO_2	NO_x	O_3 (dc)	O_3(dt)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy
dt – poziom celu długoterminowego

W ocenie za rok 2025 na obszarze strefy zachodniopomorskiej zdiagnozowano jedynie przekroczenie dodatkowego kryterium ustanowionego dla **ozonu**, jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego, zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i pod kątem ochrony roślin, dlatego też strefa zachodniopomorska otrzymała klasę D2. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego objęły także **powiat gryfiński**. W przypadku przekroczenia tego dodatkowego kryterium opracowanie programu ochrony powietrza nie jest wymagane, a podejmowane działania mają dotyczyć ograniczenia emisji prekursorów ozonu (tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych). Działania te powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Podsumowanie

Roczna ocena jakości powietrza za rok 2025 w strefach województwa zachodniopomorskiego przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi dla roku 2025 kryteriami względem poszczególnych substancji – pod kątem ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin.

Ocenę i klasyfikację stref wykonano na podstawie wyników pomiarów jakości powietrza wykonanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2025, z uwzględnieniem rozkładów stężeń uzyskanych w wyniku obiektywnego szacowania opartego o analizę wyników matematycznego modelowania transportu i przemian substancji w powietrzu.

W strefie zachodniopomorskiej, w skład której wchodzi **powiat gryfiński**, **nie odnotowano przekroczeń** poziomów dopuszczalnych i docelowych dla: dwutlenku siarki (SO_2), dwutlenku azotu (NO_2), tlenku węgla (CO), benzenu (C_6H_6), pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, benzo(a)pirenu, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) zawartych w pyle zawieszonym PM10 oraz ozonu (O_3 – poziom docelowy) ze względu na ochronę zdrowia ludzi. W ocenie za rok 2025 na obszarze strefy zachodniopomorskiej zdiagnozowano jedynie przekroczenie dodatkowego kryterium ustanowionego dla **ozonu**, jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego, zarówno pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i pod kątem ochrony roślin, dlatego też strefa zachodniopomorska otrzymała klasę D2.

2. WODY POWIERZCHNIOWE

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), na terenie powiatu gryfińskiego monitoring wód powierzchniowych w 2025 roku, prowadzony był zgodnie ze Strategicznym Programem PMŚ na lata 2020-2025 oraz Programem wykonawczym monitoringu wód powierzchniowych na rok 2025 [4, 5].

Corocznie dokonywana jest klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników na podstawie badań przeprowadzonych w poprzednim roku. Natomiast klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) oraz oceny stanu jcwp dokonywane są nie rzadziej niż co 3 lata, na podstawie najbardziej aktualnych wyników badań z ostatnich 6 lat.

W 2025 roku przeprowadzono ocenę stanu jcwp na podstawie danych z lat 2019-2024. Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2025 została wykonana w 2026 roku.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód (JCWP) na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska. Na ocenę stanu wód składa się klasyfikacja stanu ekologicznego / potencjału ekologicznego (w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jcwp) oraz klasyfikacja stanu chemicznego. Stan/potencjał ekologiczny to określenie jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga - dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio - stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał "dobry i powyżej dobrego". Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/ potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/ potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w złym stanie. W systemie oceny wód obowiązuje zasada „najgorszy decyduje” i jest stosowana na różnych etapach klasyfikacji i oceny stanu wód. Oznacza ona, że gdy do oceny danego obiektu użyto kilku elementów, ostateczna ocena nie jest średnią z ocen tych elementów, ale jest równa ocenie najgorzej ocenionego z nich.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych GIOŚ (https://wody.gios.gov.pl/pjwp/) zamieszczony został Raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019-2024, tabele

zawierające wyniki oceny stanu jcwp rzecznych, jeziornych, przejściowych i przybrzeżnych oraz wyniki corocznej klasyfikacji wskaźników i grup wskaźników, dostępne pod adresami:

- jcwp rzeczne: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88,
- jcwp jeziorne: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/LAKES/87,
- jcwp przejściowe i przybrzeżne: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/TRANSITIONAL_WATERS/107.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych GIOŚ dostępne są również aktualne (za 2026 rok) i archiwalne dane pomiarowe (za lata 2016-2025). Dane za rok 2026 będą podlegały weryfikacji i mogą ulec zmianie. Wyniki dostępne są pod adresem: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/367.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych została również uruchomiona interaktywna mapa, prezentująca wyniki bieżących pomiarów oraz klasyfikacji i ocen jcwp w ramach PMŚ. Mapa dostępna jest pod adresem: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/maps/.

2.1. Rzeki

Zestawienie badanych w roku 2025 jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) rzecznych znajdujących się na terenie powiatu gryfińskiego, wraz z rodzajem realizowanego w nich monitoringu, przedstawiono w tabeli 2.1.1.

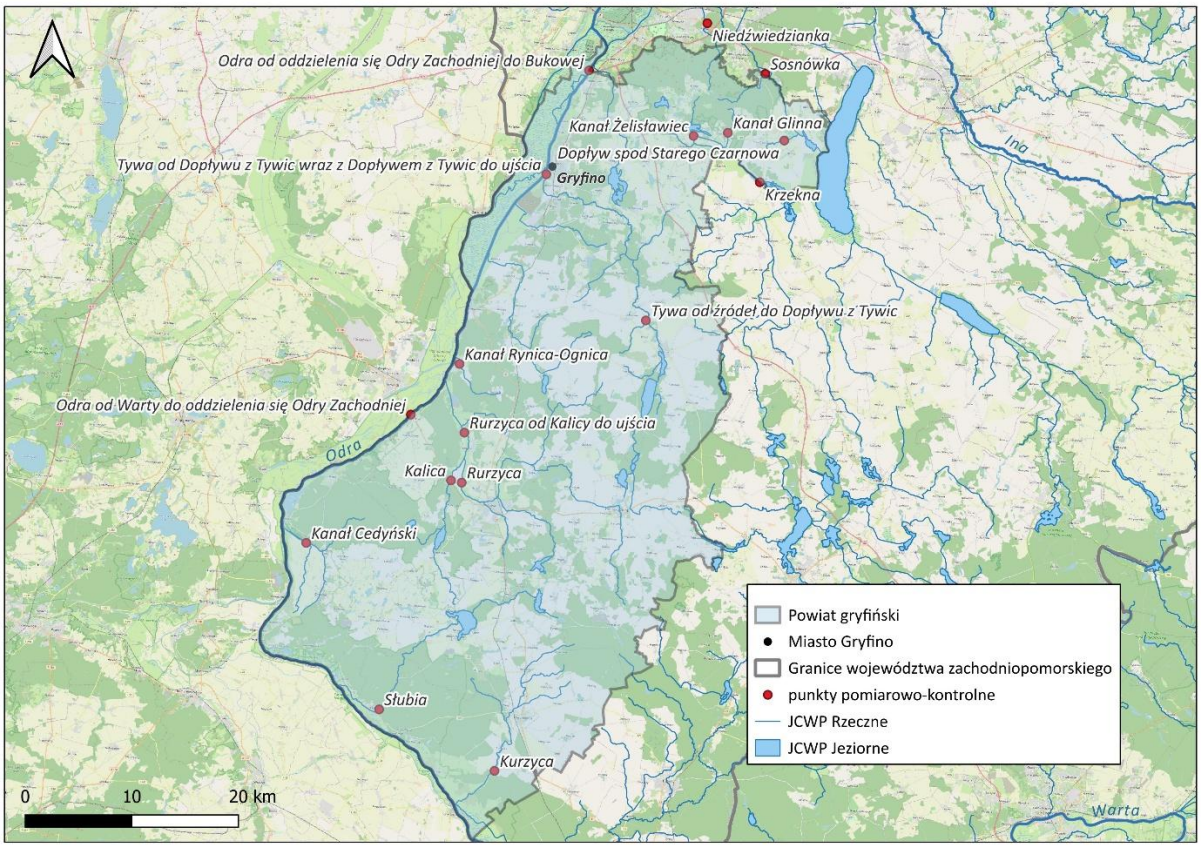
Lokalizację punktów pomiarowo-kontrolnych dla tych jcwp przedstawiono na mapie 2.1.1.

Tabela 2.1.1. Jednolite części wód powierzchniowych badane na terenie powiatu gryfińskiego w roku 2025

Lp.	Nazwa jednolitej części wód	Kod ppk	Nazwa punktu reprezentatywnego	Rodzaj monitoringu	Rok badań
1	Kanał Cedyński	PL02S0101_0288	Kanał Cedyński m. Markocin	MO_Ch, MB	2025
2	Kanał Żelisławiec	PL02S0101_0299	Kanał Żelisławiec – uj. do Krzekny	MD, MO, MO_Ch	2025
3	Kanał Glinna	PL02S0101_0300	Dopływ spod Dobropola Gryfińskiego m. Glinna	MD, MO, MO_Ch	2025
4	Sosnówka	PL02S0101_0328	Sosnówka - uj. do Płoni	MO_Ch, MB	2025
5	Kalica	PL02S0101_0427	Kalica - uj. do Rurzycy	MO_Ch, MB	2025
6	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	PL02S0101_0449	Tywa pon. m. Banie	MO_Ch, MB	2025
7	Kurzyca	PL02S0101_0453	Kurzyca - ujście do Odry (poniżej Kłosowa)	MO, MO_Ch	2025
8	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	PL02S0101_0456	Odra - powyżej uj. Rurzycy (m. Krajnik Dolny)	MD, MO, MO_Ch, MB	2025
9	Rurzyca od Kalicy do ujścia	PL02S0101_0458	Rurzyca - ujście do Odry (Nawodna)	MD, MO_Ch, MB	2025
10	Słubia	PL02S0101_0459	Słubia - ujście do Odry (m. Stare Łysogórki)	MO, MO_Ch	2025
11	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	PL02S0101_0460	Odra Wschodnia - autostrada (m. Radziszewo)	MO, MO_Ch	2025

Lp.	Nazwa jednolitej części wód	Kod ppk	Nazwa punktu reprezentatywnego	Rodzaj monitoringu	Rok badań
12	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	PL02S0101_0462	Tywa - ujście do Odry (Pniewo)	MO, MO_Ch	2025
13	Krzekna	PL02S0101_0476	Krzekna – ujście do jez. Będgoszcz	MD, MO, MO_Ch	2025
14	Rurzyca	PL02S0101_3364	Rurzyca m. Bara	MO_Ch, MB	2025
15	Dopływ spod Starego Czarnowa	PL02S0101_3368	Dopływ spod Starego Czarnowa - uj. do Płoni	MD, MO	2025
16	Kanał Rynica-Ognica	PL02S0101_3962	Kanał Rynica-Ognica - uj. do Odry m. Ognica	MO	2025
17	Niedźwiedzianka	PL02S0101_3972	Niedźwiedzianka m. Szczecin (ppk poza granicami powiatu)	MO, MO_Ch	2025

MD – program monitoringu diagnostycznego
MO – program monitoringu operacyjnego
MO_Ch – program monitoringu operacyjnego chemicznego
MB – program monitoringu badawczego



Mapa 2.1.1. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych badanych w roku 2025 w jednolitych częściach wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu gryfińskiego

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonana w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019-2024 wskazuje na zły stan wód badanych w powiecie gryfińskim. O niższym niż dobry stanie/ potencjale ekologicznym jcwp rzecznych decydowały zarówno wyniki klasyfikacji elementów biologicznych jak i wspierających ocenę elementów fizykochemicznych. Dobrym stanem chemicznym charakteryzowała się jcwp *Niedźwiedzianka*. O złej ocenie stanu chemicznego w pozostałych jcwp decydowały stężenia difenyloeterów bromowanych, rtęci i jej związków oraz heptachloru w matrycy biologicznej, a także stężenia fluorantenu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu i cypermetryny w matrycy wodnej.

Wyniki oceny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych monitorowanych w powiecie gryfińskim w roku 2025 przedstawiono w tabeli 2.1.2.

Tabela 2.1.2. Wyniki oceny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych monitorowanych w powiecie gryfińskim wykonanej na podstawie badań z lat 2029-2024

Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (grupa 3.6)	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena
Kanał Cedyński	4	<=3	>2	1	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Kanał Żelisławiec	5	1	>2	2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Kanał Glinna	3	1	2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Sosnówka	5	1	>2	2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Kalica	3	2	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	4	1	>2	1	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (grupa 3.6)	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena
Kurzyca	5	3	>2	2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	5	>3	>2	2	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Rurzyca od Kalicy do ujścia	5	4	>2	2	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Słubia	4	<=2	2	2	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	4	<=2	>2	2	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	3	1	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Krzekna	3	>3	>2	2	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Rurzyca	5		>2	1	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Dopływ spod Starego Czarnowa	4	2	>2		słaby stan ekologiczny	brak klasyfikacji	zły stan wód
Kanał Rynica-Ognica	5	3	2		zły stan ekologiczny	brak klasyfikacji	zły stan wód
Niedźwiedzianka	5	1	2		zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód

W roku 2026 wykonano klasyfikację wskaźników i grup wskaźników na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2025.

W 17 jednolitych częściach wód powierzchniowych (jcwp) rzecznych znajdujących się w powiecie gryfińskim zrealizowano program monitoringu diagnostycznego, program monitoringu operacyjnego, program monitoringu operacyjnego chemicznego oraz program monitoringu badawczego.

Klasyfikacja elementów biologicznych wykazała, że w 11 badanych jednolitych częściach wód nie były dotrzymane wymagania dobrego stanu ekologicznego (wynikiem klasyfikacji była klasa 3, 4 i 5). Wskaźnikami, które zaważyły o obniżonym wyniku klasyfikacji były: **fitoplankton** (2 jcwp: *Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej* oraz *Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej*), **fitobentos** (4 jcwp: *Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia*, *Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **makrofity** (3 jcwp: *Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **makrobezkręgowce bentosowe** (11 jcwp: *Kanał Żelisławiec, Kanał Glinna, Kurzyca, Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Słubia, Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia, Krzekna, spod Starego Czarnowa* oraz *Kanał Rynica-Ognica*) oraz **ichtiofauna** (3 jcwp: *Kanał Żelisławiec, Kanał Glinna* oraz *Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia*).

Spośród wskaźników fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 wartości graniczne II klasy zostały przekroczone dla **tlenu rozpuszczonego** (7 jcwp: *Kanał Cedyński, Kanał Żelisławiec, Kalica, Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Krzekna* oraz *Rurzyca*), **BZT5** (jcwp *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **ogólnego węgla organicznego** (7 jcwp: *Kanał Żelisławiec, Kurzyca, Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia, Krzekna, Dopływ spod Starego Czarnowa, Kanał Rynica-Ognica* oraz *Niedźwiedzianka*), **przewodności w 20°C** (9 jcwp: *Kanał Cedyński, Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic, Kurzyca, Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, Krzekna, Rurzyca* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **azotu amonowego** (2 jcwp: *Rurzyca od Kalicy do ujścia* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **azotu azotanowego** (3 jcwp: *Kanał Glinna, Kurzyca* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **azotu ogólnego** (3 jcwp: *Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*), **fosforu fosforanowego** (4 jcwp: *Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Dopływ spod Starego Czarnowa* oraz *Niedźwiedzianka*) oraz **fosforu ogólnego** (jcwp *Dopływ spod Starego Czarnowa*).

Klasyfikacja badanych wskaźników z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) nie wykazała przekroczeń wartości granicznych II klasy jakości wód powierzchniowych.

Klasyfikacja wskaźników chemicznych z grupy 4.1 (substancje priorytetowe) wykazała, że w matrycy wodnej zostały przekroczone środowiskowe normy jakości dla:

- **fluorantenu** (6 jcwp: *Sosnówka, Kurzyca, Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Słubia* oraz *Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia*),
- **benzo(a)pirenu** (11 jcwp: *Kanał Żelisławiec, Kanał Glinna, Sosnówka, Kalica, Kurzyca, Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Słubia, Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia* oraz *Krzekna*),
- **benzo(b)fluorantenu** (3 jcwp: *Sosnówka, Kurzyca* oraz *Rurzyca od Kalicy do ujścia*),
- **benzo(g,h,i)perylenu** (4 jcwp: *Sosnówka, Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia* oraz *Słubia*).
- **cypermetryny** (4 jcwp: *Kurzyca, Rurzyca od Kalicy do ujścia, Rurzyca* oraz *Dopływ spod Starego Czarnowa*)

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych substancjami chemicznymi z grupy WWA jest zjawiskiem powszechnym w skali kraju. Jako główne źródło zanieczyszczenia wód tymi substancjami wskazuje się depozycję atmosferyczną związaną z tzw. niską emisją.

Dla badanych innych substancji zanieczyszczających z grupy 4.2 nie stwierdzono przekroczeń środowiskowych norm jakości.

Wyniki klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych monitorowanych w powiecie gryfińskim w roku 2025 przedstawiono w tabeli 2.1.2. oraz w tabeli 2.1.3.

Tabela 2.1.2. Wyniki klasyfikacji wskaźników i grup wskaźników badanych w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych w powiecie gryfińskim w roku 2025

Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6)
Kanał Cedyński			>2	
Kanał Żelisławiec	5	1	>2	brak klasyfikacji
Kanał Glinna	5	4	>2	brak klasyfikacji
Sosnówka			2	
Kalica			>2	
Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic			>2	
Kurzyca	5		>2	
Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	5		>2	1
Rurzyca od Kalicy do ujścia	5		>2	
Słubia	3		2	
Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	5		>2	1
Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	5		>2	1
Krzekna	4	>3	>2	brak klasyfikacji
Rurzyca			>2	
Dopływ spod Starego Czarnowa	5	3	>2	brak klasyfikacji
Kanał Rynica-Ognica	5		>2	
Niedźwiedzianka	2		>2	

Tabela 2.1.3. Wyniki klasyfikacji wskaźników stanu chemicznego badanych w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych w powiecie gryfińskim w roku 2025 – substancje priorytetowe (grupa 4.1) oraz inne substancje zanieczyszczające (grupa 4.2)

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.1.1. Alachlor		1	1					1					1		1	
4.1.2. Antracen		1	1					1					1		1	
4.1.3. Atrazyna		1	1					1					1		1	
4.1.4. Benzen		1	1					1					1		1	
4.1.5.B. Difenyloetery bromowane		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.5. Difenyloetery bromowane									1	1	1	1				
4.1.6. Kadm i jego związki	1	1	1			1	1	1		1	1	1	1	1	1	brak klasyfikacji
4.1.7. C10-13 – chloroalkany		1	1					1					1		1	
4.1.8. Chlorfenwinfos		1	1					1					1		1	
4.1.9. Chlorpyrifos		1	1					1					1		1	

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.1.10. 1,2-dichloroetan (EDC)		1	1					1					1		1	
4.1.11. Dichlorometan		1	1					1					1		1	
4.1.12. Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)		1	1					1					1		1	
4.1.13. Diuron		1	1					1					1		1	
4.1.14. Endosulfan		1	1					1					1		1	
4.1.15.B. Fluoranten		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.15. Fluoranten				2			2	2	2	2		2				
4.1.16.B. Heksachlorobenzen (HCB) (biota)		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.17.B. Heksachlorobutadien (HCBD)		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.18. Heksachlorocykloheksan (HCH)		1	1					1					1		1	

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.1.19. Izoproturon		1	1					1					1		1	
4.1.20. Ołów i jego związki	1	1	1			1	1	1		1	1	1	1	1	1	
4.1.21.B. Rtęć i jej związki		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.21. Rtęć i jej związki	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4.1.22. Naftalen		1	1					1					1		1	
4.1.23. Nikiel i jego związki	1	1	1			1	1	1		1	1	1	1	1	1	brak klasyfikacji
4.1.24. Nonylofenole		1	1					1					1		1	
4.1.25. Oktylofenole		1	1					1					1		1	
4.1.26. Pentachlorobenzen		1	1					1					1		1	
4.1.27. Pentachlorofenol (PCP)		1	1					1			1	1	1		1	
4.1.28.a.B. Benzo(a)piren		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.28.a. Benzo(a)piren		2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2			

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.1.28.b. Benzo(b)fluoranten				2			2		2	1						
4.1.28.c. Benzo(k)fluoranten				1												
4.1.28.d. Benzo(g,h,i)perylen				2			2		2	2		1				
4.1.29. Symazyna		1	1					1					1		1	
4.1.30. Związki tributylocyny		1	1					1					1		1	
4.1.31. Trichlorobenzeny (TCB)		1	1					1					1		1	
4.1.32. Trichlorometan (chloroform)		1	1					1			1		1		1	
4.1.33. Trifluralina		1	1					1					1		1	
4.1.34.B. Dikofol		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.35.B. Kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS)		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.36. Chinoksyfen								1								

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.1.37.B. Dioksyny		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.38. Aklonifen								1								
4.1.39. Bifenoks		1	1					1					1		1	
4.1.40. Cybutryna		1	1					1					1		1	
4.1.41. Cypermetryna		1	1				2	1	2	1	1	1	1	2	2	
4.1.42. Dichlorfos								1								
4.1.43.B. Heksabromocyklododekan		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.44.B. Heptachlor		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji				brak klasyfikacji								brak klasyfikacji	
4.1.44. Heptachlor								brak klasyfikacji	brak klasyfikacji	brak klasyfikacji		brak klasyfikacji	brak klasyfikacji			
4.1.45. Terbutryna		1	1					1					1		1	
4.2.1. Tetrachlorometan		1	1					1					1		1	

Nazwa jcwp/ Wskaźnik	Kanał Cedyński	Kanał Żelisławiec	Kanał Glinna	Sosnówka	Kalica	Tywa od źródeł do Dopływu z Tywic	Kurzyca	Odra od Warty do oddzielenia się Odry Zachodniej	Rurzyca od Kalicy do ujścia	Słubia	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej	Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia	Krzekna	Rurzyca	Dopływ spod Starego Czarnowa	Niedźwiedzianka
4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5 Aldryna (C12H8Cl6), Dieldryna (C12H8Cl6O), Endryna (C12H8Cl6O), Izodryna (C12H8Cl6) SUMA		1	1					1					1		1	
4.2.6.a. DDT – izomer para-para		1	1					1					1		1	
4.2.6.b. DDT całkowity		1	1					1					1		1	
4.2.7. Trichloroetylen (TRI)		1	1					1					1		1	
4.2.8. Tetrachloroetylen (PER)		1	1					1					1		1	

2.2. JEZIORA

W roku 2025 na terenie powiatu gryfińskiego badaniami monitoringowymi objęto 5 jcwp jeziornych.

- jez. Morzycko [LW10983] w ramach monitoringu diagnostycznego reperowego, operacyjnego i operacyjnego chemicznego,
- jez. Ostrów [LW10999] w ramach monitoringu diagnostycznego,
- jez. Strzeszowskie [LW11008] i jez. Mętno [LW10996] w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego,
- jez. Dłużec [LW11014] w ramach monitoringu operacyjnego chemicznego.



Mapa 2.2.1. Lokalizacja JCWP jeziornych badanych na obszarze powiatu gryfińskiego w roku 2025

Jezioro Morzycko [LW10983]

Jezioro Morzycko (gmina Moryń), o powierzchni 342,7 ha i głębokości maksymalnej 60 m jest położone w granicach obszaru chronionego w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Cedyńska [PLB320017] oraz obszaru przeznaczonego do celów rekreacyjnych o nazwie Słubia [PLRW60001819169]. Akwen ten został wyznaczony jako silnie zmieniona jednolita część wód (SZCW). W roku 2007 jezioro Morzycko zostało włączone do krajowej sieci reperowej. Od tego roku badania monitoringowe akwenu są prowadzone corocznie.

W roku 2025 zakres pomiarowy obejmował badania biologiczne i fizykochemiczne oraz chemiczne tzn. substancje priorytetowe badane w wodzie. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.1.

Elementem biologicznym klasyfikowanymi w JCWP był fitoplankton, a wartość indeksu fitoplanktonowego PMPL wskazała na I klasę.

Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych spełnił standardy stanu dobrego.

Dla substancji priorytetowych (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości przez benzo(a)piren.

Tabela 2.2.1. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Morzycko na podstawie wyników badań z roku 2025 - typ abiotyczny WSm_a

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 1,13	I klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			**I klasa**	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	*wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2025*	
			przezroczystość	3,18 m
			przewodność elektrolityczna	337 µS/cm
			azot ogólny	1,00 mg N/l
			fosfor ogólny	0,030 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			**stan dobry**	

Jezioro Ostrów [LW10999]

Jezioro Ostrów (gmina Chojna), o powierzchni 80,2 ha i głębokości maksymalnej 10,1 m jest położone w granicach obszaru chronionego w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Cedyńska [PLB320017] i zostało wyznaczone jako naturalna jednolita część wód (NAT).

W roku 2025 w ramach monitoringu diagnostycznego jezioro zostało objęte badaniami w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na nie spełnienie kryteriów dla I klasy (LHMS_PL = 17 pkt).

Jezioro Strzeszowskie [LW11008]

Jezioro Strzeszowskie (gmina Trzcińsko Zdrój), o powierzchni 127,2 ha i głębokości maksymalnej 14,2 m zostało wyznaczone jako naturalna część wód (NAT). W roku 2025 przeprowadzono badania wód tego akwenu w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.2.

Elementem biologicznym klasyfikowanymi w JCWP był fitoplankton, a wartość indeksu fitoplanktonowego PMPL wskazała na II klasę.

Jezioro zostało również objęte badaniami w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na nie spełnienie kryteriów dla I klasy (LHMS_PL = 32 pkt).

Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych spełnił standardy stanu dobrego.

W ramach monitoringu operacyjnego chemicznego w roku 2025 przeprowadzono badania w wodzie z częstotliwością 12 razy w roku stężenia maksymalnego difenyloeterów bromowanych i rtęci oraz stężenia średniorocznego i maksymalnego cypermetryny. Nie stwierdzono ponadnormatywnej obecność w wodzie ww. substancji.

Tabela 2.2.2. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Strzeszowskiego na podstawie wyników badań z roku 2025 - typ abiotyczny WSm_a

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 1,92	II klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			**II klasa**	
KLASYFIKACJA HYDROMORFOLOGICZNA LHMS_PL			**>1 (32 pkt)**	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	*wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2025*	
			przezroczystość	3,44 m
			przewodność elektrolityczna	436 µS/cm
			azot ogólny	1,05 mg N/l
			fosfor ogólny	0,026 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			**stan dobry**	

Jezioro Mętno [LW10996]

Jezioro Mętno (gmina Chojna), o powierzchni 130,4 ha i głębokości maksymalnej 4,0 m jest położone w granicach obszaru chronionego w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Cedyńska [PLB320017] i zostało wyznaczone jako naturalna jednolita część wód (NAT).

W roku 2025 w ramach monitoringu operacyjnego jezioro zostało objęte badaniami w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (LHMS_PL = 3 pkt).

Jezioro Dłużec [LW11014]

Jezioro Dłużec (gmina Banie), o powierzchni 85,2 ha i głębokości maksymalnej 10,4 m zostało wyznaczone jako naturalna jednolita część wód (NAT). W ramach monitoringu operacyjnego chemicznego w roku 2025 przeprowadzono badania w wodzie z częstotliwością 12 razy w roku stężenia średniorocznego i maksymalnego benzo(a)pirenu. Wyniki badań wykazały przekroczenie wartości normatywnej dla średniorocznego stężenia tej substancji.

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) jeziornych wykonana w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019-2024 wskazuje na zły stan wód badanych w powiecie gryfińskim.

O niższym niż dobry stanie/potencjale ekologicznym jcwp jeziornych decydowały zarówno wyniki klasyfikacji elementów biologicznych jak i wspierających ocenę elementów fizykochemicznych. O złej ocenie stanu chemicznego w jcwp jeziornych decydowały stężenia difenyloeterów bromowanych, fluorantenu, rtęci i jej związków, benzo(a)pirenu, kwasu perfluorooktanosulfonowego (PFOS) oraz heptachloru w matrycy biologicznej, a także stężenia fluorantenu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu i cypermetryny w matrycy wodnej. Wyniki oceny jcwp jeziornych monitorowanych w powiecie gryfińskim przedstawiono w tabeli 2.2.3.

Tabela 2.2.3. Wyniki oceny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych monitorowanych w powiecie gryfińskim na podstawie danych z lat 2019-2024

Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena
Będgoszcz	3	>1	>2		umiarkowany stan ekologiczny	brak klasyfikacji	zły stan wód
Binowskie	2	1	<=2	1	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Długie	2	1	2		dobry stan ekologiczny	brak klasyfikacji	brak możliwości wykonania oceny
Dłużec	3	1	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Dobropolskie	2	1	2	1	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Dołgie	4	1	>2	1	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Glinno	2	>1	<=2		dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Jeleńskie	brak klasyfikacji	>1	brak klasyfikacji		brak możliwości klasyfikacji	brak klasyfikacji	brak możliwości wykonania oceny
Kiełbicze	1	1	brak klasyfikacji		brak możliwości klasyfikacji	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Mętno	3	1	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena
Morzycko	3	>1	>2	1	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Ostrów	2	>1	brak klasyfikacji		brak możliwości klasyfikacji	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Strzeszowskie	2	>1	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Wełtyń	3	>1	>2	1	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
Żelewko	3	1	2	1	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

3. WODY PODZIEMNE

Monitoring wód podziemnych na terenie powiatu gryfińskiego prowadzony był w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) zgodnie ze Strategicznym Programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020-2025 oraz Programem Monitoringu Jednolitych Części Wód Podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022-2027 [4, 5].

3.1. Sieć krajowa monitoringu wód podziemnych

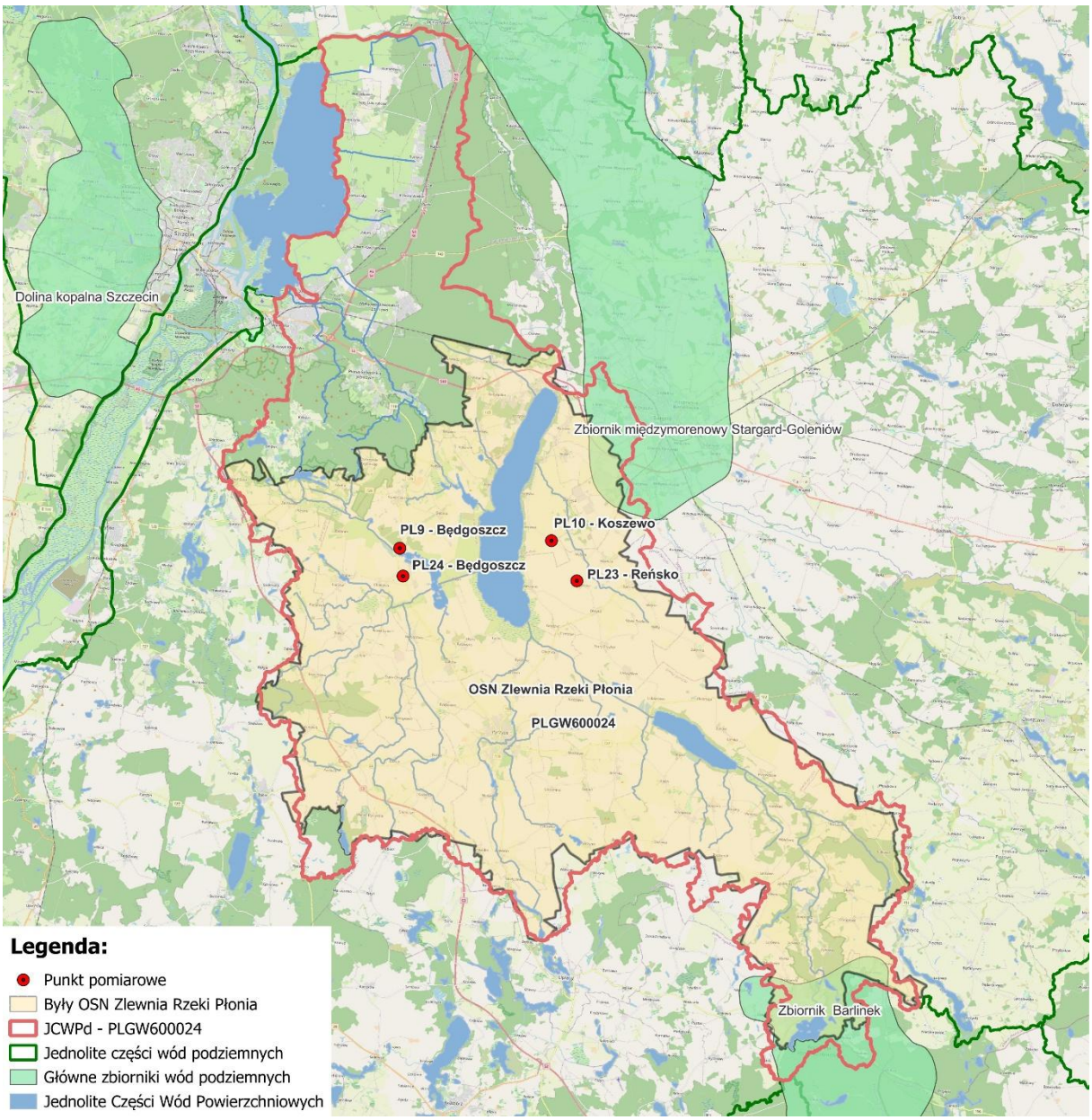
Powiat gryfiński leży na obszarze trzech jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o numerach: PLGW60004, PLGW600023 oraz PLGW600024. Na obszarze powiatu znajduje się 16 punktów pomiarowych o ID: 803, 805, 878, 883, 1969, 1970, 1971, 2142, 2163, 2229, 3329, 8117, 8329, 8411, 8936 oraz 9089. Na podstawie danych z roku 2022 wszystkie JCWPd, znajdujące się w obrębie powiatu gryfińskiego zostały uznane za niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Niezagrożone JCWPd objęte zostały badaniami jedynie w pierwszym roku cyklu wodnego 2022-2027.

Wyniki badań wód podziemnych w punktach znajdujących się na terenie powiatu gryfińskiego dostępne są na stronie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska poświęconej monitoringowi wód podziemnych pod adresem: https://mjwp.gios.gov.pl/.

3.1. Sieć regionalna monitoringu wód podziemnych

Badania z zakresu monitoringu regionalnego stanowią uzupełnienie monitoringu wód podziemnych przeprowadzanego na poziomie krajowym w zakresie elementów fizykochemicznych. W roku 2025 monitoringiem regionalnym objęte zostały 4 punkty pomiarowe, w tym na terenie powiatu gryfińskiego, w granicach JCWPd o numerze 24 (PLGW600024), znajduje się jeden punkt pomiarowy (PL9).

Badania w tym punkcie przeprowadzone były dwukrotnie w roku 2025 przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ oddział Szczecin, zgodnie z Programem wykonawczym monitoringu jakości wód podziemnych na 2025 r.



Mapa 3.3.1. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu regionalnego wód podziemnych w województwie zachodniopomorskim

W roku 2026, na podstawie wyników za rok 2025, wykonano klasyfikację jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych dla badanych elementów fizykochemicznych stanu wód na podstawie wartości granicznych określonych w załączniku do rozporządzenia [7], ustalonych z uwzględnieniem poziomów tła hydrogeochemicznego. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmowała pięć klas jakości. Klasy jakości wód podziemnych od I do III odpowiadają dobremu stanowi chemicznemu, a klasy jakości wód podziemnych IV i V słabemu stanowi chemicznemu wód podziemnych, świadcząc odpowiednio o wyraźnym i znaczącym wpływie działalności człowieka na jakość wód.

W wyniku dokonanej klasyfikacji żaden z badanych elementów fizykochemicznych w 2025 roku w punkcie pomiarowym na terenie powiatu gryfińskiego nie wykazał przekroczenia wartości progowej informującej o słabym stanie chemicznym wód.

Z siedmiu wskaźników, które podlegały klasyfikacji: pH, przewodność elektrolityczna właściwa w 20ºC, tlen rozpuszczony, jony amonowe, azotyny oraz azotany zostały zaklasyfikowanych do I klasy jakości informującej o wodach bardzo dobrej jakości, a temperatura wody sklasyfikowana została w drugiej klasie jakości. Otrzymane wyniki oznaczają że naturalnie zachodzące procesy w wodach podziemnych oraz działalność człowieka nie wpływają negatywnie bądź wpływają w niewielkim stopniu na wody w przedmiotowym punkcie pomiarowym.

Szczegółowe wyniki, klasyfikacja wskaźników oraz ocena jakości wód podziemnych dostępna jest na stronie internetowej pod adresem: https://www.gov.pl/web/gios/wody-zachodniopomorskie-rok-2025.

Tabela 1 Wyniki monitoringu regionalnego dla punktu PL9 - Będgoszcz

Nr punktu w monitoringu regionalnym		**PL9**	**PL9**
Miejscowość		Będgoszcz	Będgoszcz
Gmina		Stare Czarnowo	Stare Czarnowo
Powiat		gryfiński	gryfiński
Współrzędne WGS 84	dł.geogr.	14,782840	14,782840
	sz.geogr.	53,251639	53,251639
Data poboru		08.05.2025	29.10.2025
Rodzaj wód		wgłębne	wgłębne
Rodzaj punktu		studnia wiercona	studnia wiercona
Stratygrafia		Q	Q
Poziom zwierciadła wody	m	b.d.	b.d.
Temperatura wody	ºC	11,6	11,2
Odczyn	pH	7,6	7,7
Przewodność elektrolityczna	µS/ cm	707	659
Tlen rozpuszczony	mg O_2/l	9,2	7,6
Azot amonowy	mg NNH_4/l	0,303	0,256
Azot azotanowy	mg NNO_3/l	0,10	0,02
Azot azotynowy	mg NNO_2/l	0,0025	0,0033
Jon amonowy	mg NH_4/l	0,390	0,330
Azotany	mg $N0_3$/l	0,44	0,09
Azotyny	mg $N0_2$/l	0,0082	0,0109

4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z Wykonawczym programem monitoringu hałasu na rok 2025, Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ Oddział w Szczecinie przeprowadziło w roku 2025 na terenie powiatu gryfińskiego pomiary hałasu komunikacyjnego w 2 punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenie miejscowości Mieszkowice w ramach państwowego monitoringu środowiska:

1. ul. Warszawska (E 14.497028, N 52.788028)
2. ul. Poniatowskiego (E 14.490917, N 52.787611)

Wyniki wraz z oceną wykonaną na podstawie pomiarów poziomów hałasu w miejscowości Mieszkowice, dostępne będą na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w IV kwartale 2026 roku [1, 8].

5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Zgodnie z Wykonawczym programem monitoringu pól elektromagnetycznych na rok 2025, Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ Oddział w Szczecinie w roku 2025 wykonało pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) na terenie powiatu gryfińskiego w 4 punktach pomiarowych w ramach stałej sieci monitoringu oraz monitoringu badawczego PEM [1, 9].

Wynikiem pomiarów była średnia arytmetyczna z półgodzinnego pomiaru prowadzonego w sposób ciągły oraz wyliczona wartość wskaźnika poziomu emisji WM_E, wyznaczonego na podstawie maksymalnej wartości chwilowej (E_{max}) uzyskanej w trakcie pomiarów. Wartość wskaźnika określa dotrzymanie dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku. Jeżeli żadna z wartości wskaźnikowych WM_E nie przekracza 1, dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane [9, 10].

Poniżej w tabeli 5.1 przedstawiono szczegółowe zestawienie danych z wykonanych pomiarów.

Tabela 5.1. Zestawienie wyników pomiarów monitoringowych PEM w roku 2025

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Rodzaj monitoringu	Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości [V/m]	Niepewność pomiaru	WM_e z obliczeń
1	Gryfino, ul. B. Chrobrego /1 Maja	Monitoring stały	14,489081	53,254278	1,9	1,0	0,1
2	Chojna, ul. Piekarska		14,432861	52,962694	0,8	0,4	0,1
3	Cedynia, ul. M. Roli-Żymierskiego		14,210611	52,881500	0,5	0,3	0,1
4	Gmina Banie, m. Górnowo	Monitoring badawczy	14,675400	53,048208	<0,5	*	0,1

<0,5 - wyniki poniżej progu oznaczalności sondy pomiarowej

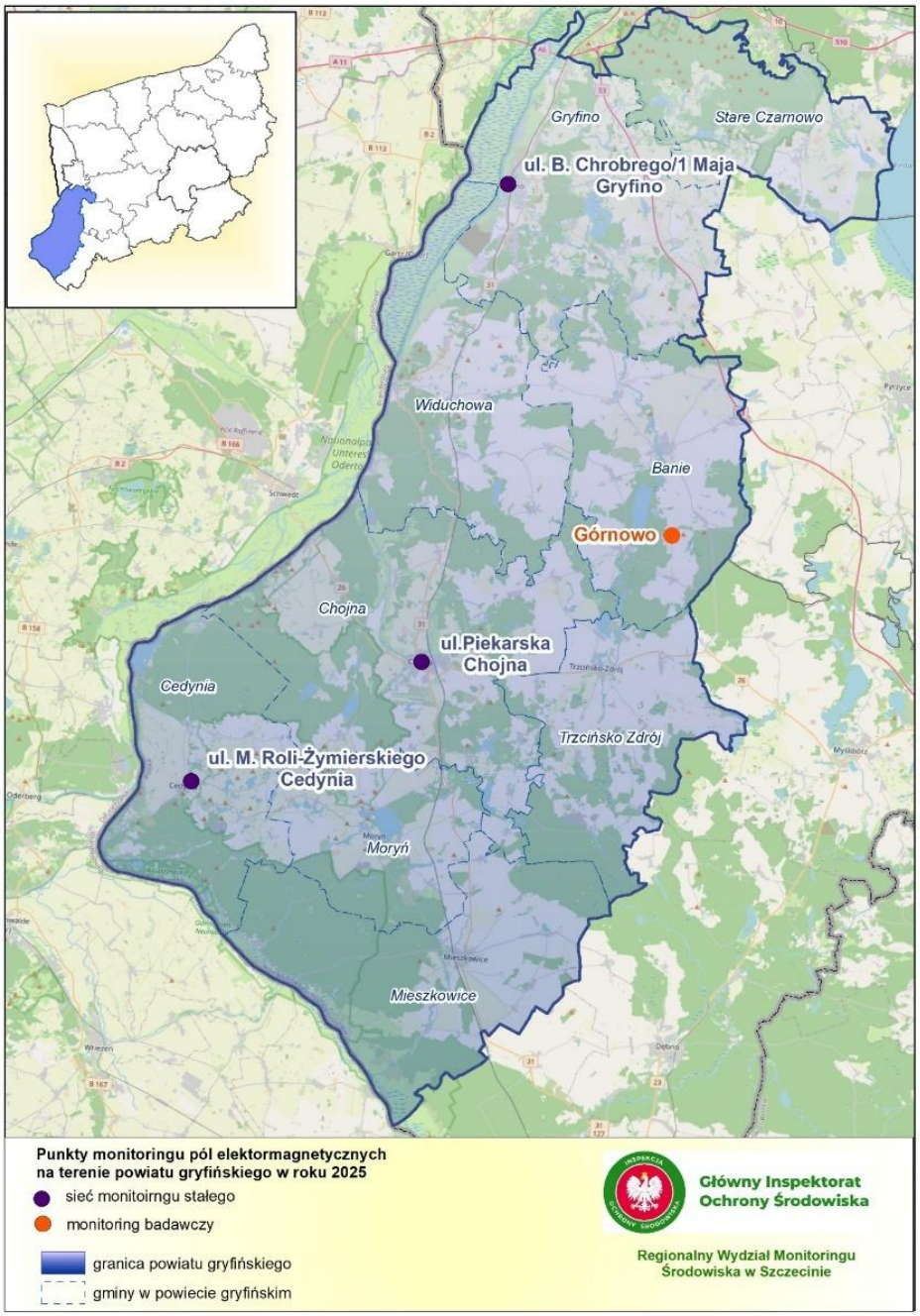
Pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonane w roku 2025 w 4 punktach pomiarowych na terenie powiatu gryfińskiego, wykazały że zmierzone wartości dla częstotliwości objętych badaniami w ramach monitoringu PEM były znacznie poniżej wartości dopuszczalnych wynoszących od 28 V/m do 61 V/m, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia [10], a wyliczone wartości wskaźnika poziomu emisji WM_E nie przekroczyły 1.

Lokalizacja punktów pomiarowych oraz wyniki monitoringu pól elektromagnetycznych w ujęciu tabelarycznym, znajdują się na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pod adresem: https://www.gov.pl/web/gios/monitoring-pol-elektromagnetycznych

Na podstawie art. 124 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [1], Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności.

Dla obszarów sąsiadujących z linią elektroenergetyczną 220 kV Krajnik-Glinki, na których stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnych PEM kontynuowane jest postępowanie w przedmiotowej sprawie. Aktualny Rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dostępny jest na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Mapa 5.1. Lokalizacja punktów pomiarowych monitoringu PEM w roku 2025 na terenie powiatu gryfińskiego



6. GLEBY

Monitoring chemizmu gleb ornych Polski stanowi podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleby i ziemi. Celem badań jest ocena stanu i zmian szerokiego zakresu właściwości gleb użytkowanych rolniczo, w tym zanieczyszczenia gleb, pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka.

Monitoring chemizmu gleb w Polsce jest realizowany od roku 1995. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane i analizowane są próbki glebowe, reprezentujące 216 stałych punktów pomiarowych zlokalizowanych w całym kraju. W kolejnej, siódmej turze monitoringu próbki pobrano w roku 2025.

Na terenie powiatu gryfińskiego w roku 2025 badania chemizmu gleb przeprowadzono w miejscowości Żórawki. Wyniki ostatnich oraz wcześniejszych badań, chemizmu gleb prowadzonych w sieci krajowej, w tym w m. Żórawki, dostępne są na stronie dedykowanej Monitoringowi Chemizmu Gleb Ornych Polski (https://gios.gov.pl/chemizm_gleb/wyniki-szczegolowe/).

7. PODSTAWY PRAWNE

[1] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647).

[2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845).

[3] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. z 2024 r., poz. 870).

[4] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960).

[5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1576).

[6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2021 r., poz.1475).

[7] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148).

[8] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

[9] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2020 r., poz. 2311).

[10] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).