**Załącznik nr 3 do Ogłoszenia konkursowego**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa oferenta:** |  |
| **Nazwa zadania:** |  |
| **Data wpływu oferty:** |  |
| **Nr oferty:** |  |
| **Całkowity koszt zadania:** |  |
| **Wnioskowana kwota dotacji (zł/%):** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIA OCENY** | **SKALA PUNKTACJI** | **ILOŚĆ**  **PRZYZNANYCH**  **PUNKTÓW** | **UWAGI** |
| **1.** | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:** | **0 -5** |  |  |
| 1a | Udokumentowane doświadczenie w realizacji takich samych lub podobnych projektów – liczba i rodzaj |  |  |  |
|  | Brak doświadczenia | 0 |  |  |
|  | Powyżej 1 do 5 lat | 1 |  |  |
|  | Powyżej 5 lat | 2 |  |  |
| 1b | Roczne koszty realizowanych projektów tego samego lub podobnego typu: |  |  |  |
|  | Brak kosztów | 0 |  |  |
|  | Roczny koszt do 1 mln. zł . | 1 |  |  |
|  | Roczny koszt powyżej 1 mln. zł do 3 mln. zł | 2 |  |  |
|  | Roczny koszt powyżej 3 mln. zł | 3 |  |  |
| **2.** | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego. Analizie będą poddane w szczególności: koszty wynagrodzeń, koszty wyżywienia w tym stawka żywieniowa, wsad do kotła, koszty środków czystości, koszty usług medycznych:** | **0-5** |  |  |
|  | Adekwatność, celowość, racjonalność zaplanowanych wydatków |  |  |  |
|  | Wydatki nieadekwatne, niecelowe, nieracjonalne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań | 0 |  |  |
|  | Koszty racjonalne, celowe, adekwatne do planowanych działań | 5 |  |  |
| **3.** | **Proponowana jakość wykonania zadania publicznego, kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne (kwalifikacje, staż zawodowy, przebieg pracy zawodowej)** | **0-20** |  |  |
| 3a | Proponowana jakość wykonania zadania publicznego |  |  |  |
|  | Posiadane certyfikaty, wdrożone normy jakości | 2 |  |  |
|  | Roczna liczba i rodzaj planowych wydarzeń, form aktywności | 2 |  |  |
|  | Zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania | 2 |  |  |
|  | Potwierdzona deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania (umowy lub inne dokumenty potwierdzające współpracę) | 2 |  |  |
|  | Inne w tym: metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, diagnoza potrzeb, proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania , identyfikacja ryzyka, planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb zadania | 2 |  |  |
| 3b | Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadania publiczne (kwalifikacje, staż zawodowy, przebieg pracy zawodowej) | 0-5 |  |  |
| 3c | Wsparcie pracowników, załogi: |  |  |  |
|  | Rozwój zawodowy | 3 |  |  |
| Wsparcie w zakresie socjalnym | 2 |  |  |
| **4.** | **Planowany przez oferenta wkład rzeczowy i osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i prace społeczną członków.**  Należy podać rodzaj i koszt proponowanego wkładu rzeczowego. | **0-5** |  |  |
| 4a | Planowany wkład rzeczowy, procentowy udział corocznego wkładu rzeczowego w rocznej planowanej kwocie dotacji |  |  |  |
|  | Brak wkładu rzeczowego | 0 |  |  |
|  | Od 0,5 % do 1 % | 1 |  |  |
|  | Od 1,01 % do 3 % | 2 |  |  |
|  | Powyżej 3 % | 3 |  |  |
| **4b** | **Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków w %.** Należy podać informację jaki rodzaj pracy będą wykonywali wolontariusze i członkowie organizacji. |  |  |  |
|  | Brak wkładu | 0 |  |  |
|  | Od 0,01 % do 0,5 % | 1 |  |  |
|  | Ponad 0,5% | 2 |  |  |
| **5.** | **Ocena realizacji zleconych zadań publicznych, które były realizowane przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków na realizację zadań publicznych (przy ocenie będą brane pod uwagę pozytywne opinię i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane lub realizowane projekty – zadania tego samego typu lub podobne, w tym , w zakresie rzetelności rozliczeń, terminowości rozliczeń oraz sposobu rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych)** | **0 – 5** |  |  |
|  | Brak opinii, rekomendacji lub złe opinie | 0 |  |  |
|  | Poprawna ocena | 1 |  |  |
|  | Dobra ocena | 3 |  |  |
|  | Bardzo dobra ocena | 5 |  |  |
| **6.** | **Wysokość zaproponowanego przez oferenta rocznego czynszu za użytkowanie mienia Powiatu Gryfińskiego (określenie minimalnej)** | **0 – 10** |  |  |
|  | Od 2.200 do 3.000 | 1 |  |  |
|  | Od 3.001 do 5.000 | 2 |  |  |
|  | Od 5.001 do 7.000 | 3 |  |  |
|  | Od 7.001 do 9.000 | 4 |  |  |
|  | Od 9.001 do 11.000 | 5 |  |  |
|  | Od 11.001 do 13.000 | 6 |  |  |
|  | Od 15.001 do 17.000 | 7 |  |  |
|  | Od 17.001 do 19.000 | 8 |  |  |
|  | Od 19.001 do 20.000 | 9 |  |  |
|  | Powyżej 20.000 | 10 |  |  |
| Razem liczba uzyskanych punktów:  (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania: 50; minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania: 25) | | | …………………. | |
| Imię i nazwisko członka komisji konkursowej | | ……………………………………………………… | | |
| Data i podpis członka komisji konkursowej | | …………………………………………………….... | | |