

**PROTOKÓŁ NR 12/2007**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**w dniu 17.12.2007 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 18.00. W posiedzeniu udział wzięło 6 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rafał Mucha. Porządek obrad 12 posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (*zał. nr 2*). Głównym punktem posiedzenia było opiniowanie projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2008 r. oraz analiza i opiniowanie materiałów na XIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.4 Analiza i opiniowanie materiałów na XIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/XIV).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w wyniku wprowadzonych zmian w ustawie o systemie oświaty nowa regulacja prawna rodzi potrzebę uwzględnienia ich w budżetach samorządów, które w przyszłym roku mają zamiar w dalszym ciągu prowadzić działalność w postaci stołówek szkolnych. Dodała, że w treści powyższego projektu uchwały zostały ustalone zasady i tryb korzystania ze stołówek, a także dzienny koszt wyżywienia.

*Na posiedzenie przybył Radny Sławomir Terebecki.*

**Radny Jan Gładkow** odnosząc się do § 6 projektu uchwały zapytał, ile wynosiłby okres zwalniania rodziców albo uczniów z całości lub części opłat za wyżywienie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że generalnie byłyby to okresy półroczne, chyba że uległaby poprawie sytuacja materialna danej rodziny, która będzie zobowiązana o tym fakcie powiadomić. Starosta dodał, że uzyskanie takiej pomocy będzie wymagało przez osobę ubiegającą się o nią złożenia odpowiednich dokumentów.

**Radny Jan Gładkow** stwierdził, że w większości byłyby to zwolnienia całościowe.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że będzie to zależało od indywidualnej sytuacji materialnej danej rodziny. Ponadto dodał, że zostałyby sporządzone zarządzenie, które zawierałoby ściśle określone zasady, stawki procentowe, które będą zależeć od dochodów przypadających na członka rodziny.

*Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.*

**2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 6/XIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** poinformowała, że powyższy projekt uchwały, który został Radnym przedłożony w materiałach sesyjnych uległ zmianie w wyniku otrzymania pomocy finansowej od Gminy Mieszkowice w formie dotacji celowej, z przeznaczeniem

na sfinansowanie kosztów zakupu samochodu przystosowanego dla osób niepełnosprawnych dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie. Ponadto wyjaśniła szczegółowo pochodzenie środków zwiększających dochody budżetu Powiatu Gryfińskiego według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007).

*Na posiedzenie przybyła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska.*

*Komisja nie zajęła stanowiska wobec przedstawionego projektu uchwały.*

### **3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 3/XIV).**

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska** omówiła treść zał. nr 1 do powyższego projektu uchwały wraz ze zmianami wynikającymi w związku z przeprowadzonymi kontrolami w zakresie wykorzystania środków PFOŚiGW oraz ze zmian w ustawie Prawo ochrony środowiska. Zmiany m.in. uległy w § 3 dot. obsługi powyższego funduszu, w § 5 – przeznaczenia funduszy, w § 6 zostały dodane zapisy pn. „osoby fizyczne” oraz „jednostkom zaliczonym do sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (za wyjątkiem jednostek określonych w ust. 1 pkt. 1), pod warunkiem realizacji zadania z jednostkami organizacyjnymi powiatu lub stowarzyszeniami i fundacjami działającymi na terenie powiatu”. Ponadto został dodany § 7 mówiący, o tym na co nie mogą zostać przekazane środki z PFOŚiGW oraz § 8 odnoszący się do tego, iż z Funduszu mogą zostać utworzone dla osób fizycznych Linie Dotacyjne na realizację określonych zadań.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy zapis w § 7 mówiący o nie możliwości przekazywania środków pochodzących z PFOŚiGW na budowę gazociągów wynika z ustawy.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie jest to uwarunkowane przepisami prawa lecz przemyśleniami. Dodał, że na pozyskiwanie środków są również przeznaczone inne programy dofinansowujące takowe działania.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy Powiat Gryfiński dysponuje pełną informacją, co do problemu usuwaniu azbestu.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska** odpowiedziała, że Powiat obecnie opracowuje dokumentację dot. programu usuwania azbestu, do którego przygotowania zobowiązane są wszystkie gminy z Powiatu Gryfińskiego. Dodała, że z informacji, jakie posiada żadna gmina nie złożyła takiego programu, chociaż każda z nich ma obowiązek wykonywania rocznej inwentaryzacji.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy Powiat posiada wiedzę nt. tego ile środków pieniężnych będzie zabezpieczone w budżecie PFOŚiGW w przypadku ich aktywnego zgłaszania się.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w związku z tym, że nie zostało to jeszcze oszacowane istnieje zamysł ustalenia kryteriów w momencie przygotowywania

odrębnej uchwały odnoszącej się do zasad i wymogów uzyskania linii dotacyjnej. Dodał, że Powiat będzie opierał się na programie gminnym, który zostanie wyłoniony w ramach konkursu spośród wszystkich gmin. Gmina, która wygra w konkursie, wykaże osoby fizyczne które będą wykonywały roboty. Te jednak będą musiały mieć z gminą zawarte porozumienie, czy chcą włączyć się w program na zasadach 50 do 50. Dodał, że do końca nie jest jeszcze wiadome, czy 50 % będzie finansowane przez powiat, czy tylko 25%, a drugie 25 % przez gminę. Starosta poinformował, że Powiat finansowałby roboty demontażowe i składowanie.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska** kontynuowała omawianie dalszych paragrafów w załączniku do powyższego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zwrócił uwagę na zapis w § 21 tj. „wysokość przyznawanych środków finansowych może być różna od kwoty proponowanej przez wnioskodawcę„ i powiedział, że słowo „różna” może być dwojako rozumiana- jako niższa, bądź wyższa, z tym że powołując się na § 20 wyraźnie jest zapisane, że „wysokość dotacji nie może przekroczyć 50% kosztów rzeczywistych zadania”.

**Wniosek Komisji Budżetowej Nr BRZ.0053-28/2007 z dnia 17 grudnia 2007 r.**

Prośba o zmianę treści zapisu w § 21 ust. 1 załącznika nr 1 do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie, polegającą na zastąpieniu sformułowania „może być różna” na „może być niższa”.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** powyższy wniosek.*

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

**4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2007 r. (druk nr 4/XIV).**

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

*Komisja Budżetowa udała się na posiedzenie Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej, na którym wspólnie wraz z Jerzym Piwowarczykiem omawiali założenia co do dalszej formy funkcjonowania SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie.*

**5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia przez Powiat Gryfiński spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” (druk nr 5/XIV).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że po ostatnim spotkaniu Zarządu Powiatu projekt uchwały został uzupełniony o treść założeń ogólnych oraz o wysokość środków finansowych przeznaczonych na działalność spółki. Starosta powiedział, że zakładając, że nie zmienia się zasady zawierania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz biorąc pod uwagę stan techniczny obiektu przygotowano projekt spółki, tak aby mogła ona przejąć prowadzenie SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. Zarząd Powiatu po spotkaniu z Jerzym Piwowarczykiem i zapoznaniu się z jego opracowaniem

na temat Szpitala w Gryfinie, zwrócił się z prośbą o uzupełnienie opracowania o część finansową. Starosta poinformował, że Jerzy Piwowarczyk jest pełnomocnikiem i koordynatorem ds. służby zdrowia, jest to praca wykonywana nieodpłatnie oraz poinformował, że przewiduje się zmiany na stanowisku Likwidatora SPZOZ Szpitala Powiatowego w Likwidacji w Gryfinie - funkcję tą zamierza się zaproponować Jerzemu Piwowarczykowi. Starosta powiedział, że nie ma możliwości ustawicznego cięcia kosztów funkcjonowania Szpitala, gdyż ponosi on koszty związane z aktualną działalnością. Według opracowania Jerzego Piwowarczyka skrajnym wariantem dla Szpitala, jest ograniczenie jego działalności do oddziału wewnętrznego. Działanie Szpitala w formie spółki pozwoli na szybsze podejmowanie ważnych decyzji oraz da możliwość podejmowania dodatkowych działań komercyjnych - dodatkowo odpłatnych. Starosta powiedział, że Szpital nie może być w ciągłej likwidacji, należy więc przyjąć odpowiednią dla niego formę działalności, dlatego Zarząd Powiatu proponuje zawiązanie przez Powiat spółki pn. „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, wyposażoną jedynie w środki finansowe, działającą na majątku Powiatu celem jego zabezpieczenia. Starosta powiedział, że kapitał zakładowy spółki wynosić będzie 250.000,00 zł, z czego 50.000,00 zł wynika z prawa natomiast 200.000,00 zł jest przeznaczone na ewentualne pokrycie kosztów zmian organizacyjnych m.in. na wypłacenie odpraw zwalnianym pracownikom. Dodał, że strata Szpitala wykazywana jest na poziomie 1.200.000,00 zł, przy założeniu, że wszystkie koszty są uporządkowane. Najłatwiej tą stratę zmniejszyć poprzez redukcję zatrudnienia o 60%, lecz wtedy zabraknie pracowników potrzebnych do sprawnego funkcjonowania Szpitala. Starosta poinformował, że największe straty obecnie dla Szpitala powoduje chirurgia, kształtują się one na poziomie 950.000,00 zł, z czego 150.000,00 zł to środki na wynagrodzenia dla chirurgów. Nowo utworzona przez Powiat Gryfiński spółka wyjdzie naprzeciw istniejącej Spółce Lekarzy Chirurgów „Gryfino-Usługi Medyczne Spółka Pracownicza” Sp. z o.o. dając możliwość prowadzenia oddziału chirurgicznego poprzez przekazanie kontraktu z NFZ. Gdyby nie udało się tego zrealizować, istnieje możliwość utworzenia chirurgii jednodniowej, co zmniejszyłoby koszty zatrudnienia lekarzy. Starosta powiedział, że nie ma jeszcze planów, co do przyszłości oddziału ginekologiczno-położniczego, gdyż NFZ płaci za wszystkie porody nawet jeśli są poza limitem. Zakłada się, iż podstawowa działalność Szpitala będzie skoncentrowana w budynku, w którym obecnie mieści się Szpital, natomiast budynek gdzie obecnie działa Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie wykorzystany byłby na działalność komercyjną oraz na rozszerzenie specjalistyki. Starosta powiedział, że dopuszcza się jeszcze jeden możliwy wariant, w którym zakłada się przejęcie ZPOiOL do struktur spółki, co zmniejszyłoby koszty administracji oraz pozwoliłoby przejąć w posiadanie budynku, w którym można byłoby rozwijać działalność spółki. Ponadto dodał, że Jerzy Piwowarczyk zajmował się przekształceniem Szpitala w Kamieniu Pomorskim a później pomagał w jego prowadzeniu. Obecnie Szpital w Kamieniu Pomorskim prowadzi prywatna spółka EMC Instytut Medyczny S.A.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że spółka prawa handlowego będzie dzierżawiła majątek Szpitala, co pozwoli zabezpieczyć Powiat Gryfiński przed stratą majątku, gdyby idea spółki się nie powiodła. W perspektywie programów dostosowawczych chcąc zabezpieczyć usługi medyczne dla Powiatu Gryfińskiego trzeba przyjąć ostateczną formę dla prowadzenia działalności Szpitala. Dopuszczalnych form na jego prowadzenie jest kilka m.in. inwestor strategiczny. W przypadku gdy spółka będzie dobrze funkcjonować można podnieść kapitał i zaprosić kogoś do współdziałania, aby za uzyskane środki z kapitału zmodernizować budynki Szpitala. Jerzy Piwowarczyk powiedział, że kolejną formą prowadzenia Szpitala może być konsolidacja z innymi szpitalami, które również przybiorą formę spółek prawa handlowego. W przypadku niepowodzenia spółki prawa handlowego można sprzedać udziały

spółki. Poinformował, że przy tym poziomie kontraktu z NFZ i tym sposobie świadczenia usług, 78% przychodów przeznaczane jest na wynagrodzenia pracowników Szpitala, dlatego proponuje się włączenie w strukturę powstającej spółki Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i Opiekuńczo-Leczniczego, co pozwoli zredukować koszty obsługi administracyjnej. Jednym z wariantów jest również oddanie do odpłatnego korzystania Oddziału Chirurgii Ogólnej spółce lekarzy chirurgów, którzy wykazali chęć poprowadzenia oddziału, co spowoduje albo rentowność oddziału, albo jej nie wykaże oraz doprowadzi do powstania chirurgii jednodniowej lub zamknięcia oddziału. W przypadku zamknięcia oddziału chirurgicznego zwolnione miejsce planuje się przeznaczyć na ZPOiOL, a w budynku w którym obecnie funkcjonuje ZPOiOL istnieje będzie można utworzyć Ambulatoryjną Opiekę Specjalistyczną, którą obecnie prowadzi Intermed Sp. z o.o. w Nowogardzie. Jerzy Piwowarczyk poinformował, że w ZPOiOL świadczy się usługi na 24 łóżkach, natomiast na chirurgii ogólnej na 21 łóżkach, więc zakłada się, że można swobodnie wykorzystać potencjał oddziału chirurgii na ewentualne przeniesienie ZPOiOL. W tym przypadku wzrosną koszty oddziału ginekologicznego, gdyż blok operacyjny, który jest kosztowny w utrzymaniu będzie świadczył jedynie usługi na rzecz oddziału ginekologicznego i nastąpi przesunięcie ciężaru kosztowego. Powiedział, że należy rozważyć wszystkie warianty, ponieważ proste zredukowanie kosztów, poprzez zmniejszenie zatrudnienia nie da efektu, gdyż straci się zdolność wykonywania usług według standardów narzuconych przez NFZ. Rozwijanie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej można byłoby rozszerzyć w innych miejscowościach, poprzez tworzenie jak najmniejszych jednostek budżetowych. Dodał, że na tym zakończy omawianie materiału, który wcześniej Radni otrzymali do wglądu i poprosił o zadawanie pytań.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że specjalistka rozwiąże problemy SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Nie jest możliwe, aby specjalistka pracowała na oddział chirurgiczny, oddział ginekologiczno-położniczy oraz oddział chorób wewnętrznych, w przypadku kiedy np. dermatolog skieruje pacjentów na leczenie na oddział dermatologiczny i nie zmieni to sytuacji Szpitala, ponieważ takiego oddziału w nim nie ma. Tworzenie szeroko rozbudowanej specjalistyki, rodzi koszty adaptacji pomieszczeń oraz koszty zatrudnienia ludzi. Radny powiedział, że należy również wziąć pod uwagę, że specjalistka mogłaby ruszyć dopiero w 2009 roku, ponieważ kontrakty z NFZ na specjalistykę są zamknięte na dany rok i nowe będzie można zawiązać dopiero po ogłoszeniu konkursu ofert na usługi specjalistyczne. Dodał, że należy zwrócić uwagę na to, że w Zakładzie Usług Medycznych Dolna Odra Spółka z o.o. proponuje się szeroki wachlarz usług specjalistycznych. Być może przeniesienie ZOPiOL obniży koszty administracji, zwolni się budynek a personel w nim pracujący zatrudni się w Szpitalu. Utworzenie specjalistyki ułatwi pozyskanie pacjentów, ale nie poprawi sytuacji ekonomicznej Szpitala. Natomiast na operacje i zabiegi, które wykonuje się w SPZOZ Szpitalu Powiatowym w Gryfinie kierują nie specjaliści lecz lekarze podstawowej opieki zdrowotnej. Szpital, w którym są trzy oddziały: oddział chirurgii ogólnej, oddział ginekologiczno-położniczy oraz oddział chorób wewnętrznych nie jest w stanie podejmować działań komercyjnych na szeroką skalę. Dodał, że w propozycjach zatrudnienia wykazuje się na oddziale chorób wewnętrznych trzech lekarzy specjalistów chorób wewnętrznych, na oddziale chirurgicznym trzech lekarzy specjalistów chirurgii, na oddziale ginekologiczno-położniczym trzech lekarzy specjalistów ginekologii. Wszyscy Ci lekarze musieliby wyrazić zgodę na pracę w ramach kontraktu, bo jest to bardzo duże obciążenie na ich trzech. W przypadku kiedy jeden z nich pójdzie na np. zwolnienie lekarskie, pozostaje tylko dwóch, którzy musieliby opiekować się pacjentami 24-godziny na dobę, więc założenie liczby lekarzy jest bardzo rygorystyczne i mało realne. Dodał, że w prognozach zatrudnienia na oddziale anestezyjologicznym planuje się opiekę jedynie pielęgniarek, podczas gdy oddział

chirurgiczny wymaga pracy lekarza anestezjologa. Radny zwrócił uwagę również na zapis jednego z aspektów funkcjonowania szpitala „oszacowanie dopuszczalnego poziomu deficytu środków, który będzie pokrywany dotacjami z budżetu powiatu.”

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że zapis „praca w systemie dyżurów całodobowych (jak dotychczas)” zawiera w sobie zatrudnienie lekarzy anestezjologów. W materiałach nie ma opracowanych kosztów ani przychodów z Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, więc zorganizowanie AOS wpłynie jedynie na poprawę wskaźników. W materiałach nie ma stwierdzenia, że AOS ulepszy Szpital, jednak należy zauważyć, że działanie Szpitala bez AOS jest mocno utrudnione. Zorganizowanie AOS spowoduje napływ pacjentów, na początek może to być w formie poradni komercyjnej, aby w 2009 roku można było wystąpić o kontraktowanie usług. Utworzenie AOS i apteki nie jest pomysłem na rozwiązanie problemów Szpitala, ale pozwoli uzyskać dodatkowe przychody. Jerzy Piwowarczyk zwrócił uwagę, że rezygnacja z wykonywania usług na oddziale chirurgicznym spowoduje zmniejszenie kosztów o 1.200.203,00 zł rocznie oraz zmniejszenie przychodu 1.049.570,00 zł, jest więc to różnica tylko 150.000,00 zł, jednak jeśli w to miejsce wstawimy ZOPiOL, który nie powoduje strat wpłynie to znacznie na sytuację Szpitala.

**Radny Sławomir Terebecki** zapytał, czy w przeniesionym do Szpitala ZOPiOL będzie mniej łóżek.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że będzie pomniejszony o 3 łóżka.

**Radny Sławomir Terebecki** zapytał, czy technicznie jest możliwe przeniesienie ZOPiOL na oddział ginekologiczno-położniczy.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że ZOPiOL może być na tym samym poziomie co oddział ginekologiczny jednak musi być wyraźne oddzielenie np. śluzami. Należy zrobić analizę co naprawdę ryzykuje Powiat poprzez utworzenie spółki prawa handlowego, majątek jest wydzierżawiany od Powiatu więc nawet przy upadłości spółki nie traci się majątku, jedynie stracić można 250.000,00 zł, które spółka wnosi jako kapitał zakładowy.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że może nie ma zbyt dużego ryzyka ze strony finansowej, jednak wiąże się to z przenoszeniem oddziałów i pacjentów. W wymiarze społecznym a nie ekonomicznym likwidacja oddziału chirurgicznego i przeniesienie w to miejsce do budynku Szpitala ZOPiOL będzie miało wydźwięk negatywny.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że ryzyka negatywnej oceny społecznej nie da się uniknąć oraz wyjaśnił, że Szpital będzie działał na zasadzie wolnej konkurencji.

*Na posiedzenie przybył Radny Ryszard Laska.*

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że warto zastanowić się nie tylko nad wymiarem ekonomicznym proponowanych zmian w działalności Szpitala, ale również nad wymiarem społecznym.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że można w odpowiedni sposób przygotować to nie łatwe przedsięwzięcie poprzez m.in. rozmowy z lokalnymi mediami.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że rezygnacja z oddziału chirurgicznego nie jest warta zaoszczędzenia 150.000,00 zł rocznie, a miesięcznie ok.12.000,00 zł.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, jaka może być strata na działalności 800.000,00 zł, jeśli różnica między przychodem a kosztem jest 150.000,00 zł.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że zmniejszenie kosztów o 1.200.000,00 zł generuje jedynie bezpośrednio działanie oddziału chirurgii, natomiast koszty utrzymania pomieszczeń itp. zostaną.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że według zapisu „...oddział chirurgii ogólnej, który wygenerował stratę za 9 miesięcy 2007 roku na poziomie 883.827,34 zł!” wyklucza zapis w następnym akapicie informujący o tym, że rezygnacja z oddziału chirurgicznego spowoduje zmniejszenie kosztów o 1.200.203,00 zł rocznie oraz zmniejszenie przychodów o 1.049.570,00 zł.

**Jerzy Piwowarczyk** wyjaśnił, że 900.152,69 zł są dzielone przez 9, gdyż są to dane liczbowe z wykonania kosztów za 9 miesięcy i aproksymujemy na 12 miesięcy. Kwota 883.827,34 zł są to koszty zmienne z przypisanymi kosztami stałymi, natomiast kwota 1.200.203,00 zł są jedynie kosztami zmiennymi. Koszty stałe, więc pozostaną.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że w takim przypadku nic się nie zaoszczędzi lecz zmniejszy straty, gdyż koszty stałe będą dalej generowały straty.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że koszty stałe będzie ponosił przeniesiony tam ZOPiOL nie powodując strat takich jak oddział chirurgiczny.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że włączenie w struktury Szpitala ZOPiOL spowoduje obniżenie kosztów obsługi administracyjnej i gospodarczej oraz pozwoli wykorzystać budynek, w którym obecnie funkcjonuje ZOPiOL. Należy także właściwie zagospodarować przestrzeń, która obecnie przynosi straty np. pomieszczenia, które teraz zajmuje Intermed Sp. z o.o. Starosta powiedział, że włączenie ZOPiOL w struktury Szpitala ułatwi organizację pracy, w przypadku gdy oddział chorób wewnętrznych będzie obok oddziału opieki długoterminowej będzie można wykorzystać personel na obu oddziałach. Ważne jest, aby nie powiększać już długu, i ograniczyć powstawanie strat, które generowane są głównie przez oddział chirurgii. Starosta powiedział, że nie można zakładać, że otrzyma się pomoc z gmin, gdyż np. Gmina Mieszkowice, korzysta z usług Szpitala w Dębnie i często ludzie z gmin Powiatu Gryfińskiego nie utożsamiają się ze Szpitalem w Gryfinie.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że Szpital w Gryfinie często ma pełne obłożenie, gdyż bardzo często pacjenci są odsyłani z powodu braku miejsc.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że według otrzymanych przez Powiat danych obłożenie łóżek wynosi 60%.

*Posiedzenie opuścił Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że według zapisu etapu II „Włączenia w struktury Szpitala Powiatowego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i Opiekuńczo-Leczniczego spowoduje efekt ekonomiczny związany z przejściem obsługi administracyjnej i gospodarczej Zakładu przez Administrację Szpitala. Koszt utrzymania personelu administracyjnego oraz

*obsługi gospodarczej wynosi 6560 zł miesięcznie.*” włączenie więc ZOPiOL nie przyniesie jednak takich korzyści o których jest mowa.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że gdyby koszty administracji kształtowały się na poziomie 20.000,00 zł miesięcznie, w bilansie ogólnym Szpitala miałyby to istotny wpływ na poprawę jego sytuacji ekonomicznej, gdy są one na poziomie 6.560,00 zł nie będzie to miało istotnego wpływu na poprawę sytuacji ekonomicznej szpitala, co nie oznacza, że nie warto szukać oszczędności nawet najmniejszych kwot.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że w etapie II mowa jest tylko o formalnym włączeniu ZOPiOL w struktury Szpitala, nie zaś o jego fizycznym przeniesieniu, gdyż etap ten zakłada istnienie oddziału chirurgii, w miejsce którego ewentualnie w razie likwidacji miałyby być w przyszłości przeniesiony ZOPiOL.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, w jaki sposób Powiat będzie mógł pomagać spółce prawa handlowego, czy przepisy o pomocy publicznej pozwalają na taką pomoc.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że poprzez podniesienie kapitału.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy ten aspekt był rozważany, bo jeśli nie to nie można podjąć tej uchwały, gdyż zostanie zablokowana jakakolwiek możliwość pomocy Powiatu dla Szpitala.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że miała się odbyć dyskusja na temat sposobu zarządzania Szpitalem, a zamiast dyskusji proponuje się następny etap, polegający na likwidacji chirurgii i włączeniu ZOPiOL w struktury Szpitala. Za pół roku może się okazać, że trzeba będzie zmniejszyć liczbę łóżek oddziału ginekologicznego, a później internistycznego, a na koniec zostanie tylko ZOPiOL gdyż tylko on będzie rentowny. Radny powiedział, że przeniesienie ZOPiOL do budynku Szpitala nie jest dobrym pomysłem i źle wpłynie na jego ocenę.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że może lepszym rozwiązaniem byłoby uruchomienie specjalistyki w budynku Szpitala, natomiast zostawienie ZOPiOL w budynku w którym obecnie funkcjonuje. Dodał, że należy liczyć się z dużą konkurencją w zakresie usług specjalistycznych, gdyż jest planowane przeniesienie oddziału ZUMED z Nowego Czarnowa do Gryfina. Ponadto zapytał, jakie są koszty uruchomienia specjalistyki i kto te koszty poniesie.

**Jerzy Piwowarczyk** powiedział, że likwidacja usług specjalistycznych w Szpitalu była dużym błędem, gdyż porównując to do działania firmy, było to odcięciem się od klienta. Uruchomienie gabinetów usług specjalistycznych będzie wymagało poniesienia pewnych kosztów. Jerzy Piwowarczyk powiedział, że celem opracowanego materiału było pokazanie konieczności zmian strukturalnych poprawiających funkcjonowanie Szpitala. W koncepcji wskazane jest różne zagospodarowanie budynków Szpitala i ZOPiOL, jednak nie jest to koncepcja ostateczna i może ulec zmianom. Oddział ginekologiczny obecnie obłożony jest całkowicie, gdyż rodzą kobiety urodzone w wyżu demograficznym. Należy jednak brać pod uwagę, że to przeminie i może się okazać, że wszystkie miejsca na oddziale nie będą wykorzystywane.



**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że powinno się zostawić oddziały takie jakie są i najlepszym rozwiązaniem będzie zaproponowanie spółce „Gryfino-Uslugi Medyczne Spółka Pracownicza” poprowadzenie oddziału chirurgicznego.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy istnieje współpraca z NZOZ-ami, na tyle aby przekierowywali oni pacjentów do Szpitala, czy podejmowane są takie próby.

**Jerzy Piwowarczyk** odpowiedział, że tak powinno być.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że specjaliści coraz rzadziej chcą zatrudniać się w spółkach, tylko jeżeli mają możliwość zawierają bezpośrednio kontrakt z NFZ świadcząc usługi dla pacjentów, a nie dla danej spółki, od której jedynie dzierżawią pomieszczenia.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zwrócił się z zapytaniem do Jerzego Piwowarczyka, czy rozważał poszukanie w założeniach programu dla województwa zachodniopomorskiego odnośnie zapewnienia ochrony zdrowia i poszczególnych rodzajów działalności, jakąś nisze, którą dałoby się wypełnić braki w NFZ a na co oni sami przeznaczyliby z chęcią środki finansowe oraz w tym aspekcie poszukania specjalisty i miejsc w szpitalu - jeżeli dojdzie się do wniosku, że oddziału chirurgicznego nie zlikwiduje się tylko doprowadzi do jego ograniczenia.

**Jerzy Piwowarczyk** odpowiedział, że zdaniem NFZ w województwie zachodniopomorskim jest zbyt dużo oddziałów chirurgicznych i są one rozproszone.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że jego zdaniem w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie wystarczyłaby chirurgia jednego dnia, która świadczyłaby usługi całodobowo.

**Jerzy Piwowarczyk** dodał, że utworzenie chirurgii jednego dnia poprawiłoby strukturę przychodów i wg jego opinii stworzyłoby możliwość przesunięcia ich z oddziału chirurgicznego na izbę przyjęć, która jest deficytowa.

**Przewodniczący Rafał Mucha** odnosząc się do projektu powyższej uchwały, zapytał jak miałyby wyglądać model spółki, z ilu członków Zarządu i Rady Nadzorczej składałaby się spółka. Ponadto zapytał w jaki sposób byliby wynagradzani i jakie koszty w związku z tym ponosiłby Powiat Gryfiński.

**Radny Sławomir Terebecki** zapytał wobec powyższego, czy Rada Powiatu w momencie powołania spółki miałyby wpływ na działalność i prowadzoną przez tą spółkę politykę.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że wszelkie decyzje byłyby konsultowane z Radą Powiatu.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że zupełnie odmienną sprawą jest konsultowanie pewnych decyzji, a co innego posiadanie na nie wpływu. Z pełnym szacunkiem dodał, że chciałby ograniczyć w pewnym stopniu Zarząd Powiatu, co do możliwości podejmowania strategicznych decyzji bez udziału Rady Powiatu, ponieważ Radni Powiatu będą tak naprawdę odpowiadać przed społeczeństwem za to co się będzie działo w Szpitalu. Ponadto dodał, że w wyniku utworzenia spółki przekazane na nią środki zostałyby rozdysponowane na pokrycie deficytu, a nie na zwiększenie jej majątku. Nie można również wykluczyć takiej sytuacji, o której wspomniał Jerzy Piwowarczyk, że działalność może

okazać się nierentowna i trzeba będzie tą stratę finansować, ponieważ w rezultacie może zabraknąć środków. Cała ta sytuacja nie jest wcale lepsza od obecnej, gdzie istnieje Szpital, do którego trzeba dokładać.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że zostały przeprowadzone rozmowy z konsultantem ds. chirurgicznych, który stwierdził, że utrzymywanie oddziału chirurgii w obecnym zakresie jest dla Powiatu Gryfińskiego bardzo niekorzystne i wg niego najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie w Szpitalu chirurgii jednego dnia. Ponadto konsultant powiedział, że istnieje możliwość przyjęcia wszystkich osób wymagających leczenia w zakresie chirurgicznym w Szpitalu przy ul. Unii Lubelskiej w Szczecinie i zagwarantowania im pełnego świadczenia usług medycznych.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że chciałby, aby w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie były świadczone wszystkie usługi medyczne przez wszystkich specjalistów, jednak ma świadomość, że jest to niemożliwe. Rafał Mucha dodał, że jeżeli trzeba podejmować pewne decyzje, to w taki sposób aby zapewnić społeczeństwu opiekę specjalistyczną. Sama likwidacja chirurgii spowodowałaby ogromny problem dla wielu mieszkańców, brak możliwości udzielenia niezbędnej pomocy. Ponadto dodał, że należy sobie zadać pytanie, czy każdy z pacjentów będzie w stanie zostać przetransportowany do szczecińskich szpitali, czy nie jest to zbyt duże ryzyko, ponieważ on sam ma wątpliwości, czy zamysł utworzenia spółki okaże się na tyle dobry, aby zagwarantować bezpieczeństwo mieszkańcom.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w tutejszym Szpitalu w zakresie świadczenia usług chirurgicznych wykonywane są zabiegi sprowadzające się do usuwania wyrostków robaczkowych i woreczków żółciowych. Pacjenci z poważniejszymi sprawami ostatecznie i tak trafiają do szpitali w Szczecinie.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że jest skłonny przychylić się do projektu uchwały dot. powołania spółki, jeżeli pozostanie oddział internistyczny, oddział ginekologiczno-położniczy, powstanie chirurgia jednego dnia oraz kiedy Rada Powiatu będzie miała wpływ na działalność spółki. Pozostawienie obecnej formy również nie jest dobrym rozwiązaniem.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że dla niego najistotniejszymi zapisami jakie powinny znaleźć się w proponowanej uchwale jest to, że Rada Powiatu nie utraci kontroli i będzie miała prawo do podejmowania strategicznych decyzji. Dodał, że powinno się szukać możliwie rozsądnych rozwiązań mających odzwierciedlenie prawne.

**Przewodnicząca Gabriela Kotowicz** powiedziała, że decyzje strategiczne powinny być konsultowane przez Zarząd Powiatu z Radą Powiatu.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał, czy w przypadku kiedy spółka zaczęłaby funkcjonować od stycznia przyszłego roku, czy byłyby już przygotowane środki w postaci kapitału założycielskiego.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że spółka rozpocznie swoją działalność najwcześniej w lutym przyszłego roku.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, kto miałby się znaleźć w Radzie Nadzorczej, kto miałby kontrolować spółkę.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że Zarząd Powiatu nie zajmował się jeszcze personaliami.

**Przewodniczący Rafał Mucha** powiedział, że to nie dobrze, ponieważ świadczy to o tym, że Powiat zamierza powołać podmiot a nie jest przygotowany do jego funkcjonowania, bo nie ma wytypowanych organów statutowych.

**Wspólny wniosek Komisji Budżetowej i Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej Nr BRZ.0053-27/2007 z dnia 17 grudnia 2007 r.**

Wniosek do Zarządu Powiatu w sprawie:

1. Przedstawienia opinii prawnej co do możliwości udzielenia ewentualnej pomocy finansowej powołanej spółce, w szczególności w aspekcie pomocy publicznej
2. Uwzględnienia w treści projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia przez Powiat Gryfiński spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” zapisów dot.:
  - a) określenia liczby członków Rady Nadzorczej i Zarządu spółki,
  - b) załączenia do projektu uchwały projektu umowy powoływanej spółki,
  - c) zagwarantowanie wpływu Rady Powiatu na strategiczne decyzje spółki np.:
    - na rodzaj świadczonych usług,
    - reorganizację i relokację dotyczącą szpitala jako całości i jego poszczególnych oddziałów

*Posiedzenie opuścił Radny Piotr Waydyk.*

*Komisja Budżetowa udała się na swoje posiedzenie kontynuując omawianie materiałów sesyjnych oraz kolejnych punktów z porządku obrad.*

*Komisja nie zajęła stanowiska wobec przedstawionego projektu uchwały.*

**Ad.2 Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 6/XIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** kontynuując wyjaśniła pochodzenie środków zmniejszających dochody budżetu Powiatu Gryfińskiego według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007).

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy w budżecie są uwzględniane wszystkie wnioski wystosowywane przez dyrektorów jednostek oświatowych celem zwiększenia im środków.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że nie wszystkie wnioski są uwzględniane w budżecie, ale wszystkie podlegają rozpatrzeniu. Natomiast podjęcie decyzji o uwzględnieniu w całości, w części bądź ich nie uwzględnienia należy do Zarządu Powiatu, a wnioskujące jednostki są o tym powiadamiane.

**Przewodniczący Rafał Mucha** wobec powyższego dodał, że nie należy dopuścić do sytuacji, w której jednostki kolejny rok rozpoczną z zadłużeniem.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że nie ma większych niebezpieczeństw do tego, że jednostki zakończą rok budżetowy ze zobowiązaniami wymagalnymi. Powstawanie zobowiązań niewymagalnych jest zjawiskiem prawidłowym, bo wynika to z terminów płatności niektórych zobowiązań, jak np. z usług, podatków. Jeżeli takowe wydatki niewymagalne wystąpią będą one z pewnością sporadyczne. Poza tym cały czas prowadzona jest dogłębna analiza zarówno wykonania budżetu oraz zgłaszanych na bieżąco potrzeb jednostek celem uniknięcia takiej kategorii zobowiązań na koniec roku.

*Komisja nie zajęła stanowiska wobec przedstawionego projektu uchwały.*

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający Uchwałę Nr III/33/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2006r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2007 rok (druk nr 7/XIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że zmiana powyższego projektu uchwały jest niezbędna w związku z podjęciem Uchwały Nr XIII/155/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29.11.2007 r. stosownie do której została zwiększona dotacja dla Zgromadzenia Sióstr Benedyktynek Krzyża Chrystusowego z siedzibą w Niegowie o kwotę 22.000,00 zł, dla SPZZOZ w Likwidacji w Gryfinie o kwotę 1.200.000,00 zł oraz dla SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie w Likwidacji o kwotę 300.000,00 zł. Dodała, że zmiana jest również spowodowana podjęciem na tejże sesji uchwały, stosownie do której zostanie zwiększona dotacja na utrzymanie dróg i chodników powiatowych o kwotę 18.736,00 zł oraz dotacja dla SPZZOZ w Likwidacji w Gryfinie o kwotę 30.000,00 zł. Tym samym zmniejszona zostanie dotacja na dla SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie w Likwidacji o kwotę 30.000,00 zł, dla szkół niepublicznych o łącznej wartości 71.000,00 zł oraz w dziale 603 – Turystyka, rozdziale 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki o kwotę 5.000,00 zł.

*Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.*

**7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 oraz ustalenia prawidłowej wysokości wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasły z upływem roku poprzedniego (druk nr 8/XIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że powyższy projekt uchwały jest niezbędny w związku z zamiarem podjęcia uchwały w sprawie utworzenia przez Powiat Gryfiński spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. W przypadku jej nie powołania powyższa uchwała również uległaby zmianie w zakresie wydatków niewygasających z upływem roku 2007, ponieważ tylko te środki przeznaczone na kapitał założycielski spółki, stanowią wydatki niewygasające za 2007 r. Izabela Świderek poinformowała, że projekt uchwały koryguje błąd powstały w roku poprzednim dot. ustalenia prawidłowej wysokości wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasły z upływem 2006 r.

*Komisja nie zajęła stanowiska wobec przedstawionego projektu uchwały.*

*Na posiedzenie przybyła Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka.*

**8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/124/2003 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie**

**przekazania w nieodpłatne użytkowanie udziału 3819/10000 części nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 275, przy ul. Niepodległości 39 w Gryfinie Samodzielnemu Publicznemu ZOZ Zakładowi Pielęgnacyjno-Opiekuńczemu i Opiekuńczo-Leczniczemu w Gryfinie (druk nr 9/XIV).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że podjęta została decyzja o uchyleniu przedmiotowej uchwały z 2003 r., ponieważ w rzeczywistości nie została zrealizowana.

**Przewodniczący Rafał Mucha** zapytał, czy uchwała ta nie została zrealizowana w formie aktu notarialnego

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała twierdząco i dodała, że nie weszła nigdy do obiegu prawnego i nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie powyższego Zakładu.

*Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.*

**Ad.5 Opiniowanie projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2008 r.**

Członkowie Komisji Budżetowej wyznaczyli termin kolejnego posiedzenia na dzień 15 stycznia 2008 r., na którym głównym punktem porządku obrad byłoby omawianie projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2008 r.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu Nr 11/2007 z dnia 26.11.2007 r.**

*Komisja przyjęła większością głosów protokół z 11 posiedzenia.*

**Ad.7 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rafał Mucha** zwrócił się do członków komisji o składanie propozycji do planu pracy komisji na 2008 r. celem jego zatwierdzenia na kolejnym posiedzeniu komisji. Ponadto dodał, że wpłynęło do wiadomości Radych pismo ze Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gryfinie w sprawie rozważenia możliwości podniesienia dodatku funkcyjnego dla nauczycieli za wychowawstwo, w przygotowanym na 2008 r. regulaminie wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Gryfiński (*zał. nr 3*).

*Na tym posiedzenie zakończono.*

***Przewodniczący Komisji Budżetowej***

***Rafał Mucha***

*Protokół sporządziły:*

*Magdalena Kłobut*

*Jolanta Flaga.*