

PROTOKÓŁ nr 38/10
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETOWEJ
w dniu 19 kwietnia 2010 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30 i trwało do godz. 17.15 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*) a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka oraz Skarbnik Powiatu Izabela Świderek. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady prowadził Przewodniczący Komisji Rafał Mucha. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie ze zmianą**. Z porządku obrad zdjęto punkt 3 – przyjęcie protokołu z 37 posiedzenia komisji i przesunięto na kolejne posiedzenie. Głównym punktem posiedzenia była ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 oraz analiza i opiniowanie materiałów na XLI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.4 Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2009.

Radny Piotr Waydyk odnosząc się do dochodów od osób prawnych, od osób fizycznych i dochodów od jednostek nie posiadających osobowości prawnej zapytał, z czego wynika fakt, wprowadzenia zmian w planie finansowym (11 152 276,00 zł), a następnie wykonania ogółem mniejszego planu (10 187 376,11 zł) od kwoty zaplanowanej wg uchwały budżetowej (10 931 010,00 zł).

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że wynika to z tego, iż w tym dziale uwzględnione zostały wpływy z opłaty komunikacyjnej. Ponadto zostały uwzględnione wpłaty za udzielane koncesje i licencje. Głównie te dwa czynniki spowodowały, że plan dochodów nie został wykonany. Dochody te przedkładały się na konkretne wydatki. Jeżeli na przykład, byłoby wykonanie dochodów ponad plan finansowy, zgodnie z ustawą nie pociąga to za sobą żadnych konsekwencji, natomiast nie uwzględnienie odpowiedniej kwoty wydatków, w momencie kiedy trzeba by było zakupić więcej tablic, nalepek, druków, mogłoby spowodować negatywne konsekwencje. Dodała, że w tym przypadku dochody są związane z realizowanymi wydatkami. Skarbnik poinformowała, że nie ma wpływu na ilość rejestrowanych pojazdów. Te dochody były korygowane zgodnie z szacunkami na podstawie wcześniejszego wykonania. Odnosząc się do dochodów niezrealizowanych wyjaśniła, że najniższe wykonane było w dziale 801- *Oświata i wychowanie* i wynosiło 59,9 %. Kwota niewykonania wynikała z zasad rozliczania poszczególnych projektów realizowanych przez jednostki oświatowe. Generalnie chodziło o to, że 80% środków finansowych było przesyłane przez instytucję zewnętrzną w formie zaliczki, natomiast 20 % stanowiło refundację poniesionych wydatków, w momencie weryfikacji już złożonego wniosku. Z tego względu nastąpiło przesunięcie terminu zwrotu refundacji i przyczyniło się do niewykonania dochodów. W przypadku działu 710 – *Działalność usługowa* plan został wykonany w 86,15%, gdyż środki pochodziły z dotacji Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Dodała, że we wszystkich działach, gdzie dochody nie zostały wykonane w 100%, jedną z przyczyn będącą nie zawsze najistotniejszą, było planowanie na przykład odsetek od środków zdeponowanych na rachunku bankowym. Ponadto w tych działach, gdzie zadania są finansowane w ramach dotacji, to zmiana przesyłania przez Urząd Wojewódzki środków na zasadzie przedkładanych, co miesiąc informacji na temat wykonania (i tym sposobem są przesyłane środki) spowodowało, że środki przyznane jako dotacje nie zostały w całości przekazane Powiatowi. Taka dotacja występuje w dziale 600- *Transport i łączność*, z tym że kwota wykonania dochodów wynikała

z mniejszej kwoty osiągniętej w ramach postępowania przetargowego. Przesłane przez Urząd Wojewódzki przesyłał środki finansowe zgodne były z wartością zadania. Po stronie dochodów wystąpiły różne, omówione wcześniej przyczyny m.in. niższe wykonanie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, które w konsekwencji wpłynęły na realizację dochodów w 97,88 %.

Radny Piotr Waydyk odnosząc się do wykonania wydatków w dziale 801 – *Oświata i wychowanie* zapytał, czy na mniejsze wykonanie (13 575 447,96 zł) miało wpływ zmniejszenie subwencji oświatowej.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że wykonanie było niższe i wynikało głównie z tego, że środki finansowe planowane, jako wypłaty jednorazowe, jako skutki podwyżek wynagrodzeń nauczycieli zostały zaplanowane w uchwale budżetowej, jako rezerwa celowa. Środki były uruchamiane po pierwsze na podstawie złożonych wniosków przez jednostki popartych dokonanyimi kalkulacjami. Głównie te czynniki spowodowały, że wydatki nie zostały wykonane w zaplanowanych kwotach. Ponadto plany jednostek wykazywały pozycje niekiedy trochę zawyżone – dot. wszystkich jednorazowych zadań tj. np.: odbytych komisji kwalifikacyjnych, komisji doskonalenia zawodowego nauczycieli. Dodała, że są to na początku roku, czy w momencie tworzenia planu kwoty, tylko i wyłącznie planowane, odnoszone procentowo zazwyczaj do planowanych wynagrodzeń. Natomiast w trakcie realizacji, kiedy wynagrodzenia z różnych powodów ulegają wahaniom powoduje to, iż wykonanie odbiega od planu. Dlatego wszystkie elementy, które są odnoszone procentowo do planu wydatków, również ulegają wahaniom. Ponadto nie wszystkie planowane wydatki majątkowe zostały w pełni w roku ubiegłym zrealizowane. Odnosząc się do działu 852 – *Pomoc społeczna* poinformowała, że wykonanie było większe od planowanego w związku z tym, że w roku ubiegłym Urząd Wojewódzki przekazywał dotacje na programy standaryzacyjne, jak również dotacje były przekazywane domom pomocy społecznej na bieżące utrzymanie.

Radny Piotr Waydyk odnosząc się do działu 750 – *Administracja publiczna* zapytał, czy różnica między planem (9 325 271,00), a faktycznym wykonaniem (7 948 165,27) związana była z brakiem zakupu nieruchomości przy ul. 11 Listopada w Gryfinie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że głównie na niższe wykonanie miało wpływ nie zakupienie nieruchomości od Banku PKO B.P.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał na jakim etapie jest zakup powyższej nieruchomości.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że był ogłaszany przez Bank drugi przetarg, jednak z posiadanych informacji nikt do niego nie przystąpił. W związku z tym Zarząd oczekuje na propozycje Banku. Dodała, że żadne oficjalne pismo w tej sprawie również nie wpłynęło do Starostwa.

Radny Jan Gładkow zapytał o wskaźniki dot. zadłużenia Powiatu.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że oba wskaźniki tj. 4,33% i 30,26% odnoszone są do zrealizowanych dochodów. Wskaźnik 4,33% wskazuje roczny koszt obsługi zadłużenia, natomiast 30,26% sumę zadłużenia do zrealizowanych dochodów.

Przewodniczący Rafał Mucha odnosząc się do realizacji wydatków w 2009 r. zapytał, jakie były przyczyny zmian, ponieważ nie wszystkie pozycje uległy zmianie w roku budżetowym,

w kontekście również tego, co się działo i co może skutkować w roku bieżącym. Ponadto poprosił Panią Skarbnik o omówienie realizacji dochodów i wydatków w 2009 r. Dodał, że oczekuje się stanowiska Banku PKO B.P., które będzie mogło wpłynąć na budżet powiatu, bo jeżeli Bank powróci do propozycji, którą Rada byłaby skłonna zaakceptować to rozumie, że stanowisko Zarządu jest takie, aby ten obiekt jednak kupić.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odnosząc się do realizacji dochodów w 2009 r. do działu 600 – *Transport i łączność* odpowiedziała, że w tym dziale zadania były głównie realizowane z Programu „Schetynówka”. Ponadto wpływ na większe wykonanie miały zawierane z jednostkami samorządu dodatkowe porozumienia w ramach współfinansowania zadań na drogach powiatowych. Skarbnik poinformowała, że były to dwa główne czynniki, które spowodowały zmiany.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o porozumienia zawierane z jednostkami samorządu na współfinansowanie zadań na drogach powiatowych na 2010 r.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że w części porozumienia zostały już zawarte. Odnosząc się do działu 700 – *Gospodarka mieszkaniowa* poinformowała, że wykonanie było mniejsze od planowanego, a wynikało to z tego, że w listopadzie została wyprowadzona kwota 2 000 000,00 zł, która była planowana, jako pozyskane środki finansowe w ramach sprzedaży mienia powiatowego.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o plany na rok bieżący w ramach działu 700 - *Gospodarka mieszkaniowa*.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że były przedstawiane do procedury planistycznej konkretne nieruchomości, co nie oznacza, że są to wszystkie z przygotowanych do sprzedaży w roku bieżącym. Takich nieruchomości jest więcej i sukcesywnie są wywieszane wykazy ogłoszeń z nieruchomościami na sprzedaż.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Zarząd ponownie ogłosi przetarg na sprzedaż nieruchomości w Mieszkowicach. Do pierwszego przetargu pomimo zainteresowania nikt nie przystąpił, w związku ze zbyt wysoką wyceną wywoławczą, na którą wpływ miał również udział w drodze nabywany wraz z zakupem nieruchomości. Obecnie Zarząd obniżył cenę wywoławczą sprzedaży nieruchomości wraz z udziałem w drodze dojazdowej.

Przewodniczący Rafał Mucha w kontekście działu 750 – *Administracja publiczna* zapytał o stan zatrudnienia i planów z tym związanych w roku bieżącym. Ponadto zapytał o przyczynę wzrostu wykonania budżetu w tym dziale o kwotę 200 000,00 zł.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że w Starostwie jest 109 etatów i nie są planowane jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że głównie wpływy z różnych dochodów zaważyły o zmianie planu, a następnie wykonania. Głównie tą pozycję tworzy podpisane z PGE Dolna Odra porozumienie w zakresie odszkodowania, ale były również dochody pochodzące z naliczonych wykonawcom kar lub innych tego typu wpływów. Odnosząc się do działu 754 – *Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa*, Skarbnik poinformowała, że całość kwoty przekazywanej w formie dotacji dot. funkcjonowania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że nie korzystna jest dla Powiatu zmiana, jaka wystąpiła w dziale 756 – *Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od jednostek nieposiadających osobowości prawnej*. Dodał, że osobiście obawiał się, jak będzie kształtowała się ta pozycja w budżecie, ale przyznał że nie jest ona dramatyczna.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że również obawiała się tego. Do końca roku budżetowego nie było stanowiska Ministerstwa, co do prognoz na przyszłe okresy. Takie prognozy nie pojawiły się również na ten rok. Kwota przyjęta do planowania jest wytyczną z Ministerstwa Finansów podlegającą korekcie, która już się dokonała. Jeżeli chodzi o podatki to nie było korekt. Natomiast takich opracowań lub innych wytycznych nie ma, nie są one również publikowane na stronach Ministerstwa.

Przewodniczący Rafał Mucha w nawiązaniu do dochodów od osób fizycznych powiedział, że ta tendencja jest niepokojąca z racji tego, że jest duży procent spadku.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że już na etapie planowania była już taka kwota, która nie znajdowała pokrycia w wykonaniu z roku poprzedniego, ponieważ w tej kwocie była również część wpływów, która dotyczy roku 2008. Zgodnie z przepisami do ósmego dnia miesiąca stycznia zalicza się na poczet roku jeszcze poprzedniego wpływy dokonane w styczniu, natomiast po tym okresie są to, jak gdyby kwoty liczone na konto roku bieżącego. Takie też również tutaj się znalazły. Natomiast na etapie konstrukcji budżetu planowana kwota może być niższa po wykonaniu.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że gdyby cyklicznie były podawane informacje z Ministerstwa Finansów, przeprowadzane konsultacje z samorządami, to łatwiej można byłoby poruszać się w tej przestrzeni.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że od ubiegłego roku, od momentu kiedy nawet po półrocznym wykonaniu budżetu - kiedy te wpływy były już niższe, pojawił się po raz kolejny pomysł, aby samorzady partycypowały w podatku od towarów i usług oraz w podatku akcyzowym. Pomysł był nagłaśniany na oficjalnych portalach ministerstwa, czy też na znaczących portalach samorządowych, jednak później upadł.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o pomysłodawcę tego przedsięwzięcia.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że była to inicjatywa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na wniosek samorządów. Były przedstawiane pierwsze wyliczenia, w jakich wielkościach mogłyby te dochody zasilić budżety jednostek z podziałem na województwa, powiaty i gminy, gdyż była planowana, tak jak w wypadku podatku dochodowego, różna partycypacja w zależności od szczebla samorządu. W chwili obecnej nie jest to podnoszone, natomiast co jakiś czas podnoszone są głosy przez samorzady, że jednak zmiany na rynkach globalnych powodują to, że te udziały w podatkach są niższe.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jak w kontekście tej sytuacji wygląda informacja z Powiatowego Urzędu Pracy, co do prognoz w poziomie zatrudnienia w roku bieżącym.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że trudno jest jej w tym momencie odnieść się do powyższego zapytania. Dodała, że ostatnie dane, które są poparte analizą czy też danymi publikowanymi przez GUS, wskazują że bezrobocie stabilizuje się w skali kraju.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że bezrobocie stabilizuje się w skali kraju, natomiast w poszczególnych regionach nie zmienia się, są takie regiony, które znacząco odbiegają od średniej krajowej, a co za tym idzie, ma to wpływ na lokalne budżety.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że co do prognoz Województwo Zachodniopomorskie było zaliczane do tych regionów, gdzie bezrobocie kształtowało się trochę korzystniej.

Skarbnik kontynuując omawianie realizacji dochodów w 2009 r. i przechodząc do działu 758 - *Różne rozliczenia* poinformowała, że w jego skład wchodzi subwencje oświatowe, a właściwie subwencja ogólna w podziale na trzy części. Ponadto zostały również uwzględnione odsetki środków powiatowych. Dodała, że subwencje są wielkościami „narzuconymi” przez Ministerstwo, wyliczanymi w oparciu o jednakowe kryteria dla wszystkich jednostek..

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, czy pojawiły się nowe informacje, co do wpływów subwencji oświatowej.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że część oświatowa subwencji uległa zmniejszeniu o 1 300 000,00 zł w stosunku do wysokości subwencji podawanej w listopadzie 2009 r. Dwie części subwencji nie uległy zmianie. Również udziały w podatkach w żaden sposób nie zostały zmienione po weryfikacji. Odnosząc się do kolejnego działu 801 – *Oświata i wychowanie* poinformowała, że wpływy są niewielkie, nie są one znaczące w skali budżetu w samych jednostkach. Tutaj oprócz pozostałej działalności, zostały ujęte projekty unijne realizowane z udziałem środków zewnętrznych, zasady rozliczania i refundacji poniesionych wydatków.

Przechodząc do kolejnego działu 851 – *Ochrona zdrowia* powiedziała, że ogólne wykonanie dochodów było wyższe od planowanego o prawie 450 000,00 zł. Ma to związek z dość medialną w ubiegłym roku sytuacją, która spowodowała to, że w połowie roku niektóre samorzady nie miały środków finansowych na pokrycie ubezpieczenia zdrowotnego dla osób bezrobotnych, co w konsekwencji powodowało w Powiecie zobowiązania z tego tytułu. Powiaty są jedynie jednostkami przekazującymi środki finansowe na w/w składki, otrzymują środki w formie dotacji i wpłacają do ZUS zgodnie z przepisami. Dodała, że udało się pozyskać środki, które pozwoliły uregulować zobowiązania wymagalne. Żadna z kwot zobowiązań, które zostały na koniec roku, nie stanowi zobowiązań wymagalnych, również z tego tytułu.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o środki finansowe, jakie Powiat miał uzyskać w ramach Programu Plan „B”.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że została podpisana i odesłana do Ministerstwa umowa, od daty podpisania jest termin 30 dni na wpływ środków finansowych w wysokości 706 000,00 zł.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o drugą część.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że trzeba opracować biznesplan i dopiero po jego przedstawieniu będzie można uzyskać środki finansowe. Przygotowanie biznesplanu przez specjalizujące się w tym zakresie firmy wynosi około 50 000,00 zł. Dodała, że jeżeli jest możliwość otrzymania 400 000,00 zł, to warto zainwestować w biznesplan, tym

bardziej ze sami nie jesteśmy w stanie go przygotować, ponieważ tylko firmy specjalizujące się tym są w stanie go wykonać, ze względu na jego złożoność.

Radny Piotr Waydyk zapytał, jaka jest szansa na to, że po złożeniu biznesplanu zostaną przyznane środki finansowe dla Powiatu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że i tak Powiat Gryfiński jest jednym z nielicznych Powiatów (11), które mają szansę na otrzymanie tych środków finansowych. Dodała, że raczej tutaj nie będzie większego problemu. Ponadto poinformowała, że Powiat generalnie stał na stanowisku, że przy drugim ZOZ, Powiat powinno się potraktować, tak jak przy pierwszej formie i tym samym nie przygotowuje już biznesplanu, jednak zdaniem Ministerstwa przygotowanie biznesplanu jest obligatoryjne.

Radny Piotr Waydyk zapytał o przeznaczenie kwoty 706 000,00 zł.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że zostały ściśle określone cele, na które można wydatkować przyznane środki. Powiat Gryfiński ma ich 3, tj.: zobowiązania publiczno-prawne, wykup obligacji i odsetki od nich, wykup kredytu konsolidacyjnego i odsetki od niego. Zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych dotacja może obejmować 80% zadania, pozostałą część w tym przypadku musi dołożyć Powiat Gryfiński.

Odnosząc się do działu 853 – *Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej* poinformowała, że w tym dziale zostały zapisane głównie zadania współfinansowane środkami unijnymi, m.in. zostały tutaj uwzględnione projekty realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Akurat w tym zakresie nie było zmian, natomiast były zmienione kwoty dotyczące minimalizacji wykluczenia społecznego. W niniejszym dziale zostały także ujęte dotacje, np. dotacja – pomoc dla repatriantów, dotacja - Zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności, gdzie w trakcie roku kwoty zostały zwiększone i przeznaczone na realizację tych zadań. Ponadto dotacje celowe otrzymywane z gmin na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, które poprzez zwiększenie planu wpłynęły na jego zmianę w trakcie realizacji. Dodała, że skala tych zmian w ciągu roku była różna, ponieważ niektóre z pozycji ulegały obniżeniu, jak np. pozostałe odsetki w powiatowych urzędach pracy, gdzie planowanie odbywało się na podstawie wykonania roku poprzedniego. Głównie wyżej wymienione powody spowodowały takie różnice w planie przyjętym wg uchwały budżetowej, a tym planem wykazywanym po zmianach.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że najistotniejsza zmiana w tym dziale wystąpiła w paragrafie 2008 - *Dotacje rozwojowe* oraz środki na finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej, plan wg. uchwały budżetowej przewidywał kwotę 1 260 563,00 zł, natomiast po zmianach plan wynosił 2 218 535,97 zł.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że podobna sytuacja wystąpiła w paragrafie 2440 – *Dotacje otrzymywane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych*, gdzie pozyskana została dotacja z PFRON. Dodała, że głównie zostały tutaj skupione zadania według środków unijnych, pozyskanych na pomoc osobom niepełnosprawnym, na pomoc rodziną zastępczym, jak również związane z doradztwem zawodowym i projektami skierowanymi do osób pozostających bez pracy.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jak wygląda w tym roku sprawa pozyskiwania środków zewnętrznych w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że w tym roku PUP realizuje jeszcze projekt – Doradca zawodowy, ale z informacji przekazywanych przez dyrektora jednostki, procedury konkursowe, w których mogły uczestniczyć powiatowe urzędy pracy zostały zakończone, w tym sensie, że w chwili obecnej nie mogą z nich korzystać. Dlatego pozostały tylko projekty systemowe, zostały złożone dwa wnioski, które czekają na rozpatrzenie, w tym również jeden konkursowy. Nie wymagały one zaangażowania środków własnych. Dodała, że minimalizacja wykluczenia jest w dalszym ciągu realizowana, kwota przyznanych środków jest znacząco wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim. Projekt ten realizowany jest w partnerstwie z gminami.

Odnosząc się do działu 854 – *Edukacyjna opieka wychowawcza* poinformowała, że dochody i wpływy do budżetu wzrosły najwięcej z tytułu realizowanego projektu stypendialnego. W ubiegłym roku przez Starostwo był realizowany program stypendialny, łączna kwota wykorzystanych środków finansowych wynosi 534 000,00 zł. Projekt skierowany był do uczniów szkół ponadgimnazjalnych, w projekcie mogły uczestniczyć osoby spełniające wymagane kryteria, m.in. obecność na zajęciach, odpowiednie dochody. Jest to kwota, która w największym stopniu wpłynęła na wykonanie całości tych dochodów. Dodała, że w niniejszym dziale zostały uwzględnione środki pozyskane w ramach wynajmu internatów.

Skarbnik przechodząc do omawiania realizacji wydatków w roku ubiegłym poinformowała, że w dziale 010 – *Rolnictwo i łowiectwo*, kwota w formie dotacji nie uległa zmianie. W dziale 020 – *Leśnictwo*, wzrost nastąpił z tytułu konieczności zakupu za wykonaną inwentaryzację obszarów leśnych. Było to zadanie rozpoczęte w roku ubiegłym i przeszło na rok bieżący. W dziale 600 – *Transport i łączność* większe wykonanie od planowanego było spowodowane głównie pozyskanymi środkami w ramach Programu „Schetynówka” na realizację zadania w Mieszkowicach, które musiało być zakończona w roku poprzednim. W dziale 630 – *Turystyka*, planowane były środki, które miały zostać rozdysponowane w ramach konkursów otwartych, jak również wydania publikacyjne. Pomimo, iż konkursy były dwukrotnie ogłaszane nie było ofert spełniających kryteria, dotacja została przyznana w wysokości 500 zł, natomiast publikacja Powiatu Gryfińskiego poświęcona obiektom kościelnym na terenie powiatu nie była realizowana z tego działu.

W dziale 700 – *Gospodarka mieszkaniowa* wystąpiła istotna zmiana, która związana była z tym, że planowane dochody w ramach sprzedaży mienia nie zostały pozyskane. Ponadto wpływ na wykonanie dochodów miał fakt nie zakupu nieruchomości przy ul. 11 Listopada w Gryfinie. Ponadto była pozyskana dotacja w kwocie 160 000,00 zł na rozbiórkę obiektu, którego faktyczny koszt wyniósł ok. 30 000,00 zł. W dziale były również uwzględnione bieżące remonty, naprawy czy też media. Te wszystkie wskazane czynniki miały wpływ na zmianę i wykonanie planu.

W dziale 710- *Działalność usługowa* większość spraw jest realizowanych na zasadzie pozyskanych dotacji. W przypadku zadań z zakresu geodezyjnych, kartograficznych, dotacja nie została w pełni wykorzystana.

W dziale 750 – *Administracja publiczna* duża część środków była planowana jako wydatki inwestycyjne. Wydatki nie zostały wykonane w pełnej kwocie, ponieważ zadania inwestycyjne zostały rozpoczęte, bądź też zaawansowanie robót na tamten czas było niewielkie, jak również nastąpiła sytuacja przesunięcia terminów płatności do roku bieżącego. W związku z tym, że zadania inwestycyjne nie były realizowane, miała miejsca korekta, Natomiast w listopadzie i grudniu miało miejsce tzw. czyszczenia budżetu, gdzie te wielkości, które wiadomo było, że nie zostaną zrealizowane, były obniżane i dostosowywane do realnych możliwości ich wykonania. Dodała, że nadal były również prowadzone procedury oszczędnościowe w tym zakresie, co także miało znaczenie na osiągniętą kwotę wykonania wydatków.

W dziale 754 – *Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa*, znacząca ilość środków została zabezpieczona na działalność Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, natomiast pojawiły się również wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, jak również wydatki związane z przełożeniem wideorejestratora z jednego pojazdu policyjnego do drugiego, a także uczestnictwo Powiatu w konkursie pożarniczym. Wymienione wyżej czynniki spowodowały zmiany w dziale po stronie planu.

Przechodząc do kolejnego działu – 757 - *Obsługa długu publicznego* poinformowała, że Powiat nie ma wpływu na wysokość płaconych odsetek, w sensie, że są one sztywno zawarte w umowach kredytowych. Można jedynie śledzić kursy walut bądź stopy procentowe w oparciu, o które są wyliczone i na podstawie, których są płacone odsetki.

Odnosząc się do działu 758 – *Różne rozliczenia* Skarbnik poinformowała, że jest to rezerwa ogólna, która w ciągu roku była utrzymywana na poziomie zgodnym z wytycznymi ustawy, jej korekta następowała w ciągu roku. Obecnie rezerwa ogólna jest obligatoryjna w wysokościach również wskazanych w ustawie i jest przeznaczona na wydatki nie przewidziane lub na takie, których nie można przewidzieć na etapie planowania w dokładnych podziałkach klasyfikacyjnych.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o dział 801- *Oświata i wychowanie*, to na bieżąco Radni byli informowani o wszelkich zmianach, wynagrodzenia nauczycieli były obligatoryjnie zwiększane, jak również inne zmiany wynikające z organizacji nowego roku szkolnego po wrześniu, powodowały każdorazowo dostosowanie planów do potrzeb jednostek.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że również trzeba zauważyć spadek wydatków.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała twierdząco i dodała, że trzeba wziąć pod uwagę to, że po stronie planu były uwzględnione rezerwy, o których wcześniej mówiła i nie pełne ich wykorzystanie skutkowało wykonaniem. Odnosząc się do działu 851- *Ochrona zdrowia* poinformowała, że w roku 2009 były przekazywane dotacje oraz płacone zobowiązania przejęte po likwidowanych jednostkach publicznej służby zdrowia, jak również wystąpiły wydatki majątkowe skupione na opracowaniu dokumentacji technicznej na zakład mieszczący się w Nowym Czarnowie. Dodała, że znaczącą pozycją w tym dziale są środki przeznaczone na składki ubezpieczeniowe i z tego wynika, że wykonanie w 100 % nie skutkowało żadnymi konsekwencjami, w postaci chociażby zobowiązań wymagalnych. Środki finansowe na usuwanie skutków klęsk żywiołowych są zabezpieczone w związku z nieoczekiwanymi sytuacjami, dla których są wydawane decyzje na np. ściąganie zwłok z zagranicy. W pozostałej działalności środki zostały zabezpieczone, jako rezerwa na te zobowiązania, które mogą się jeszcze ujawnić po likwidowanych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jak Szpital i jego dług zrealizowany w ubiegłym roku i realizowany w roku ubiegłym może wpłynąć na potrzeby, co do zasilania budżetu.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że uchwałą Rady Powiatu w roku bieżącym zostało dokonane podwyższenia kapitału zakładowego o 250 udziałów. Ponadto Szpital zgodne z zawartą umową zwrócił pożyczkę, która była mu udzielana w ubiegłym roku. Na tym etapie nie pojawiają się żadne wnioski ze strony Szpitala.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o stratę finansową Szpitala za ubiegły rok.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że na tą chwilę nie jest w stanie podać wysokości starty finansowej Szpitala.

Przewodniczący Rafał Mucha zwrócił się z prośbą o możliwość zapoznania się członkom Komisji ze sprawozdaniem finansowym Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. za 2009 r.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że jeżeli zostanie przedłożone sprawozdanie to członkowie Komisji zostaną z nim zapoznani. Następnie odnosząc się do działu 852 – *Pomoc społeczna* poinformowała, że dział dot. funkcjonowania placówek pomocy społecznej, a więc: DPS w Nowym Czarnowie, PCPR w Gryfinie, WPOW w Chojnie, a także rodzin zastępczych.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jak obecnie przedstawia się sytuacja rodzin zastępczych, w tym rodzin zawodowych.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że z informacji ostatnio przekazanych od Pani Dyrektora, wynika że są 3 rodziny, które będą przechodziły szkolenie, jednak czy będą spełniały wszystkie wymogi, tego niewiadomo. Generalnie nie ma takiej aktywności, chęci do tworzenia rodzin zastępczych, w tym zawodowych. Dodała, że w chojeńskim domu dziecka unormowała się liczba mieszkańców, tj. 27 wychowanków plus grupa usamodzielnienia. Natomiast w Domu Dziecka w Trzcińsku – Zdroju obecnie znajduje się ok. 30 wychowanków, a więc nie występuje już przepełnienie placówek.

Radny Piotr Waydyk zapytał dokąd zostały przeniesione dzieci z Domu Dziecka filia w Chwastnicy.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że dzieci trafiły do Domu Dziecka w Chojnie oraz w Trzcińsku-Zdroju.

Radny Piotr Waydyk zapytał ile dzieci z terenu Powiatu znajduje się w domach dziecka poza jego granicami.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że 7-9 osób, z tym że są to dzieci, które już się usamodzielniają w tym roku, albo będą w przyszłym albo jest to rodzeństwo.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jak długo będzie miał miejsce transfer środków finansowych dla dzieci umieszczonych poza granicami Powiatu.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że około 2-3 lat. Dodała, że miesięczny koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka w Mielnie wynosi około 4 000,00 zł.

Odnosząc się do działu 853 – *Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej* poinformowała, że w tym zakresie mieszczą się działalności z zakresu zespołów do spraw o orzekaniu o niepełnosprawności, powiatowego urzędu pracy, pomocy dla repatriantów. Ponadto w tym dziale zostały ujęte środki pozyskane w ramach zewnętrznego finansowania, tj. realizowane głównie przez PCPR oraz PUP w Gryfinie.

Odnosząc się do działu 854 – *Edukacyjna opieka wychowawcza*, do pozostałej działalności wyjaśniła, że planowana była kontynuacja inwestycji w SOSW w Chojnie, z tym że nie zostało to wykonane w takim zakresie, w jakim pierwotnie planowano. Głównie z uwagi na to, że część z tych etapów, które miały być dokończone + do tego nowa koncepcja i wniosek, który w obecnie jest składany w ramach INTERREGU IV A, spowodowały że były wykonywane tylko takie prace, których nie można było uwzględnić we wniosku do w/w programu, a co będzie miało odzwierciedlenie, jeżeli Powiat pozyska środki w kolejnych okresach.

Przechodząc do działu 9921- *Kultura i ochrona dziedzictwa naturalnego* poinformowała, że w tym dziale planowane są dotacje na biblioteki publiczne, które Powiat przekazuje Bibliotekom Publicznym w Chojnie i Gryfinie. W Pozostałej działalności tego działu zostały ujęte środki na publikacje wydawnicze. Natomiast w dziale 926 - *Kultura fizyczna i sport* środki finansowe rozdzielone zostały w ramach konkursów organizowanych i ogłaszanych przez Zarząd Powiatu.

Ad.5 Analiza i opiniowanie materiałów na XLI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok (druk nr 4/XLI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. **Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 (druk nr 2/XLI).**

Informacja dot. oceny stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 zostanie przedstawiona na XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

3. **Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009 (druk nr 3/XLI).**

Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009 zostanie przedstawione na XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

4. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 5/XLI);**

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że został Radnym przedłożony zmieniony projekt niniejszej uchwały. Różnica polega w ujęciu środków z PFOŚ i GW, z dniem 1 stycznia powiatowe fundusze przestały istnieć, jako wyodrębnione fundusze celowe i zostały włączone do budżetu Powiatu Gryfińskiego. Na etapie włączania środków do budżetu nie było stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej ani Ministerstwa Finansów, co do ujęcia środków w poszczególnych pozycjach klasyfikacji, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. W budżecie Powiatu środki zostały ujęte w dziale 900, rozdziale 90019. Skarbnik poinformowała, że po jakimś czasie pojawiła się interpretacja RIO w Szczecinie, która nakazywała ujęcie środków w dziale 900 i rozdziale 90011 oraz w dziale 756. W dniu 19 kwietnia br. pojawiła się interpretacja RIO w Szczecinie opierająca się na stanowisku Ministerstwa Finansów, która jednak nakazywała ujęcie środków w dziale 900 i rozdziale 90019. W związku z tym, aby być zgodnym z przepisami prawa dot. Funduszu, z tej pierwszej wersji projektu uchwały zostały ze strony dochodowej wyłączone w całości środki Funduszu. Drugi czynnik, który spowodował zmianę w niniejszym projekcie uchwały dot. ukazania się rozporządzenia w/s nowej klasyfikacji budżetowej. W jego ramach zostały zmienione oznaczenia czwartych cyfr mówiących o źródłach finansowania. Dotychczas pozyskane środki z budżetu Unii Europejskiej były klasyfikowane z czwartą cyfrą ósmą. W chwili obecnej należy to przekwalifikować na czwartą cyfrę siedem, aby mieć już wszystko uporządkowane. Dodała, że II wersja projektu uchwały różni się od pierwotnej paragrafami klasyfikacji budżetowej, czyli różnice polegają na wpłacie 1 187 490,00 zł po stronie dochodów i innym ujęciu paragrafu

w klasyfikacji budżetowej, a dokładniej czwartej cyfry ukazującej źródła finansowania. Natomiast środki PFOŚ i GW po stronie wydatków, zgodnie z I i II interpretacją są rozdysponowane na zadania realizowane przez poszczególne merytoryczne wydziały i w tych działach klasyfikacji budżetowej i rozdziałach zostały zaplanowane.

Radny Piotr Waydyk odnosząc się do zapisu punktu II uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały - „*Zmian w dochodach i wydatkach budżetu Powiatu Gryfińskiego związanych z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2010 r. dokonuje się w związku ze zmniejszeniem o 200 000,00 zł dotacji celowych dla gmin na zadania realizowane przez Wydział Zarządzania Drogami, zwiększeniem dotacji celowych z gmin na Warsztaty Terapii Zajęciowej*”, zapytał czy to oznacza, że zmniejsza się kwotę 200 000,00 zł na zadania realizowane przez Wydział „ZD” i dokonuje się tym samym zwiększenia o tą kwotę dotacji celowej dla WTZ.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że przecząco i dodała, że zapis może zostać nieprecyzyjnie sformułowany.

Przewodniczący Rafał Mucha zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie tego zapisu. Następnie o omówienie przez Panią Skarbnik rzeczy, które nie wynikają ze zmiany klasyfikacji budżetowej.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że dochody zwiększają się o kwotę 1 250 000,00 zł w dziale 600 - *Transport i łączność*. Dotyczy to umowy o dofinansowanie projektu „Budowa drogi powiatowej Nr 1362Z Wełtyń-Gajki na odcinku Bartkowo-Gajki” w ramach RPO WZ. Następnie o dotację w kwocie 97 890,00 zł, ujętą w dziale 853 – *Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej* i rozdziale 85395 – *Pozostała działalność*, która została zabezpieczona na dofinansowanie ośrodka informacji dla Osób Niepełnosprawnych. Przechodząc do zmniejszenia dochodów poinformowała, że odnosi się to do subwencji oświatowej. Jest to zmniejszenie zgodnie z pismem, które obliguje do doprecyzowania kwoty, tzn. w tym sensie obliguje, że wskazuje nowe obowiązujące kwoty. Jest to zmniejszenie dochodów, natomiast pozostałe kwoty dotyczą przesunięć w ramach klasyfikacji budżetowej. Jeżeli chodzi o wydatki, to kwota w wysokości 1 250 000,00 zł zasilą budżet Wydziału Zarządzania Drogami w ramach umowy z RPO WZ, podobnie, jak kwota 290 000,00 zł, która pierwotnie była zaplanowana w PFOŚ i GW w Gryfinie. Następnie kwota 3 000,00 zł wynikająca ze zmniejszenia planu finansowego SOSW w Chojnie. Skarbnik dodała, że pozostałe rozliczenia dot. przesunięć bądź doprecyzowania w ramach ochrony środowiska. Natomiast zmniejszenie wydatków odnosi się do przesunięć środków, za wyjątkiem tych kwot i tych zadań, z których jest równoważone zmniejszenie subwencji oświatowej. Obligatoryjnym jest doprecyzowanie wszystkich załączników w uchwale budżetowej i to znajduje odzwierciedlenie z kolei w załącznikach do niniejszego projektu uchwały.

Radny Piotr Waydyk zapytał, czy Zarząd będzie pochylał się nad zwiększeniem środków finansowych na utrzymanie dróg.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że w ramach kompetencji posiadanych przez Zarząd Powiatu środki finansowe zostały zwiększone w paragrafach dotyczących zimowego utrzymania dróg o kwotę 726 000,00 zł.

Radny Piotr Waydyk zapytał, czy treść zapisu w punkcie II do uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały zostanie skorygowany.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że jeżeli będzie to wymagało korekty to zostanie ten zapis skorygowany.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Na posiedzenie przybył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Ad.6-8 Wyrażenie opinii w sprawie umorzeń zaległości za pobyt dzieci w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych zaistniała konieczność na ten czas doprecyzowania uchwały Rady Powiatu w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty przypadających Powiatowi Gryfińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - ordynacja podatkowa, oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, a także organów do tego uprawnionych i w związku z tym zaproponowała przełożenie opiniowania tychże wniosków.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał o to, co dokładnie musi zostać doprecyzowane w przedmiotowej uchwale.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że musi zostać doprecyzowana na pewno podstawa prawna.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd podejmował uchwałę na podstawie uchwały, która była uchwalana w oparciu o nie obowiązującą już ustawę o finansach publicznych. W związku z tym jest niezgodna podstawa i najprawdopodobniej Regionalna Izba Obrachunkowa uchyli uchwałę Zarządu. Dodał, że co do meritum Komisja może się zająć sprawą, natomiast za nim zostałyby tutaj cokolwiek wdrożone to trzeba zmienić uchwałę Rady Powiatu. Dodał, że będzie to przedmiotem kolejnej sesji.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że zmieni się podstawa prawna wniosku. Dodał, że co do zasady Komisja może podyskutować w przedmiotowej sprawie, ponieważ otrzymała opinię prawną (*zał. 3* do niniejszego protokołu), o którą prosiła, aby mieć świadomość, czy ścieżka egzekwowania należności jest kompletna, czy nie kompletna, czy można zrobić coś więcej i jakie są tego konsekwencje. Opinia odpowiada na pytania, jakie Komisja zadała, w związku z tym członkowie Komisji powinny sobie wyrobić zdanie, co dalej w tego typu przypadku.

Radny Jan Gładkow powiedział, że na ostatnim posiedzeniu było prowadzona dyskusja w przedmiotowej sprawie.

Radny Piotr Waydyk powiedział, że opinia prawna potwierdza dyskusję przeprowadzoną przez Komisję.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że tak i nie. „Tak” w tym sensie, że został zauważony ten element, natomiast „nie”, że zwraca uwagę na to, że nie w każdym momencie jest kontynuowana ścieżka egzekwowania, że względu na koszt, który trzeba ponieść i niekoniecznie skutek w postaci odzyskania pieniędzy.

Radny Piotr Waydyk powiedział, że o tym również była mowa.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że tu jest problem, bo Komisja musi się z tym zmierzyć i pewną decyzję podjąć, czy kontynuować, czy nie kontynuować? Co za tym idzie, czy wydawać zgodę na umorzenie, czy też wnioskować o wprowadzenie tych czynności.

Radny Jan Gładkow zapytał jak często tą czynność egzekucyjną należy powtarzać, wiedząc że ten dług praktycznie nie zostanie odzyskany, ponieważ sprawa jest przegrana. Dodał, że osobiście uważa, że dług taki powinien „wisieć na karku” dłużnika do końca życia.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że trzeba byłoby wycenić i przeprowadzić cały tryb postępowania sprzedaży takiej nieruchomości. Jak się nie uda tego skutecznie przeprowadzić, to trzeba będzie ponosić koszty tego postępowania, jeżeli nie zgłosi się żadna osoba, która chciałaby to nabyć. Będzie to bezskuteczne, bo dostaniemy pisemną informację o bezskutecznej egzekucji i pojawia się pytanie, co można dalej?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że można założyć hipotekę, z tym, że może być założonych już kilka hipotek i ta założona przez nas może być tą ostatnią.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, na ile można rozważać przejęcie tej nieruchomości za długi i dodał, że to jest trudna sprawa.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zawsze można, tylko później trzeba będzie ponosić koszty utrzymania i najemcy.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że wcale nie jest łatwiej podjąć decyzję po zapoznaniu się z opinią prawną.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że już po pierwszym, czy po drugim miesiącu występowania zaległości powinno się występować o ich uregulowanie. Dodał, że dane dziecko i tak trzeba pozostawić w domu dziecka, ze względu na wyrok sądowy. Jest to zamknięte koło, ale trzeba próbować dochodzić zobowiązań.

Radny Jan Gładkow powiedział, że są sytuacje, gdzie osobom, które nie regulują zobowiązań i zalegają z nimi, ostatecznie umarza się te należności. Natomiast w przypadku osób, które płacą regularnie opłaty i przy tym jest im ciężko, patrzą później, że temu, który nie płacił i tak należności mu się umarza, a on nie ma z tego nic, że płacił.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że są sytuacje, kiedy komornik prowadząc sprawę, zwraca się na piśmie, abyśmy przygotowali się do tego, że umorzy sprawę, ponieważ Iksińscy są np. przebywają poza granicami kraju. Koszty ich znalezienia poza granicami kraju byłyby wyższe niż faktycznie zadłużenie. Również są to takie przypadki.

Radny Jan Gładkow zapytał, jak długo taka sprawa może trwać.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli nie ma postępowania to sprawa może generalnie trwać 10 lat i się przedawnia. Natomiast, jeżeli postępowanie zostało wszczęte to data, ten dziesięcioletni okres przedłuża się.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że jest taki, a nie inny system egzekucji należności i w ramach tego systemu trzeba podjąć decyzję, czy w całej rozciągłości korzystać z niego, czy też nie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że najprościej jest w sytuacji, kiedy dany dłużnik jest w posiadaniu jakiś rzeczy, które można byłoby wpisać na hipotekę. Dodał, że hipoteka zwalnia nas w pewien sposób od monitowania tego, co ta osoba robi. Z kolei tej osobie utrudni zbycie, jeżeli będzie chciała coś sprzedać – i to jest rozwiązanie.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że to jest jakieś rozwiązanie, bo utrudnia zbywanie, natomiast po jakimś czasie, jak skutecznie nie będzie prowadzona ta czynność, to przedawnia się roszczenie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że hipoteka nie przedawnia się. Można powiedzieć, że ten dług jest już zamieniony na zabezpieczenie na hipotece i nie przedawni się. Inną jest sprawą, że hipotekę, co jakiś czas trzeba byłoby uaktualnić, ponieważ hipoteka spisana jest konkretnym długiem.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że hipoteka nie przedawni się, tylko te roszczenie, które było podstawą. Dodał, że w tej kwestii zapyta się prawnika, czy nie będzie możliwości żądania wykreślenia hipoteki po przedawnieniu się roszczenia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że trzeba wezwać do zapłaty i to jest wystarczająca czynność. Dodał, że przy służbie zdrowia była taka sytuacja, że wezwanie, czy uzgodnienie sald powoduje nieprzedawnienie.

Przewodniczący Rafał Mucha w uzgodnieniu z członkami Komisji przełożył na kolejne posiedzenie wyrażenie opinii w sprawie umorzenia zaległości za pobyt dzieci w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Ad.9 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak;

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 17.15.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha