

PROTOKÓŁ nr 14/08
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych wspólnie z Komisją Ochrony
Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolej Komisją
Budżetową, Komisją Gospodarki oraz Komisją Rewizyjną
w dniu 18 lutego 2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00 i trwało do godz. 22.00. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji (lista obecności – *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek oraz przedstawiciele Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie. Posiedzenie otworzył i po stwierdzeniu quorum obrady poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 14 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przyjęty. (*zał. nr 2*)

Protokół nr 13 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XVI).

Radny Bronisław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zapisu sprawozdania Starosty z prac Zarządu Powiatu z posiedzenia dnia 23 stycznia br. dot. zlecenia przez Zarząd Powiatu Wydziałowi Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych opracowanie kosztorysu prac remontowych w internacie ZSP Nr 2 w Chojnie, w celu przystosowania budynku na potrzeby grupy usamodzielnienia dla wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd Powiatu postanowił część pomieszczeń internatu ZSP Nr 2 w Chojnie w związku z jego nie całkowitą użytecznością przystosować dla młodzieży obecnie przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, które w przyszłości będą uczniami szkoły zawodowej, technikum, bądź liceum. Część pomieszczeń mają być przygotowane na wzór akademików, które pozwolą młodzieży usamodzielniać się przed wkroczeniem w dorosłe życie. Dodał, że w domach dziecka przebywa młodzież ponadgimnazjalna między 16 a 25 rokiem życia. W okresie od 18 do 25 roku życia młodzież usamodzielnia się jednak w przypadku kiedy tego nie uczyni również w tym okresie Powiat Gryfiński odpowiada za tą młodzież i z myślą o nich są przygotowywane pomieszczenia. Ponadto dodał, że w internacie obecnie przebywają dzieci z domu dziecka w związku z trwającymi jeszcze pracami inwestycyjnymi w SOSW w Chojnie. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo ile będzie tych pomieszczeń, wszystko okaże się po wykonaniu opracowania kosztorysu oraz bilansu potrzeb.

Radny Bronisław Krzyżanowski odnosząc się treści zapisu dot. odwołania Dyrektora SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy, zapytał dlaczego Zarząd Powiatu podjął taką decyzję bez uzyskania opinii właściwej Rady Społecznej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa organ prowadzący tj. Zarząd Powiatu nie ma obowiązku zasięgać opinii, podobnie jak Rada Powiatu. Pomimo tego Zarząd Powiatu wystąpił o wydanie opinii sądząc, że otrzyma ją w stosownym dla siebie terminie. W związku z tym, że opinia nie wpłynęła ze względów obiektywnych Zarząd Powiatu postanowił podjąć decyzję w powyższej sprawie.

Radny Jan Gładkow odnosząc się do treści zapisu dot. wyrażenia zgody na przesunięcie terminu wykonania zamówienia zleconego na podstawie umowy RI-51/2007 z dnia 29.11.2007 r. na wykonanie projektów budowlano-wykonawczych termomodernizacji przegród zewnętrznych wraz z kolorystyką elewacji do 31 marca 2008 r. powiedział, że należałoby również w sprawozdaniu podać obiekt do jakiego odnosi się powyższe.

Radny Krzysztof Ziętek dodał, że podobna sytuacja odnosi się do niepodania nazwisk osób, które zostały odwołane i powołane z/na stanowisko Likwidatora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie oraz Dyrektora SPZOZ ZPOiOL w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że odpowiednio został odwołany Jerzy Herwart i Dorota Rydzewska – Sirant, a na ich stanowiska został powołany Jerzy Piwowarczyk.

Radny Czesław Krzemiński odnosząc się do treści zapisu z posiedzenia z dnia 16 stycznia br. dot. wyboru firmy na bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie powiatu gryfińskiego w gminach: Cedynia, Chojna, Mieszkowice, Moryń, Trzcińsko-Zdrój oraz do treści zapisu z posiedzenia z dnia 23 stycznia br. dot. wyboru oferty na remont cząstkowy grysami i emulsją asfaltową dróg powiatowych w w/w gminach zapytał, czy to jest to samo zadanie i na czym polega ewentualnie różnica.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że są to odrębne zadania. Pierwszy przetarg dot. bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego tj. drobne łatanie dziur, sprzątanie nawierzchni, odtwarzanie oznakowania pionowego i poziomego. Natomiast drugi przetarg odnosi się do łatania dziur, pęknięć po skutkach zimy jak i tych powstałych w późniejszym okresie.

Radny Rafał Mucha powiedział, że w tych obu przypadkach remonty cząstkowe pokrywają się ze sobą i dodał, że może korzystniej byłoby rozłączyć zadania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mimo wszystko zadania są ze sobą rozdzielone, ponieważ w pierwszym przetargu łatanie nawierzchni odbywa się tylko i wyłącznie metodą na zimno, natomiast w drugim do łatania nawierzchni wykorzystywane są grysy.

Radny Henryk Kaczmar odnosząc się do powyższego zapytał, czy kolejność wykonywania prac odbywa się według określonego harmonogramu sporządzonego przez Wydział Zarządzania Drogami, czy na podstawie zgłoszeń radnych, burmistrzów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że pracownicy dokonują przeglądów nawierzchni i przyjmują harmonogram, a następnie zlecają wykonawcy remont nawierzchni. Dodał, że w tym roku w budżecie zostały przeznaczone większe środki na remonty dróg.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2007 (druk nr 2/XVI).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno-Wychowawczego w Nowym Czarnowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie (druk nr 3/XVI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że system oświaty nie obejmuje Dziennych Ośrodków Rehabilitacyjno-Wychowawczych oraz nie została uregulowana kwestia dot. działalności w/w ośrodków. Odnosząc się do powyższego dodał, że zasadna jest reorganizacja placówki poprzez likwidację ośrodka i włączenie zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych do Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Nowym Czarnowie.

Radny Rafał Mucha zapytał, czy powyższe zmiany będą wpływały na stan zatrudnienia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział przecząco i dodał, że wystąpiono do związków zawodowych o udzielenie opinii w tej sprawie, jednak do dnia dzisiejszego pomimo upłynięcia terminu nie została ona przedłożona.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16 (druk nr 4/XVI)

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że podobnie jak z innymi gminami również z Gminą Gryfino Zarząd Powiatu w ubiegłym roku prowadził rozmowy nt. oświaty na terenie Powiatu Gryfińskiego w dwóch zasadniczych aspektach tj. poprawy warunków nauczania i osiągania lepszych standardów nauczania zarówno dla uczniów jak i dla nauczycieli oraz minimalizacji kosztów dokładania do bieżącego nauczania i generowania kosztów tychże warunków. Dodał, że w roku poprzednim do szkoły powiat dołożył środki w wysokości 170.000,00 zł. Poinformował, że 13 lutego br. odbyła się sesja Rady Miejskiej, na której radni podjęli uchwałę w sprawie zamiaru przejęcia od Powiatu Gryfińskiego prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Gryfinie i zawarcia porozumienia ze zmianami polegającymi na wykreśleniu z § 9 ust. 2 mówiącego o terminie w jakim porozumienie może zostać rozwiązane przez każdą ze stron oraz w § 6 zmianie zapisu „*hali sportowej*” na „*sali gimnastycznej*”.

Radny Ryszard Laska powiedział, że jego zdaniem zasadne byłoby poproszenie radców prawnych Starostwa Powiatowego o sprawdzenie pod względem prawnym tegoż porozumienia.

Radny Sławomir Terebecki zapytał, czy Rada Miejska wyraziła zgodę na podpisanie porozumienia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Rada Miejska wyraziła zgodę na podpisanie porozumienia wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że osobiście z treści porozumienia nie widzi możliwości ingerowania w sprawy wykazania należytej staranności. Ponadto dodał, że Powiat Gryfiński przekazuje Gminie Gryfino obiekt, który wcale nie musi wrócić w przeszłości do powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odwołując się do § 3 ust. 2 treści porozumienia powiedział, że darowizna zostanie dokonana na cele oświatowe, w szczególności prowadzenie przekazanego zadania. Dodał, że jest to wystarczający zapis na to, aby w przypadku przeznaczenia nieruchomości na inny cel bez uprzedniej zgody powiatu nastąpi odwołanie darowizny.

Radny Rafał Mucha powiedział, że nie jest przekonany, czy powyższy zapis jest na tyle precyzyjny, aby likwidacja liceum spowodowała powrót budynku do majątku powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z powyższym sformułowaniem darowizna w szczególności zostanie dokonana na cele oświatowe. W przypadku przeznaczenia nieruchomości na inny cel bez zgody powiatu nastąpi odwołanie darowizny. Starosta dodał, że możliwa jest do przygotowania na najbliższą sesję opinia prawna dot. tego, czy jest to wystarczający zapis aby skutecznie odwołać darowiznę.

Radny Bolesław Paulski interpretując zapis § 3 ust. 2 odnoszący się do przekazania darowizny powiedział, że w jego ocenie powinno być prowadzonych tyle oddziałów ile gminie powiat przekaże z dniem podpisania porozumienia, natomiast jeżeli ich stan będzie mniejszy będzie stanowiło to podstawę do odwołania darowizny. Dodał, że zasadna będzie opinia prawna w powyższej sprawie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zostanie przygotowana opinia prawna oraz dodał, że propozycja zmiany w § 6 zapisu: „hali sportowej” na „salę gimnastyczną” wyszła ze strony gminy, gdyż w przyszłości istnieje zamiar utworzenia klas sportowych. Ponadto dodał, że powiat w okresie trzech kolejnych lat przekaże Gminie Gryfino środki finansowe z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej corocznie w dwóch ratach tj. od 300.000,00 do 500.000,00 zł z przeznaczeniem na docieplenie gminnych obiektów oświatowych, o ile gmina złoży kompletny wniosek zgodnie z zasadami obowiązującymi w w/w Funduszu.

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziół odnosząc się do sytuacji oświatowej w Mieszkowicach zapytał, dlaczego ZSP Nr 1 w Gryfinie zostanie przekazany Gminie Gryfino w drodze darowizny, natomiast Zarząd Powiatu nie chciał przekazać ZSP w Mieszkowicach wraz z majątkiem Gminie Mieszkowice na tej samej zasadzie, tylko w drodze użyczenia. Ponadto zapytał, o różnicę pomiędzy obecnym wyglądem sali gimnastycznej w ZSP Nr 1 w Gryfinie, a jej zamierzonym. Ponadto zapytał, czy hala sportowa, do której wykonania gmina zobowiązała się pierwotnie powstanie w innym miejscu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do różnicy w sposobie przekazania tychże jednostek oświatowych odpowiedział, że Gminie Mieszkowice została przedłożona propozycja przekazania zespołu w wieczyste użytkowanie ewentualnie w umowę użyczenia, natomiast Gmina Mieszkowice chciała przejąć obiekty na własność. Dodał,

że z treści porozumienia zawieranego z Gminą Gryfino wynika, że powiat przekazuje gminie w drodze darowizny nieruchomość ale na czas przekazanego zadania, która nie ma identycznego znaczenia jak przekazanie na własność.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odnosząc się do drugiej części zadanego przez radnego pytania odpowiedział, że powstanie w ZSP Nr 1 w Gryfinie pełno wymiarowej sali gimnastycznej przystosowanej do gry w piłkę ręczną nie wyklucza powstania na terenie CW „Laguna” hali sportowej. Dodał, że obecna sala gimnastyczna zostanie przekształcona na aulę.

Radny Adam Nycz odnosząc się do 2 ust. 1 i 2, zwrócił się z prośbą o wykreślenie z zapisu *od miesiąca września i za miesiąc wrzesień* słowa *miesiąc*, ze względu na niepoprawną formę językową.

Radny Rafał Mucha powiedział, że jako Radny z terenu Gryfina jest zadowolony z faktu, iż w/w projekt uchwały trafił pod obrady Rady Powiatu, ponieważ Gmina Gryfino dobrze sobie radzi ze sprawami związanymi z oświatą. Ponadto zwrócił się z prośbą o skonkretyzowanie treści porozumienia w zakresie § 3 tj. zasad przekazania gminie darowizny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zostanie wystosowane pismo do radcy prawnego z zapytaniem: czy na podstawie § 3 w przypadku niezrealizowanego przyjętego przez Gminę Gryfino zadania tj. ZSP Nr 1 w Gryfinie będzie możliwe skuteczne odwołanie przez Powiat Gryfiński darowizny.

Radny Bolesław Paulski podtrzymując swoje obawy, co do przekazania darowizny w takiej formie zapisu w porozumieniu podał propozycję zmiany okresu zawarcia porozumienia z nieokreślonego na czas określony.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z zapisem w § 3 darowizna może zostać odwołana w przypadku przeznaczenia nieruchomości na inny cel niż oświatowy bez zgody powiatu oraz powołując się na § 10 i 11 porozumienia dodał, że wszelkie zmiany wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności, a w sprawach nieregulowanych mają zastosowanie przepisy o systemie oświaty i kodeksu cywilnego.

Wniosek Członka Komisji Spraw Społecznych Radnego Adama Nycza Nr BRZ.0051-5/2008 z dnia 18 lutego 2008 r.

Prośba o zmianę zapisu § 3 ust. 1 porozumienia, który otrzymałby następujące brzmienie: „Powiat przekaze Gminie w drodze użyczenia nieruchomość zabudowaną położoną w Gryfinie, oznaczoną geodezyjnie, jako działka nr 258 o pow. 1.1254 ha, dla której Sąd Rejonowy w Gryfinie prowadzi księgę wieczystą nr SZ1Y/00049676/0, a następnie po wybudowaniu sali gimnastycznej przekaze w drodze darowizny”.

Komisja odrzuciła **większością głosów** powyższy wniosek.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 4 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul Techników 1 oraz zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1 (druk nr 5/XVI);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w/w projekt uchwały dotyczy przygotowania szkoły do przejścia jej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poprzez wyłączenie nierolniczych profilów nauczania zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty, a więc przez likwidację. Starosta powiedział, że po analizie danych z 8 lat, wynika, że pomimo starań i propozycji nowych profilów nauczania, spada liczba uczniów w ZSP w Mieszkowicach. Obecnie w ZSP w Mieszkowicach uczy się 240 uczniów, natomiast w 2005 roku liczba uczniów wynosiła 378. Powiedział, że szkoły na terenie powiatu w pewien sposób konkurują ze sobą. Zarząd spotkał się z zarzutem, że poprzez wyrażenie zgody na powstanie technikum informatycznego w Chojnie, przyczynił się do zmniejszenia uczniów uczęszczających do technikum informatycznego w Mieszkowicach, podkreślił jednak, że nikt nie ma wpływu na wybory osobiste uczniów dotyczące wyboru szkoły ponadgimnazjalnej. Starosta powiedział, że powiat dokłada do funkcjonowania szkoły w Mieszkowicach ok. 900 000 zł. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobowiązało się przejąć ZSP w Mieszkowicach bez względu na liczbę uczniów. Poinformował, że technikum informatyczne z ZSP w Mieszkowicach będzie podlegać ZSP w Chojnie i istnieje możliwość, aby było prowadzone w formie oddziału zamiejscowego. Starosta powiedział, że zapewnia się uczniom kontynuację nauki w szkołach ponadgimnazjalnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński oraz planuje się pomoc uczniom, którzy zdecydują się na kontynuację nauki w innych miejscowościach poprzez dopłatę do dojazdów do szkół lub opłat za pobyt w internacie. Dodał, że w ostatnim naborze przyjęto do szkoły w Mieszkowicach ok. 60 uczniów, z czego połowa dojeżdża do szkoły z innych gmin.

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziol zapytał, czy jedyną drogą wyłączenia kierunków nauczania nierolniczych jest ich likwidacja, czy nie można byłoby ich poprzez wyłączenie prowadzić w odrębnym zespole szkół ponadgimnazjalnych kierowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które obecnie prowadzi rozmowy z Ministerstwem Edukacji Narodowej dot. poszerzenia bazy edukacyjnej. Radny zapytał, jak wyliczono kwotę 900 000 zł, którą dokłada powiat do ZSP w Mieszkowicach. Zapytał również, czy zasadny jest § 4 w/w projektu uchwały, który mówi o likwidacji kierunków rolniczych, które mają być przekazane do prowadzenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie ma prawnych możliwości aby wyłączyć nierolnicze kierunki nauczania, gdyż nie ma takiego pojęcia w ustawie o systemie oświaty, w której mówi się jedynie o likwidacji. Dodał, że jedną możliwością byłoby powołanie nowej szkoły, która prowadziłaby technikum informatyczne, co zrodziłoby duże koszty. Uczniowie technikum informatycznego będą mogli kontynuować naukę w szkołach w Chojnie lub w Gryfinie. Starosta powiedział, że brak likwidacji nierolniczych kierunków nauczania zamknąłby możliwość przejścia szkoły przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dodał, że § 4, mówiący o likwidacji pozostałych rolniczych kierunków nauczania od sierpnia 2009 r., jest na wypadek, gdyby Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wycofało się z propozycji przejścia szkoły. Wyjaśnił, że kwota dokładana przez powiat wynika z tabeli „Wydatki budżetowe w latach 2005 -2007” zamieszczonej w uzasadnieniu w/w projektu uchwały, w punkcie 2 tabeli *Wydatki wykonane* w roku szkolnym 2006/2007 znajduje się kwota 1 657 815,30 zł, natomiast *Subwencja oświatowa wg wyliczeń na ucznia* wynosi 977 775,00 zł, różnica tych kwot

oraz kwota *Zobowiązań ogółem* w wysokości 117 454, 95 zł daje kwotę, która dopłaca powiat.

Radny Jan Gładkow powiedział, że w uzasadnieniu do w/w projektu uchwały nie zgadza się liczba uczniów w tabeli *Porównanie liczby oddziałów i uczniów latach szkolnych 2003/2004-2007-2008* z liczbą uczniów w *Stanie organizacji szkoły w roku szkolnym 2007/2008*.

Wniosek Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Bogusława Koziola Nr BRZ.0053- 6/2008 z dnia 18 lutego 2008 r.

Prośba o zmianę zapisu w § 2 projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul Techników 1 oraz zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1 (druk nr 5/XVII) polegającą na dopisaniu po sformułowaniu: „...organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński”, słów: na bazie lokalowej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach.

Radny Krzysztof Ziętek odnosząc się do złożonego przez radnego wniosku, zapytał, czy kadra pedagogiczna będzie dojeżdżać oraz kto poniesie koszty związane z utrzymaniem 4 oddziałów.

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziol odpowiedział, że zgodnie z zapisem w uzasadnieniu do powyższego projektu uchwały po spełnieniu wszystkich procedur prawnych kontynuacja nauki w zawodach nierolniczych może odbywać się na bazie lokalowej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach oraz dodał, że nauczyciele wcale nie będą musieli dojeżdżać, gdyż są na miejscu i będą mogli w przypadku przekazania placówki Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzić zajęcia lekcyjne jednocześnie w Zespole Szkół o charakterze rolniczym i np. w Technikum Informatycznym.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie jest możliwe wprowadzenie zmian w/w projekcie uchwały. Dodał, że gdy dojdzie do przejęcia szkoły przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jeśli będą chętni uczniowie do kontynuowania nauki w technikum informatycznego w Mieszkowicach i będzie to zasadne ekonomicznie zajęcia będą mogły być prowadzone w salach lekcyjnych ZSP w Mieszkowicach.

Komisja odrzuciła **większością głosów** powyższy wniosek.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 1 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli przekazania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1 do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze porozumienia (druk nr 6/XVI);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w/w projekt uchwały jest wyrażeniem woli przekazania do prowadzenia ZSP w Mieszkowicach Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jest to wymagane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, aby można było przystąpić do rozmów. § 2 w/w projektu uchwały, mówi, że tryb i warunki

przekazania szkół, określi porozumienie zawarte pomiędzy Powiatem Gryfińskim, a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które planuje się zawrzeć w maju. Starosta powiedział, że z majątku szkoły planuje się wyodrębnić działkę, która jest niezbędna do prowadzenia zadania przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że należy wypromować ZSP w Mieszkowicach i przeznaczyć odpowiednią kwotę na ten cel.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dyrekcja szkoły już powinna zacząć promować szkołę nie tylko w powiecie ale również w całym województwie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski ogłosił przerwę, która trwała od 18.50 do 19.20.

7. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz wyrażenia woli likwidacji: I Liceum Profilowanego i I Technikum Zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz II Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 (druk nr 7/XVI);**

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka przedstawiła prezentację zawierającą zdjęcia budynków ZSP Nr 1 i ZSP Nr 2 w Chojnie.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek powiedziała, że od 10 lat jest Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. W skład ZSP Nr 2 w Gryfinie na początku wchodziły jedynie zasadnicze szkoły zawodowe, od 1 września 2002 r. w skład ZPS Nr 2 weszły następujące szkoły: liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technika zawodowe, zasadnicza szkoła zawodowa, stały ośrodek dokształcania zawodowego i publiczne liceum ogólnokształcące dla dorosłych. Powiedziała, że mimo różnorodności szkół w ZSP Nr 2 absolwenci podstawówek teraz już gimnazjów chętnie podejmują naukę w szkole, uzyskując bardzo dobre efekty. Powiedziała, że dyrektor tak różnorodnej szkoły ma wiele pracy. Plany nauczania są różne w każdej ze szkół m.in. plany nauczania w technikum uwzględniają kształcenie zawodowe. Dyrektor powiedziała, że wszystkie typy szkół można połączyć, wymaga to wielu zabiegów, należy pamiętać o praktykach zawodowych i egzaminach zawodowych. Egzaminy zewnętrzne odbywają się pod patronatem Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Powiedziała, że wszystkie szkoły mają swoje własne identyfikatory oraz wyjaśniła, że szczególnie dużo pracy jest przy zgłaszaniu młodzieży na egzaminy maturalne i zawodowe, gdyż w ZSP Nr 2 jest siedem różnych szkół. W takiego rodzaju szkole jest duża różnorodność jeśli chodzi o kształcenie i poziom intelektualny młodzieży. Dodała, że młodzież z liceum ogólnokształcącego jest wzorem dla uczniów pozostałych szkół i zachęca uczniów do nauki. Występuje również duża różnorodność olimpiad, między klasami można zorganizować konkursy np. na klasa gospodarzem miesiąca. Powiedziała, że młodzież, która zgłasza się do szkoły i po miesiącu chce się przenieść, zmieniając kierunek kształcenia ma łatwiej w zespole szkół.

Przedstawiciel Rady Rodziców Małgorzata Rumbuć zapytała, ile uczniów liczy ZSP Nr 2 w Gryfinie.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek odpowiedziała, że ZSP Nr 2 w Gryfinie liczy ok. 800 uczniów, nie licząc szkoły dla dorosłych.

Przedstawiciel Rady Rodziców Małgorzata Rumbuć zapytała, czy ZSP nr 2 w Gryfinie powstał po połączeniu dwóch różnych szkół.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek odpowiedziała, że ZSP Nr 2 w Gryfinie powstał po połączeniu dwóch zespołów szkół, działających w jednym budynku.

Przedstawiciel Rady Rodziców Paweł Władyka zapytał, czy uczniowie kształcący się w ZSP Nr 2 w Gryfinie to mieszkańcy Gryfina.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek odpowiedziała, że w ZSP Nr 2 uczą się uczniowie z różnych gmin oraz z terenu gminy Gryfino.

Przedstawiciel Rady Rodziców Małgorzata Rumbuć zapytała, jaką powierzchnie zajmuje ZSP Nr 2 w Gryfinie oraz ile budynków wchodzi w jego skład.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek odpowiedziała, że ZSP Nr 2 w Gryfinie zajmuje ok. 3 ha powierzchni, natomiast w jego skład wchodzi budynek szkoły, internat oraz budynek po warsztatach, gdyż obecnie uczniowie odbywają praktyki w zakładach pracy

Nauczyciel Wojciech Krupa zapytał, czy teren szkoły jest ogrodzony i czy uczniowie mają prawo wychodzić poza teren szkoły.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek odpowiedziała, że teren jest ogrodzony a uczniowie nie mają prawa wychodzić poza teren szkoły, co regulowane jest odpowiednimi zarządzeniami oraz zapisem w statucie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że projekt uchwały wpisuje się ofertę edukacyjną, jaką posiada Powiat Gryfiński. Powiedział, że jednym z czynników mających wpływ na powstanie w/w projektu uchwały było poprawienie bazy nauczania. W ZSP Nr 2 w Chojnie nie można było zrobić 100% naboru z powodu braku sal, które po połączeniu można będzie wykorzystać w ZSP Nr 1 w Chojnie. Technikum informatyczne mogłoby pobierać naukę w niewykorzystanych salach w ZSP Nr 1 w Chojnie. Starosta powiedział, że bezpieczeństwo uczniów nie ulegnie zmianie, gdyż po połączeniu szkół będą funkcjonować dwa sekretariaty co zapobiegnie przemieszaniu uczniów pomiędzy budynkami. Dodał, że rosną opłaty za korzystanie z mediów oraz planuje się podwyżki dla nauczycieli, powoduje to większe koszty, przez co należy generować większe środki finansowe na funkcjonowanie szkół, gdyż przy malejącej demografii, subwencja oświatowa nie pozwoli w 100 % pokryć koszty szkół. Powiedział, że przy połączeniu administracji szkół można obniżyć koszty obsługi administracyjnej szkół. Wyjaśnił, że poprzez wprowadzenie nowych kierunków nauczania w szkołach oraz po likwidacji szkoły w Mieszkowicach można się spodziewać zwiększenia liczby uczniów, a więc wzrost subwencji oświatowej. Starosta powiedział, że połączenie ma poprawić warunki nauczania dla uczniów i nauczycieli, w 2008 r. w Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zabezpieczono kwotę 800 000 zł, na termomodernizację internatu

i pozostałych budynków szkół. Powiedział, że w kolejnym roku planują się remont podłóg, oświetlenia oraz malowanie szkół a jak starczy środków to także wymianę mebli. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, który będzie przedmiotem obrad kwietniowej sesji zaplanowano budowę sali gimnastycznej w ZSP w Chojnie. Powiedział, że Radni otrzymali wszelkie informacje dotyczące jak kształtuje się demografia oraz jak kształtują się subwencje oświatowe. Nie likwiduje się żadnego typu szkoły w którym odbywa się edukacja, likwidowane jest liceum profilowane, do którego nie było naboru. Podkreślił, że w wyniku połączenia żaden nauczyciel nie traci pracy, ani żaden uczeń nie zmieni miejsca nauki. Powiedział, że tematami oświaty Zarząd oraz Rada Powiatu zajmuje się od początku kadencji. Aby zaciągnąć kredyt konsolidacyjny, należało przyjąć program naprawczy, który zawierał racjonalizację sieci szkół. Starosta powiedział, że brano pod uwagę włącznie ZSP Nr 1 w Chojnie do ZSP Nr 2 w Chojnie, które również było negowane przez środowisko, prowadzono również negocjacje z Gminą Chojna, jednak ostatecznie nie przyniosły one efektów. Starosta podkreślił, że podejmowane decyzje powinny przynosić efekty dla całego Powiatu Gryfińskiego.

Radny Adam Nycz powiedział, że zapis § 6 projektu uchwały *„Rada Powiatu odstąpi od realizacji treści uchwały w przypadku zawarcia do dnia 15 lutego 2008 r. z Gminą Chojna porozumienia...”* jest nieaktualny, gdyż wyznaczony termin minął a Uchwała Nr XIII/124/2008 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 5 lutego 2008 r. opiniuje negatywnie projekt porozumienia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że projekt uchwały zgodnie z wymogami powstał ponad 30 dni przed terminem sesji, gdyż musiał zostać przesłany związkom zawodowym w celu konsultacji, nie było więc możliwości przewidzenia jaką uchwałą podejmie Rada Miejska w Chojnie. Starosta powiedział, że pomimo, że zapis § 6 jest nieaktualny, musi on pozostać w tej formie, gdyż projekt uchwały był konsultowany z takiej formie ze związkami zawodowymi.

Radny Adam Nycz powiedział, że przed podjęciem w/w uchwały należy sprawdzić czy zasadne jest podejmowanie uchwały z martwym zapisem.

Radny Jan Gładkow powiedział, że Radni otrzymali materiały sesyjne 14 lutego 2008 r., gdzie zapis był jeszcze zasadny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Rada Miejska w Chojnie podjęła 5 lutego 2008 r. uchwałę w/s przyjęcia stanowiska w sprawie przejęcia do prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, opiniując negatywnie projekt porozumienia przedłożony przez Zarząd Powiatu w Gryfinie. W uzasadnieniu w/w uchwały Rady Miejskiej w Chojnie przeczytać można *„...Wokół przejęcia do prowadzenia nowego zadania toczyła się przez wiele miesięcy wartka dyskusja. Burmistrz Gminy Chojna zorganizował dwie publiczne debaty. Podczas wielu posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Chojnie oraz podczas obrad plenarnych tematyka ta była także obecna. Wszyscy biorący udział w dyskusji bardzo podkreślali wagę Liceum Ogólnokształcącego dla Chojęńskiego środowiska oświatowego. Jest to szkoła o wielkich tradycjach, która przez lata swojego istnienia wykształciła i wychowała wielu wybitnych obywateli...”*. Starosta wyjaśnił, że porozumienia nie osiągnięto, gdyż z przeprowadzonych symulacji wynika, że aby prawidłowo i w zadowalającej wysokości sfinansować funkcjonowanie ZSP Nr 1 w Chojnie po przejęciu należałoby wygospodarować w roku 2008 ok. 400 000 zł a w roku budżetowym 2009 na funkcjonowanie tego zespołu należałoby wydatkować oprócz

subwencji oświatowej ok. 1 200 000 zł z budżetu Gminy Chojna. Powiedział, że budynki szkół wymagają remontu nie tylko termomodernizacji.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że w uzasadnieniu do w/w projektu uchwały przeczytać można „...*Na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie zmalało zainteresowanie nauką w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie... Pomimo działań mających na celu zwiększenie rekrutacji do szkoły – udział w Targach Edukacyjnych, informacje udzielane o szkole podczas „drzwi otwartych” i w informatorze o szkołach ponadgimnazjalnych – systematycznie maleje liczba oddziałów w Zespole (z 20 w roku szkolnym 2003/2004 do 11 w bieżącym roku). W roku szkolnym 2007/2008 dokonano naboru tylko do trzech oddziałów klasy pierwszej I Liceum Ogólnokształcącego...*”. Powiedział, że w uzasadnieniu jest również tabela, która pokazuje, iż w roku szkolnym 2007/2008 liczba uczniów wynosiła 326, natomiast w roku szkolnym 2003/2004 uczniów było 564. Radny zapytał, dlaczego mniejszy zespół szkół ma wchłonać większy ZSP Nr 2 w Chojnie. Radny powiedział, że wg danych na 2007 rok na jednego pracownika administracji w ZSP Nr 1 przypada 95 uczniów, a w ZSP Nr 2 przypada 113 uczniów; na jednego pracownika obsługi w ZSP Nr 1 przypada 45 uczniów, a 58 uczniów ZSP Nr 2; na jednego nauczyciela w ZSP Nr 1 przypada 11, 76, a 14,2 uczniów ZSP Nr 2; natomiast wg danych na 2008 rok w ZSP Nr 2 na jednego pracownika administracji przypada 133 uczniów, na jednego pracownika obsługi przypada 63 uczniów, a na jednego nauczyciela przypada 15 uczniów. Radny powiedział, że uważa, iż w ZSP Nr 1 w Chojnie są różne rezerwy, natomiast ZSP Nr 2 starał się kilka lat wyprowadzić rezerwy i zrobił to, co przedstawił na spotkaniu z Radnymi, które odbyło się w Chojnie. Powiedział, że dochody własne w ZSP Nr 1 kształtowały się na poziomie 18 000 zł, natomiast w ZSP Nr 2 - 291 000 zł. Radny podkreślił, że ZSP Nr 2 wypracowała staraniami dochody własne a teraz za karę ma być włączona do ZSP Nr 1. Radny zapytał, dlaczego Dyrektor ZSP Nr 1 ma zostać dyrektorem połączonych szkół oraz powiedział, że łączone szkoły są szkołami o zupełnie innym profilu nauczania. Dodał, że należy zlikwidować szkoły, stworzyć nowy i zrobić konkurs na dyrektora.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że liczby o których mówił Radny Krzyżanowski są rzeczywiste, jednak przy łączeniu szkół nie kierowano się tym, aby kogoś wynagrodzić, bądź ukarać, lecz poprawą bazy nauczania dla uczniów z ZSP Nr 2 oraz możliwością zbilansowania oświaty w ZSP Nr 1. Powiedział, że czynnikiem wpływającym na wynik szkoły jest nie tylko praca dyrektora, ale również różne zewnętrzne decyzje. Starosta powiedział, że w jednym czasie dyrektorzy szkół zgłosili chęć utworzenia technikum informatycznego. Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby prowadzono je w jednej ze szkół, gdyby decyzja była inna dziś w jednej szkole byłoby może 15 uczniów, w drugiej kolejne 15 uczniów. Dodał, że gdyby Zarząd podjął decyzję aby utworzyć technikum informatyczne w ZSP Nr 1 wtedy w ZSP Nr 2 byłoby mniej uczniów, przez to byłaby mniejsza subwencja i być może ZSP Nr 2 nie miałby tak dobrych wyników, co dowodzi, że wynik szkoły jest uzależniony od podejmowania pewnych zewnętrznych decyzji. Starosta powiedział, że podstawowym problemem są wybory osobiste uczniów. Dodał, że ZSP Nr 2 złożył propozycję utworzenia profilu nauczania technik krajobrazu, natomiast podobny kierunek jest w ZSP w Mieszkowicach i nie cieszy się on popularnością. Starosta wyjaśnił, że wynajmowanie mieszkań w internacie w Chojnie prowadziło do powstawania strat, gdyż pobierane opłaty nie pokrywały kosztów, dlatego Zarząd podjął decyzję o wypowiedzeniu mieszkań. Powiedział, że lokatorzy, którzy wynajmowali mieszkania w internacie płacili kwoty nie pokrywające kosztów, dodatkowo złożyli zawiadomienie do sanepidu. Powiedział, że Zarząd musi dokonywać różnych wyborów, niezręcznością było wskazywanie konkretnej osoby, na stanowisko dyrektora. Dyrektorzy szkół ZSP Nr 1 i Nr 2 w Chojnie zostali wybrani w drodze konkursu i stanowiska zostały im powierzone

na 5 lat przez Zarząd. Starosta podkreślił, że łączenie ma prowadzić do poprawienia bazy nauczania, a przez to zwiększenie naboru do szkół.

Nauczycielka Hanna Chmura powiedziała, że w ubiegłym roku powierzono Dyrektorkom ZSP Nr 1 i ZSP Nr 2 w Chojnie stanowisko na okres pięciu lat, natomiast teraz stanowisko dyrektora nowego zespołu ma być powierzone bez konkursu. Powiedziała, że rok temu planowano włączyć ZSP Nr 1 do ZSP Nr 2 w Chojnie, wówczas przedstawiciele ZSP Nr 1 zaprotestowali, twierdząc, że szkoła powinna zachować swój prestiż, autonomię, tradycję, historię, sztandar. Grono pedagogiczne ZSP Nr 1 zwróciło się do grona pedagogicznego ZSP Nr 2, aby pomóc im ratować szkoły i utrzymać osobne statuty oraz tradycje, uzasadniając, że ZSP Nr 1 przyłączając się do ZSP Nr 2 straci prestiż. Hanna Chmura powiedziała, że stąd wynika oburzenie całego społeczeństwa, rodziców i uczniów na w/w projekt uchwały. Dodała, że prowadzi to do podziału młodzieży na lepszą i gorszą.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeśli w środowisku jest problem podziału pomiędzy młodzieżą, obowiązkiem jest aby zlikwidować nietolerancję. W ZSP Nr 2 w Gryfinie funkcjonują ze sobą różne typy szkół, a więc uczęszczają tam różni uczniowie, co może stymulować rozwój, uczniowie z dobrymi wynikami mogą pomagać gorszym uczniom, którzy sobie nie radzą. Dodał, że uczniowie ZSO Nr 1 i ZSP Nr 2 w Chojnie wychowują się na tych samych podwórkach, spędzają razem czas wolny po szkole, dlatego więc szkoła ma prowadzić do podziałów.

Radny Maciej Racinowski powiedział, że kończył Liceum Ogólnokształcące w Gryfinie, teraz szkoła ta nazywa się ZSP Nr 1 w Gryfinie, co nie oznacza, że tradycja nie jest kultywowana. Powiedział, że jego syn się uczy w ZSP Nr 2 w Gryfinie, gdzie funkcjonują różne typy szkół i nie przeszkadza mu to w zdobywaniu wiedzy. Powiedział, że szkoły w Chojnie są położone blisko siebie oraz podziały między młodzieżą są sztuczne, gdyż młodzież ta spotyka się razem po szkole.

Wicedyrektor ZSP Nr 2 w Chojnie Edyta Krupa powiedziała, że nie jest prawdą, że dwie piękne szkoły stojące koło siebie można bez problemu połączyć, gdyż dzieli je ogromna przeszłość, związana z tradycją i historią. Dodała, że są to dwa różne typy szkół, kształcące w zupełnie innych kategoriach, pracujące na innych statutach. Liceum kształci ludzi, którzy chcą kontynuować naukę na studiach, ZSP Nr 2 kształci ludzi, którzy chcą jak najszybciej znaleźć się na rynku pracy. Powiedziała, że nikt nie spytał uczniów co sądzą na temat łączenia szkół, to nie jest tak, że nie zostaną oni wyrwani ze swojego środowiska, bo automatycznie zostaną wyrwani ze swojego środowiska. Powiedziała, że nauka w ZSP Nr 2 odbywa się w 28 salach oraz w pracowniach szkolnych, młodzież kształci się w zawodach: mechanik samochodowy, betoniarz zbrojarz. Powiedziała, że ZSP Nr 2 Chojnie jest największą szkołą w powiecie, liczy 820 uczniów i ma ponad 3 ha terenu, 3 budynki i warsztaty. Powiedziała, że dzięki projektowi wyrównywania szans edukacyjnych pozyskano środki, które pozwoliły na remont 3 gabinetów w tym roku szkolnym. Wyjaśniła, że uczniowie ZSP Nr 2 pochodzą z całego powiatu, Kostrzyna, Dębna oraz Myśliborza. Dodała, że nie da się ogrodzić dwóch budynków szkół w Chojnie, co jest wymogiem.

Radny Maciej Racinowski powiedział, że szkoła nie jest likwidowana, młodzież będzie się uczyć w tej samej szkole i w tej samej klasie. Dodał, że szkoła będzie funkcjonować tak jak do tej pory, będą uczyć Ci sami nauczyciele.

Radny Jan Gładkow powiedział, że w ZSP Nr 2 w Gryfinie funkcjonowały klasy dla uczniów, którzy mieli problemy z ukończeniem szkoły podstawowej i nie było podziałów między młodzieżą z tego powodu. Dodał, że nowo powstały zespół szkół w Chojnie nie powinien być nazwy ZSP Nr 1, lecz powinien otrzymać nową nazwę.

Pedagog Ewa Zatroška powiedziała, że teren ZSP Nr 2 w Chojnie został ogrodzony, co spotkało się z protestem uczniów, jednak przez 2 lata pracy udało się przekonać uczniów, że jest to dla ich bezpieczeństwa. Powiedziała, że jeśli teren szkoły zostanie otwarty każdy będzie miał nieograniczony dostęp do szkoły i uczniów m.in. sprzedawcy narkotyków.

Radny Adam Nycz powiedział, że powiat ma kontynuację prawną. Dodał, że docenia wysiłki Zarządu Powiatu mające na celu racjonalizację placówek szkolnych, jednak uważa, że metodologia racjonalizacji powinna być inna. Powiedział, że sytuację wśród społeczeństwa uspokoiłby ogłoszony konkurs na dyrektora ZSP, który powstanie w Chojnie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że uczniów można integrować poprzez wspólne konkursy i zadania. Dodał, że ZSP Nr 1 w Chojnie jest nieogrodzona, dlatego uczniowie nie mogą wychodzić poza teren budynku. Sprawy bezpieczeństwa w szkołach po połączeniu rozwiązywać będzie wybrany dyrektor. Powiedział, że przy tworzeniu arkusza organizacyjnego należałoby zwrócić uwagę, aby uczniowie nie musieli przechodzić pomiędzy budynkami.

Przedstawiciel Rady Rodziców Antoni Śliwiński powiedział, że na spotkaniu w obecności Wicestarosty Jerzy Milera oraz Radnych Powiatu padła propozycja z ust Wiceburmistrza Chojny Wojciecha Długoborskiego, że gmina Chojna przejmie obie szkoły ponadgminaszjalne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że odbywały się negocjacje z Gminą Chojna, w zespole negocjacyjnym uczestniczył Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler oraz Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Loreniowicz-Bień. Dodał, że rozmowy z Gminą Chojna trwały ponad rok, Gmina Chojna jednak nie podjęła się przejęcia szkół, podejmując Uchwałę Nr XIII/124/2008 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 5 lutego 2008 r. Dodał, że do szkół uczęszczać będą również dzieci z domu dziecka, który przenoszony jest z Binowa do Chojny.

Nauczyciel Sabina Cedro powiedziała, że Gmina Chojna nie chciała przejąć ZSP Nr 1 w Chojnie gdyż miała sprzeczne informacje w sprawie wysokości dopłat do szkoły. Dodała, że pomimo, że Gmina Chojna wycofała się z przejęcia ZSP Nr 1, byłaby zainteresowana przejęciem połączonych szkół ponadgimnazjalnych w Chojnie.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że połączenie szkół nie jest krzywdą dla uczniów. Dodał, że szkoły zyskają, zwiększy się liczba sal lekcyjnych, wzrośnie średnia zdawalności matur. Dodał, że błędem było wskazywanie dyrektora ZSP powstałego po połączeniu. Powiedział, że teren połączonych szkół udałoby się ogrodzić, gdyby zrobiono osobny dojazd do Powiatowego Urzędu Pracy oraz Wydziału Komunikacji i Transportu.

Radny Rafał Mucha powiedział, że problemy techniczne można rozwiązać. Dodał, że każdy ma dostęp do informacji publicznych w Biuletynie Informacji Publicznej, a także, że urzędnicy Gminy Chojna mogli wystąpić o udostępnienie informacji.

Nauczyciel Sabina Cedro zapytała, z kim konsultowano połączenie szkół oraz dodała, że na spotkaniach z przedstawicielami szkół nie był obecny Starosta Gryfiński Wojciech Konarki.

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziół zapytał, ilu pedagogów pracuje w ZSP Nr 2 w Gryfinie.

Dyrektor ZSP Nr 2 w Gryfinie Dorota Mielniczek powiedziała, że w ZSP Nr 2 w Gryfinie praca pedagogów odbywa się na 1,5 etatu.

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziół zapytał, czy na 1300 uczniów wystarczy jeden etat dyrektora oraz dwa etaty wicedyrektorów oraz czy wystarczy dwóch pedagogów szkolnych. Dodał, że oprócz ekonomicznych argumentów liczy się także dialog, aby wypracować najlepsze rozwiązanie dla uczniów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Wicestarosta Gryfiński był obecny na spotkaniu w ZSP Nr 2 w Chojnie, gdyż został wyznaczony przez Zarząd Powiatu do zespołu negocjacyjnego. Starosta powiedział, że brał udział w spotkaniu z Dyrektorami ZSP Nr 1 i Nr 2 w Chojnie oraz związkami zawodowymi, na których wyjaśniał wszelkie niejasności dotyczące w/w projektu uchwały. Powiedział, że rozmowy negocjacyjne dotyczące połączenia szkół trwały od roku oraz poinformował, że nie mógł być obecny na spotkaniu organizowanym przez Gminę Chojnę o czym pisemnie poinformował. Powiedział, że przeanalizowano dane z wielu lat dotyczące działalności szkół w Chojnie. Wyjaśnił, że obecna kadencja rozpoczęła się w grudniu 2006 roku, a więc w zeszłym roku problem szkolnictwa w Chojnie nie był na tyle znany, aby wiedza ta pozwoliła podejmować decyzję o połączeniu szkół w Chojnie. Przez 2007 rok Zarząd Powiatu dogłębnie zbadał problem oświaty w Chojnie, co pozwoliło przygotować w/w projekt uchwały.

Nauczyciel Hanna Chmura powiedziała, że ZSP Nr 2 w Chojnie posiada wykwalifikowaną kadrę nauczycielską oraz poinformowała, że absolwenci ZSP Nr 2 w Chojnie są aktualnie nauczycielami w ZSP Nr 1 w Chojnie. Powiedziała, że po połączeniu szkół w Chojnie powinien odbyć się konkurs na dyrektora ZSP, który powstanie po połączeniu.

Radny Rafał Mucha powiedział, że nikt nie dzieli nauczycieli oraz uczniów na gorszych i lepszych. Powiedział, że nauczyciele powinni w pozytywnym świetle przekazać młodzieży decyzję, która zapadnie w sprawie połączenia szkół w Chojnie, aby zapobiec podziałom wśród młodzieży.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że połączenie szkół powinno prowadzić do oszczędności poprzez zmniejszenie liczby etatów w obsłudze administracyjnej szkół. Radny zapytał, czy nie można byłoby przenieść oddziałów z ZSP w Mieszkowicach do ZSP Nr 1 w Chojnie, co pozwoliłoby funkcjonować szkołom w Chojnie bez połączenia. Powiedział, że wg przepisów w szkołach, które mają do 12 oddziałów nie powinno być wicedyrektorów, natomiast w ZSP Nr 1 w Chojnie jest 11 oddziałów i jest etat wicedyrektora, likwidacja tego etatu pozwoliłaby na pewne oszczędności. Po połączeniu szkół trzeba będzie zatrudnić pracownika BHP, co spowoduje koszty. Radny zapytał, kto poniesie koszty wymiany legitymacji szkolnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wymiana legitymacji nie jest dużym problemem, gdyż grupa młodzieży kończy szkołę, a więc oddaje legitymacje, kolejna grupa młodzieży rozpocznie naukę w szkole, a więc będą wyrabiać nowe legitymacje. Powiedział, że organ prowadzący decyduje o ilości wicedyrektorów w jednostce. Starosta powiedział, że nie można zakładać, że na pewno młodzież z ZSP w Mieszkowicach podejmie naukę w szkołach w Chojnie. Jednak, gdyby liczba uczniów wzrosła w szkołach w Chojnie, spowoduje to wzrost subwencji oświatowej, ale może prowadzić również do konieczności zatrudnienia większej liczby nauczycieli. Starosta podkreślił, że w/w projekt uchwały ma prowadzić do poprawy warunków nauczania.

Wicedyrektor ZSP Nr 2 w Chojnie Edyta Krupa zapytała, czy odbędzie się konkurs na dyrektora powstałego po połączeniu zespołu szkół.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli będą ku temu podstawy prawne odbędzie się konkurs na dyrektora powstałego po połączeniu zespołu szkół.

Radny Adam Nycz powiedział, że dyrektorzy szkół mogliby się podać do dymisji, co pozwoliłoby Zarządowi rozpiścić konkurs na dyrektora i dać równe szanse obecnym Dyrektorkom.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 1 przeciw).

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski

Przewodniczący Komisji Bogusław Koziół przedstawił ranking szkół wg wyników konkursów i olimpiad przygotowany przez czasopismo „Perspektywy” w którym na 12 miejscu znalazł się ZSP w Mieszkowicach.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski poinformował, że wpłynęło pismo skierowane do Radnych Powiatu od Przewodniczącej Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Agnieszki Szmalec w/s złożenia wotum nieufności wobec Starosty Gryfińskiego.

Posiedzenie zakończone.

Protokół sporządziły:

Magdalena Kłobut i Jolanta Flaga

Przewodniczący Komisji

Bogusław Koziół