

**PROTOKÓŁ NR 13/11**  
**POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 14.12.2011 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.20. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie W posiedzeniu wzięło udział m.in. 3 radnych z Komisji Budżetu i Gospodarki (lista obecności Komisji **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, a także skarbnik Powiatu Izabela Świderek, sekretarz Powiatu Barbara Rawecka. Posiedzenie otworzyła i po stwierdzeniu quorum obrady prowadziła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie pani Gabriela Kotowicz.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** przedstawiła porządek obrad (**zał. nr 2**), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia było omówienie projektu budżetu powiatu gryfińskiego na rok 2012.

**Ad. 3 Omówienie projektu budżetu powiatu gryfińskiego na rok 2012.**

*Na posiedzenie przybyli Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska, przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha, przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki, radny Roman Rataj oraz radny Leszek Jackiewicz (12+6=18).*

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że chciałaby przedstawić główne założenia przyświecające przy konstruowaniu budżetu oraz główne wytyczne projektu budżetu na rok kolejny. Projekt budżetu powiatu gryfińskiego na 2012 r. został opracowany w oparciu o uchwałę nr VI/52/2011 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, wytyczne tej uchwały zostały zachowane. Konsekwencją podjęcia uchwały była uchwała nr VIII/66/2011 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2012 rok. Główne założenia uchwały koncentrowały się wokół określonych zadań a nowością w porównaniu z latami ubiegłymi był obowiązek zabezpieczenia wkładu własnego w przypadku przedsięwzięć, które stanowiły w chwili przedkładania projektu jedynie wnioski aplikacyjne złożone do odpowiednich instytucji, a mające na celu pozyskanie środków zewnętrznych. Trzecią wytyczną do opracowania projektu budżetu były wytyczne Zarządu Powiatu. Ten opracował stosowne zasady planowania głównie przez jednostki organizacyjne swoich wydatków a założenia koncentrowały się na tym, iż plan miał być opracowany w oparciu o dane styczniowe, czyli cofnięcie się do stycznia roku 2011 plus uwzględnienie obligatoryjne podwyżki, czy też wzrostu wydatków wynikających m.in. ze zmiany wynagrodzenia, czy też rosnących opłat za media. Były również wyłączone wszystkie projekty zewnętrzne, które mogą mieć charakter jednorazowy i niekoniecznie przedkładają się na kolejny okres budżetowy. Biorąc pod uwagę wszystkie wytyczne został opracowany i przedstawiony radnym w ustawowym terminie projekt uchwały budżetowej. Został on również zgodnie z wytycznymi ustawowymi przekazany do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Jeżeli chodzi o dane finansowe, to dochody stanowią kwotę 64 853 086,39 zł, wydatki zostały oszacowane na kwotę 66 353 086,39 zł. W związku z tym budżet ma charakter deficytowy i w tym momencie planowany do realizacji deficyt stanowi 1 500 000,00 zł. Jednocześnie zostały ustanowione przychody w kwocie

3 600 000,00 zł oraz rozchody na poziomie 2 100 000,00 zł, związane głównie ze spłatą rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Rok 2012 jest drugim z kolei rokiem, w którym obowiązuje zasada z ustawy o finansach publicznych, która nakłada obowiązek równoważenia sfery bieżącej. Bieżące wydatki nie mogą być wyższe niż wypracowane dochody bieżące. Na łączną kwotę dochodów składają się dwie kategorie, tj. dochody bieżące w kwocie 61 187 362,24 zł stanowiąc 94,35 % dochodów ogółem oraz dochody majątkowe w kwocie 3 665 724,15 zł stanowiąc 5,65% dochodów ogółem, które związane są ze sprzedażą mienia, pozyskaniem dotacji o charakterze majątkowym, a więc głównie mają one związek z realizacją zadań o charakterze majątkowym, czy też inwestycyjnym. Biorąc pod uwagę całość dochodów i sposób prezentacji w budżecie, dochody można również podzielić na trzy kategorie wynikające z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego tj. dochody własne, do których zaliczane są także dotacje pozyskane od innych jednostek samorządu terytorialnego, zaplanowane na poziomie 24 324 724, 39 zł, subwencja ogólna zaplanowana na poziomie 27 539 062,00 zł oraz dotacje z budżetu państwa – 12 989 300,00 zł. Dochody własne zostały szczegółowo rozpisane w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, począwszy od strony 4 części opisowej projektu budżetu. Dochody własne przynależą powiatowi na podstawie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego bądź też na podstawie ustaw merytorycznych, które pozwalają na gromadzenie takich ustaw. Jedną z kategorii tych dochodów własnych są udziały w podatkach. W przypadku 2012 r. podatek dochodowy od osób fizycznych został zaplanowany przez Ministerstwo Finansów na poziomie 9 900 000,00 zł, natomiast drugi z podatków został oszacowany na podstawie realizacji roku bieżącego. Generalnie całokształt dochodów własnych został oszacowany na podstawie wykonania do września poszczególnych jednostek i przetransformowanie na kolejny okres roku 2011. Planowane dotacje z budżetu państwa przyznane na finansowanie zadań zleconych oraz dofinansowanie zadań własnych dotyczą działań przedstawionych tabelarycznie na stronie 6 części opisowej. Dotacje przekazywane są na ściśle określony cel i podlegają szczególnym zasadom rozliczania. Kwota subwencji ogólnej została również ustalona zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, na kwotę subwencji ogólnej składa się część wyrównawcza w kwocie 6 993 543,00 zł i jest o prawie 80 000,00 zł niższa w stosunku do roku bieżącego. Część równoważąca wynosi 3 599 890,00 zł - również nastąpił jej spadek oraz oświatowa w kwocie 16 945 620,00 zł i jest prawie o 40 000,00 zł niższa w porównaniu z rokiem bieżącym. Kwoty są szczegółowo analizowane i korekty na przełomie lutego, marca będą stanowiły ostateczną kwotę tych dochodów. Odnosząc się do wydatków wskazała, że zostały oszacowane na kwotę 66 353 086,39 zł i podobnie jak dochody dzielą się na dwie kategorie, tj. na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Wydatki bieżące stanowią 58 743 907,35 zł, natomiast 11 % planowanych do realizacji wydatków stanowią wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne. W ramach ich planowania są do wykonania inwestycje z zakresu drogownictwa związane z przebudową drogi powiatowej nr 1356Z Gryfino-Linie, przebudową ulicy Dworcowej, pełniącej funkcję obwodnicy miasta Mieszkowice, poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicach Żółkiewskiego i Dworcowej w Chojnie, w rejonie szkoły oraz dworca autobusowego, przebudową drogi powiatowej Kłodowo-Trzcińsko-Zdrój-Warnice na odcinku Pąkowo-Grzybno. W roku 2012 będzie kontynuowana rozpoczęta już inwestycja dostosowania nieruchomości w Nowym Czarnowie do potrzeb edukacyjnych mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie. Planowana jest również budowa boiska przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie i na ten cel środki zostały zabezpieczone. Nastąpi kontynuacja inwestycji związanej z adaptacją nieruchomości przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie na potrzeby świadczenia usług medycznych. Ponadto planowane są zakupy inwestycyjne jednostek organizacyjnych, nastąpi zapłata trzeciej już raty rocznej z tytułu zakupionej nieruchomości

przy ul. 11 Listopada 16 d w Gryfinie. W przyszłym roku będzie miała miejsce kontynuacja projektu realizowanego przez ZSP nr 1 w Chojnie w ramach RPO, dotyczącego podniesienia jakości kształcenia zawodowego w efekcie wyposażenia pracowni szkolnych, modernizacja II piętra internatu przy ZSP nr 2 w Gryfinie oraz kontynuacja inwestycji w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Chojnie. Ustawa o finansach publicznych nakazuje utworzenie w budżecie jednostki samorządu terytorialnego rezerwy celowej. Wysokość jej musi oscylować w granicach od 0,1% do 1% planowanych wydatków budżetowych. Rezerwa ogólna na 2012 r. wynosi 121 955,20 zł. Dopuszczalne jest także tworzenie rezerw celowych na wydatki, których szczegółowy podział nie jest możliwy na etapie konstrukcji projektu budżetu. Łączna ich wysokość nie może przekroczyć 5% planowanych wydatków. Na 2012 r. zostały utworzone rezerwy celowe na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego, na regulacje wynagrodzeń oraz wypłaty jednorazowe dla pracowników jednostek i placówek oświatowych oraz na regulacje wynagrodzeń oraz wypłaty jednorazowe dla pracowników jednostek i placówek oświatowych (struktura wydatków została przedstawiona na stronie 10, na tablicy nr 2). Zadania o charakterze oświatowym zostały rozdzielone na dwie pozycje, łączny ich udział w wydatkach całego budżetu wynosi ponad 31%, gdyż jest to 15 470 968,38 zł w dziale 801-Oświata i wychowanie i 5 431 428,00 zł w dziale 854-Edukacyjna opieka wychowawcza. Następnym w kolejności udziałem w budżecie wydatków jest Pomoc społeczna w dziale 852 i tutaj zadania realizowane są przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz domy pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o Administrację publiczną, jest to szeroki wachlarz wydatków związanych z funkcjonowaniem urzędu jak również z funkcjonowaniem rady powiatu. Ponadto zostały zaplanowane zadania o charakterze inwestycyjnym i są one związane z zakupem sprzętu informatycznego dla Starostwa oraz zapłatą raty za zakupioną nieruchomość. W dziale 600 - Transport i łączność na kwotę 7 773 863,00 zł mieszczą się zarówno działania o charakterze bieżącym, związanym z bieżącym i zimowym utrzymaniem dróg z poprawą bezpieczeństwa na nich, jak również zadania o charakterze inwestycyjnym planowane na rok kolejny. Wynik planowany do osiągnięcia na koniec roku stanowi deficyt na poziomie 1 500 000,00 zł. Źródło pokrycia deficytu stanowił będzie zaciągnięty kredyt bankowy długoterminowy oraz planowana nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych. Planowany wynik operacyjny stanowi nadwyżkę na poziomie 2 443 454,89 zł. Przy planowaniu budżetu należy brać również pod uwagę dopuszczalny poziom zadłużenia a on z kolei jest obrazowany w tym przypadku jeszcze obligatoryjnie dwoma wskaźnikami stanowiącymi 60% relacji ogółu długu do planowanej wielkości dochodów oraz 15 % relacji wysokości przypadających w ciągu roku do spłat rat kredytów, pożyczek i wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami do planowanych na dany rok budżetowych dochodów. W 2012 r. wynoszą odpowiednio 27,67% oraz 5,09%. Planowane w 2012 r. przychody budżetowe pochodzą z nadwyżki budżetowej oraz wolnych środków będących nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Planowana jest również do uruchomienia transza kredytu długoterminowego w wysokości 1 000 000,00 zł. Rozchody budżetowe związane są ze spłatą wcześniej zaciągniętych kredytów bankowych. Planowana do spłaty kwota stanowi 1 100 000,00 zł. Jednocześnie 2012 r. jest trzecim z kolei, w którym następuje wykup wyemitowanych w latach 2004-2005 obligacji. Kwota wykupu w 2012 r. stanowi 1 000 000,00 zł. W razie pytań udzieli na nie odpowiedzi.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu przygotowując budżet na 2012 r. kierował się uchwałą Rady Powiatu. Gdyby chciano scharakteryzować budżet to widać, do czego Zarząd stara się dążyć, tj. aby w kolejnych latach w miarę możliwości doprowadzić do równoważenia budżetu i stąd w porównaniu do budżetu roku 2011 deficyt budżetowy został zaplanowany w wysokości 1 500 000,00 zł. W ubiegłym roku

wynosił on 5 000 000,00 zł, aczkolwiek w dużej mierze był pokrywany z nadwyżki budżetowej. Zarząd stara się doprowadzić do zrównoważenia budżetu, w związku z wcześniej zaciągniętymi obligacjami. W kolejnych latach przyjdzie płacić coraz wyższe transze. Niewątpliwie Zarząd dostrzega sytuację, jaka może nastąpić i dlatego powinno się ograniczać inwestycje, to zrównoważenie ma również doprowadzić do tego, aby można było bez większych problemów płacić obsługę zadłużenia, gdyż stopy procentowe zaczynają iść w górę, co oznacza, że kredyty, które były pozaciągane na bieżąco zaczynają więcej kosztować. Podobnie jak w tym roku, tak i w przyszłym budżet będzie podlegać zmianom, ze względu na to, że często w ciągu roku dochody są zmniejszane ze względu na środki finansowe, jakie przychodzą na administrację rządową, czy też często weryfikowane są kwoty z działalności powiatowych urzędów pracy, powiatowego centrum pomocy rodzinie czy pieczy zastępczej. Po stronie wydatkowej są pewne rzeczy, które dzisiaj są niewiadomymi, których nie uwzględniono, co nie znaczy, że w ramach zmian budżetu nie będzie można tego dokonać. Nie było wiadomo, od jakiego momentu pracodawcy będą odprowadzać 2% większej składki na fundusz rentowy. Wbrew pozorom 2% w budżecie powiatu jest to dosyć dużo, ponieważ nie dotyczy to tylko i wyłącznie samego Starostwa, tylko w rezultacie wszystkich jednostek, szkół i instytucji. 2% dla budżetu powiatu może się okazać wydatkiem szacowanym na kwotę około 1 000 000,00 zł. To wprost nie zostało wykluczone, ale ewentualnie trzeba będzie zareagować. Budżet musiał wzrosnąć w części powiatowego centrum pomocy rodzinie ze względu na ustawę o pieczy zastępczej, która przypisuje nowe zadania oraz z którymi łączy się obowiązek zwiększenia stanu zatrudnienia. Musi zostać utworzone stanowisko koordynatora rodzin zastępczych, natomiast w gminach będzie to asystent. Za tym nie idą pieniądze, ale trzeba realizować to zadanie. Związek Powiatów Polskich prowadzi intensywne rozmowy nad aktualizacją tejże ustawy. Ustawa można stwierdzić słuszną, ale tak daleko idąca z pomocą, że tak naprawdę w dużym dyskomforcie zaczyna stawiać rodziny, które same jakby się utrzymują a na zabezpieczenie tych rodzin nie ma wystarczających środków. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że niektóre zadania mogą być nie wykonywane, np. w zakresie corocznego remontowania mieszkań rodzinom zastępczym. Kiedyś była mowa, o co 5-letnim remontowaniu, teraz może ktoś o tym zapomniał albo nie przeliczył, jaki to może być skutek. Są pewne rzeczy, które będą skutkować na budżet, aczkolwiek czy będzie to „minus” lub na „plus” będzie wiadomo w trakcie. W dalszym ciągu priorytetem dla Zarządu są drogi. Oczywiście w pierwszej kolejności tam gdzie można połączyć swoje wysiłki z różnymi podmiotami. Jest bardzo duża szansa, na 99,99%, że będzie robiona część zadania, bo całość liczy 3 etapy, tj. ul. Żółkiewskiego i część ul. Dworcowej w Chojnie. W rankingu powiat jest na 5 miejscu i raczej nic się nie może zdarzyć, żeby ta inwestycja drogowa nie była robiona. Jest to kwota około 2 700 000,00 zł. W przyszłym roku będzie również kontynuowana inwestycja, która docelowo ma połączyć Gminę Widuchowa z Gminą Chojna w miejscowości Grzybno, żeby dojść do drogi powiatowej. Inwestycja ma zostać zrobiona ze środków pochodzących z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Zarząd przygotowuje się również do jednego z większych zadań drogowych dot. Gminy Gryfino, na odc. Gryfino-Linie i również musi zostać rozłożone na etapy. Są to inwestycje o dużych nakładach finansowych jednak jak sumuje się inwestycje drobniejsze, to również wychodzi znaczna kwota. Budżet Wydziału Zarządzania Drogami wynosi około 8 000 000,00 zł bez wprowadzenia środków zewnętrznych. Drugim priorytetem jest inwestycja przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie. Aczkolwiek przebieg inwestycji może potoczyć się inaczej, bo w dużej mierze zależy to od tego, jak zakończą się prowadzone negocjacje. Jeżeli radni wyrażają chęć, to Zarząd przedstawi relacje z prowadzonych negocjacji, w zakresie nienaruszającym pewnej konkurencyjności. Kolejnym priorytetem są szkoły. Jest przygotowana dokumentacja i Zarząd chciałby zacząć od boiska przy ZSP nr 1 w Chojnie, m.in. dlatego, że jest

to największa szkoła powiatu, nie zapominając przy tym o ZSP nr 2 w Gryfinie, ale to będzie kolejny rok, ponieważ Zarząd chce się skupić na rozpoczętym zadaniu, które chce zakończyć, dot. część szkoły specjalnej w Nowym Czarnowie. Zarząd chce powrócić do sprawy łączenia szkół specjalnych. Została rozpoczęta na ten temat dyskusja i gdy Zarząd będzie miał przygotowaną informację w tym zakresie, to przekaze ją radnym w celu pokazania, dlaczego tematem szkół specjalnych należy się zająć. Między innymi wynika to z analizy budżetów i subwencji, jakie szkoły otrzymują i tego ile dokłada się do oświaty. Na dzień dzisiejszy jest tak, że w rezultacie są dwa ośrodki po 60 dzieci, czyli wszędzie jest tutaj za mały. Swego czasu był wypracowany model i jest on wart przeanalizowania i ewentualnie podjęcia decyzji. Zarząd na tym chciałby się skupić w roku 2012.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, czy w przyszłorocznym budżecie przy inwestycjach drogowych będzie możliwe zawieranie porozumień z samorządami lub innymi jednostkami w sprawie współfinansowania położenia nakładek asfaltowych na odc. np. 4-5 km, czy będą one wyeliminowane z budżetu i nie będzie środków bieżących na remonty, czy takie inwestycje są jeszcze możliwe do realizacji. W ubiegłym roku mówiono, że nakładki asfaltowe będą kosztem np. chodników. Odnosząc się do przedstawionej informacji w projekcie budżetu nt. utworzonych rezerw celowych na regulacje wynagrodzeń oraz wypłaty jednorazowe dla pracowników jednostek i placówek oświatowych oraz na regulacje wynagrodzeń oraz wypłaty jednorazowe dla pracowników jednostek i placówek oświatowych, zapytał czy jest to rezerwa z odpraw czy planowanych zwolnień z pracy, przejść na emeryturę, bo są to duże kwoty – odpowiednio 400 000,00 zł i 152 000,00 zł.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że wynika to z kilku rzeczy. Jeżeli chodzi o szkoły, to przez ostatnie 3 lata przy konstruowaniu budżetu przyjęło się, aby szkoły składały swoje plany bez jednorazowych odpraw tj. odejść na emeryturę, nagród jubileuszowych, jak również ewentualnie podwyżki wynagrodzeń – o ile szkołom na nie zabraknie. Zarząd realizując budżety szkół wie, że są to dosyć duże grupy ludzi, w związku z tym czasami w zależności od chorobowego, od stażowego w wynagrodzeniach planowanych nawet na bieżąco zostają pewne oszczędności. W związku z tym dopiero po fakcie wypłacenia konkretnie wynagrodzeń, kiedy szkoła pisze, że brakuje środków – wypłacamy. Wprowadzono tą zasadę, ponieważ łatwiej jest planować obu stronom. Często jest tak, że szkoły planują, że będą odprawy a później się okazuje, że z jakiś powodów nie ma odejść na emeryturę i plan jest trochę „nadmuchany”. Nagrody są, zostało to uporządkowane, ponieważ okazywało się, że szkoły miały nagle duży plan a powiat rozważał, jakie zadania ma zrealizować. To jak gdyby uporządkowało nam planowanie.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że są to spore środki, a w szkołach nie ma takiej migracji pracowników. Wygląda to tak, jakby była przygotowana grupa nauczycieli do zwolnienia.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział na przykładzie 2011 r., gdzie też zostały zaplanowane rezerwy, iż jest to duża grupa nauczycieli a ze zdrowiem jest różnie. W wielu szkołach nie trzeba było za dużo dodawać. Potem można było rozwiązać rezerwy.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że trochę inaczej to robimy, ale w ten sposób, aby nie pokazywać tego, później rzadko zdarzają się zwroty. Ponadto odnosząc się do zał. nr 9 projektu uchwały budżetowej – *Dotacje celowe udzielone z budżetu Powiatu Gryfińskiego na zadania własne powiatu realizowane przez podmioty należące do sektora finansów publicznych w 2012 r.*, powiedział, że występują dysproporcje między wykonaniem zadań o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej (MOS) w kwocie 90 000,00 zł,

a Biblioteką Publiczną w Gryfinie i Miejską Biblioteką Publiczną w Chojnie w kwocie po 10 000,00 zł. Czy te dysproporcje nie są zbyt duże, wiadomo że czytelnictwo pada, biblioteki jak zawsze są niedofinansowane, jest to jakby wieczny problem. Zwraca uwagę na te dysproporcje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jest to oczywiście kwestia podejścia. Jako społeczność bardziej stawiamy na sport, i dotacja w wysokości ok. 90 000 zł, która wydaje się radnemu J. Zgodzie duża, jest dotacją dla MOS, który koordynuje i finansuje zawody na terenie całego powiatu dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i średnich. Natomiast zadanie powiatu w zakresie czytelnictwa z dotacji realizują dwie biblioteki, znajdujące się w Gryfinie i Chojnie. Wielkość dotacji to 6 000 zł do 8 000 zł, a uwzględniając tendencję zmniejszania dochodów, nie można zwiększać tych kwot co roku, gdyż wzrastają koszty energii i cena paliwa. Zadanie czytelnictwa publicznego należy przede wszystkim do gmin natomiast powiat ma za zadanie wspierać te działania. Dodał, że jest to wystarczająca kwota na zakup nowego księgozbioru. A poza tym nikt nikogo nie jest w stanie przymusić do czytania książek i chodzenia do bibliotek.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że zastanawiał się czy nie można byłoby przekazać te środki na przykład bezpośrednio dla szkół ponadgimnazjalnych na zajęcia pozalekcyjne sportowe realizując przy tym cel jak najbardziej wskazany w tym paragrafie, ale to kwestia przeniesienia. Radny zapytał, skąd tak duże dysproporcje w kwotach na zadanie utrzymanie czystości na ulicach powiatowych w Chojnie, w okresie od kwietnia 2011 r. do kwietnia 2013 r., w rozbiu na poszczególne lata: 2011 r. kwota 100 000 zł, 2012 r. 80 000 zł, a w 2013 r. 20 000 zł.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o usługi utrzymania czystości i porządku to powiat oczywiście robi przetargi. Natomiast jeżeli chodzi o okresy obejmujące te zadania to nie pokrywają się one z rokiem budżetowym. Przetargi organizowane są na dwa lata, a tak naprawdę wpisują się w trzy kalendarzowe jak wskazane powyżej od kwietnia 2011 r. do kwietnia 2013 r. W tym wypadku wynika to z zawartej umowy z gminą, ustalona kwota jest rozłożona proporcjonalnie na kolejne lata.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, czy również z takiego rozbiu wynikają kwoty za obsługę prawną Starostwa Powiatowego w Gryfinie dot. okresu od sierpnia 2011 r. do lipca 2013 r., że w roku 2013 to kwota 56 000 zł.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** potwierdził i dodał, że w 2011 r. robiony był przetarg na zmianę obsługi prawnej, która została wybrana na okres dwóch lat. Zatem kwota rozpisana jest od sierpnia 2011 r., 2012 r., do lipca 2013 r. Następnie odnośnie współfinansowania położenia nakładki asfaltowych na drogach odpowiedział, że również wolą radnych było w miarę możliwości uporządkować sprawy drogownictwa, stąd odbyta debata i przyjęcie projektów na 2011 r. i 2012 r., które w dużej mierze na 2011 r. zostały zrealizowane. W budżecie w drogownictwie jest pozycja remonty, w ramach tych środków są możliwe działania, o których mówił radny J. Zgoda. Wszystko zależy od posiadanych środków pieniężnych, zatem jeżeli będzie nakładka i wola położenia chodnika to na pewno powiat będzie uczestniczył w takim przedsięwzięciu. Przykładem na tą chwilę jest gmina Stare Czarnowo i wspólnie wykonana część nakładki, a obecnie prowadzone są rozmowy o ciągu pieszym przy tej drodze. Jedyną barierą jak wszędzie mogą być posiadane środki. Przede wszystkim najpierw będą stawiane zadania realizowane z programów. W 2011 r. dwa niespodziewane wydatki poważnie zakłóciły realizację planów, tj. ciężka zima i remont drogi

Lubanowo-Babinek, który wcześniej czy później i tak trzeba byłoby wykonać. Jeżeli zima będzie łżejsza to będzie więcej środków i możliwości na remonty i powiat w miarę możliwości będzie starał się elastycznie działać we współpracy z gminami. Ogólnie są takie możliwości, ale w jakim zakresie nikt nie jest w stanie na obecną chwilę na to odpowiedzieć.

**Radny Jerzy Zgoda** dodał, że pogoda sprzyja i już liczone są oszczędności, które będzie można wydawać. A o budżecie tak praktycznie to będzie można mówić na początku marca, gdyż to, co jest szykowane może jeszcze niemile zaskoczyć wszystkich.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** zwróciła się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś pytania do Zarządu. W związku z brakiem pytań przeszła do kolejnego punktu z porządku obrad.

#### **Ad.5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jeżeli jest taka wola to przedstawi informację na jakim etapie są negocjacje i jak ewentualnie może to wpłynąć na budżet 2011 r., a jak nie to na pewno na budżet 2012 roku. Jeżeli chodzi o sprawę zbywania udziałów to w rezultacie odbyło się 6 spotkań negocjacyjnych, po 3 na jednostkę, gdyż w negocjacjach brały udział dwie spółki Dom Lekarski i Szpitale Nowe. W spotkaniach brał udział zespół negocjacyjny składający się z członków zarządu i koordynatora ds. zdrowia inspektora J. Witeńki, a w ostatnich spotkaniach na etapie redagowania ewentualnych umów zaczęła również uczestniczyć kancelaria prawna obsługująca powiat. Kancelaria pomagała przede wszystkim w ułożeniu relacji między zarządem, radą nadzorczą czyli właścicielami, strategicznymi decyzjami jeżeli chodzi o funkcjonowanie spółki jak również bardzo ważnym elementem tj. egzekwowanie ustaleń czyli rygory łącznie z niedotrzymaniem zobowiązań, które wiąże się z powrotem do 100% udziału powiatu w spółce. W dniu dzisiejszym zespół przyjął w rezultacie harmonogram zakończenia tychże negocjacji i doprowadzenia już do wyboru oferty. Na kolejnym spotkaniu ma nastąpić szczytywanie trzech dokumentów: umowy spółki, umowy zbycia udziałów i umowy dzierżawy. Powyższe zespół ustalił żeby mieć pewność, że to co zamierzone zostanie osiągnięte i zabezpieczenia, które chciałby mieć, nie będą jak gdyby ustalane później. Tylko to, co dzisiaj uzgodni zarząd później zgromadzenie wspólników wszystko to zapisze w nowym statucie spółki. Jeżeli będą zakupywane udziały spółki to właśnie już z umową dzierżawy i nowym statutem, który nie będzie mógł być bez jednogłosnej zgody zmieniany. Jeżeli udałoby się w dniu 28 grudnia zafiniszować z dokumentami to zespół będzie mógł dokonać wyboru udziałowca. Cena nabycia jest adekwatna do oczekiwań. Natomiast co do procentu udziałów to obydwie firmy są zainteresowane docelowo nabyciem do 90%, przy czym w pierwszym etapie jeżeli dojdzie do zbycia to 60% lub 51% udziałów, tak określiły firmy. Powiat chce zachować 10% udziałów, ponieważ chce zostać aktywnym udziałowcem. Z obydwu ofert i deklaracji, które później mają być egzekwowane wynika, że obie oprócz inwestowania w sprzęt deklarują zrobienie dokumentacji i oczywiście wybudowanie bloków operacyjnych. To się wiąże z tym, że są to dosyć drogie inwestycje, więc żeby uczestniczyć i mieć na to wpływ, to nawet przy inwestycji założmy 10 000 000,00 zł poprzez podniesienie kapitału to dla powiatu żeby zachować udział 10% oznacza dołożenie 1 000 000,00 zł. I to dla budżetu powiatu i zakładanych zadań jest realne do wykonania. Jeżeli chodzi o stawkę czynszu dzierżawnego to obydwie firmy oferują czynsz na poziomie 190 000,00 zł – 220 000,00 zł rocznie odpowiednio rozbity na poszczególne nieruchomości i sprzęt. Został również ustalony sposób waloryzacji tego czynszu, nad czym pracują prawnicy, ponieważ zespół chce, aby dwie umowy były również instrumentem egzekwowania warunków. Umowa zbycia udziałów jest

tym elementem, który wymusza realizację zobowiązań przez nabywcę. Natomiast umowa dzierżawy będzie wymuszała realizację tych samych zadań na spółce. To jest tak zwany zobowiązany. Oba dokumenty są na etapie przygotowywania. W międzyczasie parę razy zespół spotykał się ze związkami zawodowymi, pracownikami spółki i również ten temat będzie uwzględniony w umowie zbycia udziałów tak, żeby w minimalnym zakreślonym przez związki stopniu sprostać także temu. Ten aspekt zespół też widzi, aczkolwiek czasami ten właśnie aspekt wydaje się najtrudniejszym dla inwestora. W szczególności przykładana jest waga inwestycjom, pakiet inwestycyjny ma być załącznikiem do umowy zbycia udziałów, w części powtórzonym także w umowie dzierżawy. Nie jest to łatwe, aczkolwiek na lata 2012 i 2013 będzie on bardzo szczegółowy natomiast już na kolejne lata bardziej ogólnikowy w swoim zakresie, lecz na konkretną kwotę. W pierwszym roku 2012 będzie zrealizowane dokończenie inwestycji na ul. Armii Krajowej, jak również powstanie Punktu obsługi interesantów – centralnej recepcji w szpitalu, na którą powiat złożył już dokumentację o pozwolenie na budowę, a także zakup urządzeń, które wykazały obie firmy jako te, które chcą zakupić. Rok 2012 to również rok rozpoczęcia i stworzenia dokumentacji technicznej na budowę bloków operacyjnych, ponieważ jedna z firm zadeklarowała to w swojej ofercie. A na kolejne lata będzie określona kwota z zaznaczeniem na poniesienie jej na nakłady umożliwiające spełnienie wymogów standaryzacji obiektów służby zdrowia zgodnie z przepisami i kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia. Powyższe to jest to, co starosta mógł przedstawić z etapu negocjacji.

**Radny Labib Zair** zapytał, czy we wspomnianych umowach zostanie zapisane, że w razie likwidacji chirurgii zostanie odwołana cała transakcja. Czy będzie to zagwarantowane?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawę działalności to zespół określił minimum co jest priorytetem, czego będzie bronić i zapisane jest to w ten sposób, że decyzja likwidacji wymaga jednomyślności, czyli jeżeli rada nadzorcza jednogłośnie nie zgłasza nad likwidacją danej działalności to jest to niemożliwe. Jest zrozumiałe, że przedstawiciel powiatu czy to za 5 czy 10 lat, zawsze będzie pochodził z zarządu powiatu. Dodał, że z ofert, które zostały złożone nie wynika, aby była planowana likwidacja chirurgii, a wręcz przeciwnie. Jest to jak gdyby drugie zabezpieczenie, a zespół negocjacyjny bardzo pilnuje pakietu inwestycyjnego, w którym m.in. jest że firma deklaruje się na wybudowanie bloku operacyjnego. Właśnie m.in. niezrealizowanie tego skutkuje tym, że udziały wracają do powiatu. Firmy same nie widzą możliwości likwidacji chirurgii.

**Radny Labib Zair** zapytał, czy sprawa otwarcia poradni w różnych częściach powiatu, na przykład w Mieszkowicach, Baniach, została poruszona.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak daleko zespół w negocjacjach nie szedł, aby wymyślać strategię rozwoju firmom, czym jest rozmieszczanie przychodni. Natomiast jest to bardzo naturalne, że spółka umacnia się w Chojnie i pewnie będzie to kontynuowane. Nie wiadomo jednak, czy takie działania w Mieszkowicach przyniosłyby takie skutki. Być może Chojna jest na tyle wystarczającym punktem, że jeżeli będą tam dobre usługi to podążą tam mieszkańcy Mieszkowic. Dodał, że jest jeszcze kwestia co się wydarzy w Dębnie, czy obroni się tamtejszy szpital. Jeżeli chodzi o punkt w Chojnie, to nawet przy nowym inwestorze to miejsce będzie rozwijane.

**Radny Labib Zair** powiedział, że zadaniem władz powiatu jest zapewnienie wszystkim mieszkańcom równego dostępu do świadczeń zdrowotnych i to również powinno być zapisane w rozmowy z inwestorami.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak jak dzisiaj wszyscy wiedzą to dla spółki i dla udziałowca podstawowym płatnikiem jest NFZ i z tego już faktu wynika tenże równy dostęp do świadczeń. Natomiast wiadomo, aby utrzymywać nierentowne oddziały to trzeba wzmacniać działania komercyjne, na przykład wykorzystywać sale operacyjne również w innych godzinach i temu to ma służyć.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, czy po wyborze oferenta, zatwierdzeniu umów, ale jeszcze przed podpisaniem ich istnieje możliwość zapoznania radnych chociażby z najważniejszymi punktami treści tych dokumentów.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak chociażby z uwagi na to, że dwa dokumenty: umowa dzierżawy i umowa spółki staną się umowami obowiązującymi w spółce powiatu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Alicja Kordylasińska** zapytała, w związku z zabezpieczeniem przed likwidacją oddziałów i faktem, że wymagana będzie jednomyślność wszystkich udziałowców w takiej decyzji, czy ta jednomyślność będzie obwarowana warunkiem frekwencyjnym czyli zapisem *przy 100% obecności wszystkich członków zarządu*.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że o ile dobrze pamięta to zgodnie z przepisami nie można zapisać takiego warunku. Natomiast można zapisać i o takim warunku były rozmowy, że wszystkich należy powiadomić z dwumiesięcznym wyprzedzeniem. Zespół negocjacyjny ma takie same obawy jak radni, jednak jak ktoś przychodzi z kapitałem to nie po to, żeby zamykać tylko po to, aby się rozwijać tutaj. Faktem jest że w czasie rozmów, co też będzie brane pod uwagę, że niektóre firmy pokazywały różne zagrożenia i to umacnia zespół negocjacyjny w tym, że trzeba coś zrobić. Szpitale kliniczne w Szczecinie, które zawsze uchodziły za najlepsze ze względu na wielkość środków pieniężnych, jakie szły od właściciela, tj. urzędu marszałkowskiego, zaczynają odstawać od szpitali wojewódzkich w kwestii zakupionego sprzętu i poprawy infrastruktury konkurując ze sobą, to trudno nie mówić, że jeżeli powiat czegoś nie robi to po prostu „zginie” szpital powiatowy. Najbardziej jaskrawym przykładem jest położnictwo, gdzie wyboru miejsca rodzenia dokonuje pacjentka A na przykład szpital w Zdrojach oferuje jednoosobowe pokoje z telewizorem, a w razie powikłań zespół medyczny z najnowszym sprzętem. Wszystko to kosztuje. Stąd pytanie czy powiat jest w stanie bronić tą działalność w nowej strukturze. Niektórzy wskazywali, że sytuację należy oceniać racjonalnie i wzmacniać może inne bardzo ważne kierunki. O tym mówiła jedna firma, natomiast inna widzi akurat w tym kierunku możliwość rozwoju. Zespół widzi oczywiste te zagrożenia, które się pojawiają.

**Radny Labib Zair** dodał, a jeśli dany oddział będzie przynosił straty dla tej firmy?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jak pan doktor L. Zair dobrze wie są pewne oddziały, przy takiej a nie innej kontraktacji, które będą deficytowe. Na przykład położnictwo zależy od tego, jakie miejsce do rodzenia wybierze pacjentka. Co do chirurgii to jest ona deficytowa, z czym należy się pogodzić, gdyż potrzebna jest wielu innym oddziałom. Stąd dopóki nie zmieni się sposób finansowania jest konieczność szukania działalności, która będzie pokrywała ten minus.

**Radny Labib Zair** powiedział, że on zdania nie zmienił i nie ma potrzeby, aby firma prywatna przysłała na tutejszy rynek, żeby poprawiać jakość usług. Spółka powiatowa jest

w stanie zrobić to sama. Natomiast widać, że może łatwiej jest po prostu odsunąć ten problem od powiatu, bo na przykład jest to niewygodne. Ze swojego doświadczenia radny wie, że spółki czy to państwowe czy prywatne też przynoszą pozytywne rezultaty i sukcesy, ale także i upadki. Co się stanie jeśli na przykład spółka straci płynność finansową?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że są na to odpowiednie mechanizmy. Jeżeli spółka traci płynność finansową to można postąpić w dwojaki sposób. Jest to już rola niestety właściciela, w zależności jak oceni działalność spółki, czy ta utrata płynności, czy rosnąca strata jest zawiniona czy wytłumaczalna. Wówczas może na przykład podnieść kapitał spółki i zrobić dopłaty. Dzisiaj każdy szpital jest dławiony, gdyż wykonując usługi ponosi koszty, zatem powinien dostawać wszystkie nadlimity. Gdyby spółka powiatowa każdego roku otrzymywała 100% nadlimitów to praktycznie zamykałaby rok na zero albo na plus. Dwa lata temu Zarząd rozważał, czy iść do sądu ze sprawą niewypłaconych nadlimitów przez NFZ. W tym wypadku prezesowi spółki zezwolono na rezygnację z części nadlimitów i podpisanie nowej umowy z NFZ. Spółka po to też została założona, aby w większym stopniu rozwijać komercję, żeby bilansować tą działalność, która przynosi straty. Stąd też włączenie w strukturę spółki zdrowia psychicznego, czyli zakładu psychiatrycznego pielęgnacyjno-opiekuńczego czy zakładu opiekuńczo-leczniczego.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** odczytała podziękowania ZSP nr 1 w Chojnie za umożliwienie zorganizowania akcji charytatywnej w postaci sprzedaży ciasteczek. Dochód ze sprzedaży zostanie przekazany na rzecz Szpitala Psychiatrycznego w Rumunii. Przewodnicząca poinformowała, że XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie dot. podjęcia budżetu powiatu na 2012 r. odbędzie się 22 grudnia br. o godz. 14.00 (*materiały sesyjne zostały przekazane radnym na posiedzeniu*).

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** zaprosił zebranych na 22 grudnia w dniu sesji o godz. 13.00 na otwarcie Wydziału Komunikacji i Transportu w nowej części budynku siedziby Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przy ul. 11 Listopada 16 d.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.20.*

*Protokół sporządziła:*

*Magdalena Romankiewicz*

*Dominika Konopnicka*

***Przewodniczący Komisji***

**Rafał Mucha**