

PROTOKÓŁ NR 16/20
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODAKI
-zdalny tryb obradowania -
z dnia 27 maja 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:20 i trwało do godz. 14:30 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności – zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska, Naczelnik wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska, Naczelnik wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorentowicz-Bień. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził przewodniczący Hubert Andrych. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad 15 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego wniósł o zniesienie punktu dot. Przyjęcia protokołu nr 15/20 posiedzenia komisji. Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i stanowi zał.nr 2.

Ad. 3 Informacja z realizacją zadań w zakresie łowiectwa.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska przedstawiła *informację o realizacji zadań w zakresie łowiectwa*, stanowiącą zał. nr 3.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, dlaczego Powiat nie jest właściwym podmiotem do odszkodowań - tylko gmina. Jakże przepisy to regulują?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska odpowiedziała, że dotyczy to umorzenia czynszu dzierżawy na lata 2020-2021. Powiat jest dzierżawcą i z opinii prawnej wynika, ponieważ czynsze należą do gmin i nadleśnictw to również ich umorzenia należą do gmin i nadleśnictw.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że problem kół łowieckich będzie narastał w związku ze szkodami, które wyrządza zwierzyna, przede wszystkim dziki. Koła łowieckie, według posiadanych informacji są na granicy upadłości.

Przewodniczący Hubert Andrych powiedział, że ten rok będzie kluczowy w zakresie myślistwa w Polsce i dowiedzą się czy przetrwa w obecnej formie, w związku z COVID-19 oraz wirusem ASF. Na początku to wirus ASF był uważany za ten, który może „znieść” myślistwo. Jednak okazało się, że to COVID-19 jest głównym, niebezpiecznym czynnikiem dla myślistwa w Polsce. Budżety kół łowieckich opierają się na polowaniach dewizowych czyli na myśliwych z zagranicy, którzy przyjeżdżając wykupują możliwość polowania, które stanowi odsetek budżetu koła - różnie od 40% do 60% . Natomiast szkody łowieckie bardzo często równoważą się z tą kwotą. W związku z tym, jeżeli zabraknie tych wpływów do kół to może być trudna sytuacja. Nasza sytuacja nie jest odosobnioną sytuacją od tej panującej w kraju. Jest to problem systemowy i można drzeć o to, jak to będzie wyglądało, bo szykują

się prawdopodobnie zmiany, którym myśliwi będą zapobiegać. System w Polsce jest systemem cenionym w Europie, w związku z zasobnością zwierzyny i porządkiem panującym w lasach. To nie jest tylko zasługa myśliwych, ale i lasów państwowych, prywatnych dzierżawców tych obwodów, każdy ma swój udział. Natomiast jest duża obawa myśliwych o zdestabilizowania tego systemu. Radny ma nadzieję, że sytuacja się ustabilizuje, głównie zależy to od Rządu.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, że z punktu widzenia rolników chciała się wypowiedzieć, bo tylko jest mowa o kołach i nadleśnictwie. Coraz mniej się zauważa, że rolnicy biją na alarm, że to oni utrzymują tę zwierzynę, coraz droższe są środki produkcji. Rolnicy nie mogą ciągle być poszkodowani. Wielokrotnie uczestniczyła w szacowaniach szkód i traktuje się czasami rolników bardzo nieładnie. Rolnicy nie będą w stanie utrzymywać i ponosić kosztów w utrzymywaniu zwierzyny. Owszem nasz system jest ceniony, ponieważ rolnicy żywią zwierzynę, ale co z tego mają, to niedoszacowane szkody -ten system się nie utrzyma. Zapowiadane są zmiany, obecnie zakładane są stowarzyszenia ochrony, obrony rolników przed szkodami spowodowanymi przez zwierzynę łowną. Jednak nie wie, czy we właściwym kierunku to pójdzie, ponieważ było wiele przykładów i projektów zmian prawa łowieckiego i nic z tego nie wyszło. Rolnictwo ma problemy z suszą oraz innymi niepowodzeniami . To jest zakład pod chmurką i wszystko go dotyka, więc nie ma co liczyć, że się w tym zakresie nic nie zmieni – musi się zmienić. Minister Ardanowski bardzo mocno optuje za rolniczą stroną. Zgodnie z zasadami i obecnymi cenami zostanie oszacowana strata, to tyle koła łowieckie nie są w stanie zwrócić rolnikom. To nie jest tak, że wyceni się materiał ochrony roślin, paliwo, najmowanie ludzi do pracy. Są to prężne gospodarstwa, w szczególności w naszym rejonie i rolnicy nie mogą pozwolić na dożywianie państwowej zwierzyny, po to aby myśliwi zarabiali, jako koła łowieckie realizujące hobbystycznie działania. Jest problem do rozwiązania, ale czy w najbliższym czasie da się rozwiązać - nie jest takie proste. Radna poinformowała, że ostatnio otrzymała informację od stowarzyszenia zajmującego się obroną rolników, że będzie się wiele działo w tym zakresie.

Przewodniczący Hubert Andrych odniósł się do pewnych wątków i powiedział, że po pierwsze rolnicy są bardzo istotnym elementem tego systemu i nikt nie zamierza umniejszać roli. Zadaniem komisji jest dowiedzieć się jaki jest stan rzeczy i należy przedstawić go z różnych perspektyw. Przewodniczący podziękował radnej Aleksandrze Zielińskiej za wypowiedź z perspektywy branży rolniczej. Również brał udział w szacowaniu szkody zwierzyny, która je spowodowała. Koło do którego należy stara się mieć jak najlepsze relacje z rolnikami. Dodał, że nie neguje tego punktu widzenia on jest ważny i powinien uwzględniać racje wszystkich stron, a dzisiaj jest wiele problemów systemowych z którymi należy się zgodzić i nie będą załatwione na tej komisji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to problem, ale jest oczywista sprzeczność interesów między rolnikami, a myśliwymi. Tak było zawsze, a znalezienie pomysłu jak to rozwiązać jest trudne. To kwestia specjalnych komisji, które te szkody wyceniają i w tym przypadku też pojawia się sprzeczność interesów. Są instancje odwoławcze, które finalnie jakoś to przesądzą i zamykają. Radni tego problemu nie rozwiążą, są zadania, które przypisuje się powiatowi. Informacja przedstawiona przez naczelnika jest powodem wokół którego powinny trwać dyskusje, a nie jak rozwiązywać problem systemowy, bo jest on na tym poziomie nierozwiązywalny. A szczególnie w dzisiejszej sytuacji, gdzie zagrożenia dla rolników i myśliwych są trudne, co powiedział przewodniczący, gdzie przyszłość myślistwa jest zawieszona. Jest to trudna sytuacja do przesądzenia.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, że chce mieć nowoczesne, europejskie rolnictwo, ale łowiectwo to niech takie zostanie, bo przyjeżdżają obcokrajowcy żeby polować. Tak się nie da.

Przewodniczący Hubert Andrych powiedział, że nie da się prowadzić nowoczesnego rolnictwa i płacić szkód z kasy kół myśliwskich. To też nie zadziała w ten sposób, więc jest to problem systemowy.

Radny Wojciech Długoborski odnosząc się do problemu dzików powiedział, że jest on od zawsze w Chojnie i będzie się pojawiać co jakiś czas i szukanie pomysłów jak się z nim rozprawić będzie w dalszym ciągu aktualne. Dziki wchodzą do miasta i jest to kłopot, ale nic więcej nie poradzimy. Przepisy przewidują, że jeżeli nie ma obwodów, a tym bardziej w mieście, nie można też dokonywać odstrzałów, to też nic się nie poradzi, bo jest to typowa procedura administracyjna.

Ad. 5 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVII sesję Rady Powiatu

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2019 (druk nr 1/XVII).

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska omówiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2019.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że ma kilka uwag do samej konstrukcji uchwały. Skoro obowiązek przedstawienia sprawozdania spoczywa na kierowniku, dyrektorze PCPR, to § 1 powinien brzmieć „ust. 1 przyjmuje się sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2019; ust. 2 sprawozdanie, stanowi zał. do niniejszej uchwały.” W każdej uchwale, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, powinno być podane kto jest wykonawcą uchwały, czyli jeżeli ta uchwała powinna być realizowana przez Zarząd Powiatu, to należy dodać paragraf mówiący, że wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, przedstawienie sprawozdania zawiera również elementy dotyczące wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej, reguluje to art. 112 ust.13 - Rada Powiatu opracowuje i wdraża lokalne programy pomocy społecznej na bazie potrzeb wykazanych w sprawozdaniu. Tak więc to Zarząd powinien być wykonawcą uchwały. Czy na bazie wykazanych potrzeb należy spodziewać się programów, które będą uchwalone przez Radę Powiatu i wdrażane przez Zarząd Powiatu? W sprawozdaniu skład osobowy Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych został podany za pomocą inicjałów. Jest to niezrozumiałe i nadgorliwe w świetle ochrony danych osobowych, bo jest to informacja publiczna. Radny stwierdził, że niewiele informacji zostało podane odnośnie mieszkań chronionych. Czy w związku z podaną informacją, że na 6 miejsc w 3 mieszkaniach chronionych w minionym okresie mieszkały tylko 4 osoby. Czy to oznacza, że jest to wystarczająca liczba miejsc i mieszkań?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, jeżeli chodzi o mieszkania chronione są wystarczające na potrzeby Powiatu Gryfińskiego. Nie wszystkie osoby wychodzące z placówek opiekuńczo-wychowawczych chcą współpracować, spróbować samodzielnego życia. Sądzi, że po drodze występuje jakiś błąd wychowawczy, ponieważ te osoby boją się ponieść ryzyko usamodzielnienia. Często

zdarza się że po opuszczeniu rodziny zastępczej wracają do miejsc swoich rodzin biologicznych. Również jest młodzież, które podejmują pracę, rozpoczynają start w mieszkaniach chronionych bądź wynajmują sobie mieszkania. Cieszymy się ogromnie z tego.

Radna Aleksandra Zielińska zapytała, na czym polega praca asystenta rodziny.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska wyjaśniła że w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej są dwie role. *Asystent rodziny* ma na celu pracę z rodziną biologiczną mającą problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Realizowana przez niego pomoc polega na wsparciu w przezwyciężaniu trudności, w poprawie sytuacji życiowej, tak by w przyszłości rodzina samodzielnie pokonywała własne problemy. Jest to rola Ośrodka Pomocy Społecznej . *Koordinator rodzinnej pieczy zastępczej* jest zatrudniany przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Praca koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej jest wykonywana w ramach stosunku pracy w systemie zadaniowego czasu pracy lub umowy o świadczenie usług. Praca koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej nie może być łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/XVII).

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorentowicz-Bień omówiła zmiany w regulaminie wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfińskich.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, dlaczego po 10 latach Wojewoda dostrzegł uchybienie polegające na przekroczeniu przez Radę swoich uprawnień do takiego przyjęcia tej uchwały? Czy w takich przypadkach wypłata za nadgodziny będzie obowiązywać? Czy jest to niezależne od uchwały, czy innych przepisów? Nauczyciel jest gotowy do zajęć, ma określone nadgodziny wynikające z jego siatki i nie może być stratny w wynagrodzeniu w konkretnych wymienionych przypadkach.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorentowicz-Bień odpowiedziała, że zapis tak został sformułowany w regulaminie i funkcjonuje od 2009 roku. Do tej pory zapis był martwy, bo nie było takiego problemu jak stan epidemiologiczny. Wątpliwości zaczęły się kiedy rozpoczął się stan epidemiologiczny i przez pierwsze dwa tygodnie nie były realizowane nauki zdalne. Występowaliśmy w tej sprawie z pismem do Wojewody, ponieważ w obrocie prawnym jest wiele rozstrzygnięć nadzorczych innych wojewodów, nie tylko Zachodniopomorskiego, którzy uchylają zapisy i każą je eliminować. Zatem nie powinien znajdować się ten zapis i proponujemy usunięcie tej wady z uchwały. Nauczyciel nie może być stratny bo otrzymuje wynagrodzenie za faktyczne godziny, co wynika z Kodeksu pracy.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 (druk nr 3/XVII).

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorentowicz-Bień omówiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019.

Radny Wojciech Długoborski zwrócił uwagę na kształt uchwały. Jak wspomniał przy poprzedniej uchwale dotyczącej pomocy społecznej powinny być elementy, o przyjęciu sprawozdaniu, sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszej uchwały i wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Gryfinie. W przypadku współpracy Zarządu Powiatu z organizacjami pozarządowymi wymaga się publikacji na BIP. Radny zapytał, czy sprawę honorowego patronatu starosty reguluje jakiś regulamin? Czy jest on uchwalony przez Radę czy Zarząd Powiatu?

Naczelnik wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorentowicz-Bień odpowiedziała, że został uchwalony przez Zarząd.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XX/139/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 4/XVII).

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska omówiła zmiany w zasadach udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Radny Wojciech Długoborski poprosił, żeby w przypadku przedstawiania zmian do uchwały dołączać materiał poglądowy z pierwotnym brzmieniem zmienianego paragrafu, bądź całej uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej niektórych odcinków dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 5/XVII).

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że uchwała dotyczy pozbawienia kategorii drogi powiatowej dwóch odcinków: droga powiatowa nr 1350Z Szczecin – Żeliszawiec, na odcinku: od drogi nr 1352Z do miejscowości Żeliszawiec, droga powiatowa nr 1352Z Szczecin – Kołowo – Śmierdnica, na odcinku: od granicy miasta Szczecin – do drogi nr 1350Z, z jednoczesnym ich zaliczeniem do kategorii dróg gminnych.. Odcinki zostały wytypowane w wyniku poczynionych wcześniej decyzji i zmian, jakie nastąpiły na sieci dróg powiatu. W związku z budową drogi ekspresowej S3

droga krajowa nr 3 Płonia – Smolary, na podstawie ustawy o drogach publicznych, straciła swoją dotychczasową kategorię, stając się drogą gminną. Na terenie powiatu gryfińskiego była droga krajowa nr 3 (obecnie droga wojewódzka nr 119) przebiega przez jedną gminę – gm. Stare Czarnowo (odcinek długości 11,4 km). W 2015 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o drogach publicznych, na mocy której gminy podjęły stosowne uchwały o pozbawieniu drogi nr 3 kategorii gminnej, a drodze nadano kategorię drogi wojewódzkiej. Tym samym Gmina Stare Czarnowo przekazała wówczas Województwu odcinek drogi o długości 11,428km. Natomiast Województwo przekazało powiatowi ok. 20 kilometrów dróg wojewódzkich. Następnie korzystając z tego samego prawa powiat przekazał „kaskadowo” także ok. 20 kilometrów dróg powiatowych. Niestety w wyniku postępowania odwoławczego uchwała została uchylona. Od tego czasu prowadzone były rozmowy z gminą Stare Czarnowo, próbując znaleźć kompromis i konsekwentnie dokonać zmian w sieci dróg powiatowych. Niestety nie doszło do porozumienia stron. A po analizie sieci dróg zostały wytypowane dwa odcinki, które spełniają stawiane im wymogi.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że projekt uchwały powstał po wielu miesiącach dyskusji. Po wysłuchaniu opinii na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ponownie rozważy, czy nie znaleźć jeszcze innej alternatywnej propozycji drogi, która spełniałaby warunki. Po czwartkowej dyskusji być może Zarząd złoży wniosek o zdjęcie projektu uchwały – druk nr 5/XVII z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest przeciwny takim rozwiązaniom i uważa, że jest to systemowo źle pomyślane. Pamięta czas, kiedy gminy walczyły, aby nie obarczać ich spadkami po drogach, które „wypadły” z ruchu ekspresowego itd. Tutaj skutecznie Gmina Stare Czarnowo wywalczyła decyzję, że nie musiała przyjmować przekazywanej drogi. Natomiast ustawa „kaskadowa” dziwnie to reguluje, bo z jednej strony pozwala gminie przekazać coś co de facto nie powinno być gminne, bo powinno być co najmniej w kategorii drogi wojewódzkiej lub krajowej i tak się stało, ale z kolei umożliwia kaskadowo przekazywanie dróg, które nie spełniają kategorii drogi wojewódzkiej - powiatom i powiatowych- gminom. Sytuacja jest szczególna, dotyczy Gminy Stare Czarnowo, bo jest związana z tym fragmentem drogi dawnej S3, ale przecież województwo przekazało drogi powiatowe powiatowi przebiegające przez dwie inne gminy: Gryfino i Banie. Czy takie inne rozwiązanie ma dotyczyć tylko Gminy Stare Czarnowo, tym bardziej że jest to wykorzystanie zapisu, który daje taką możliwość a nie obowiązek. Czy w całym powiecie tylko w Gminie Stare Czarnowo są fragmenty dróg, które nie spełniają kategorii drogi powiatowej?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że ustawa kaskadowa ma swoje racje, również powiat mógłby przekazywać te odcinki dróg innym gminom przy zastosowaniu proporcjonalności. Każdy samorząd może pójść tą samą drogą co poszła swego czasu Gmina Stare Czarnowo i powiat będzie miał generalnie dziewięć spraw sądowych, ponieważ przekazanie każdego kilometra drogi jest obciążeniem dla gminy. Tak samo jak obciążeniem dla powiatu dzisiaj jest przejęcie dwudziestu kilometrów od samorządu wojewódzkiego. Starosta wskazał, że 11 kilometrów starej S3 przebiegało przez Gminę Stare Czarnowo i Zarząd nie widział potrzeby żeby obarczać inne gminy tymi kilometrami. Swego czasu odbyło się takie spotkanie z wójtami i burmistrzami, gdzie niestety nikt nie wyraził deklaracji, że to jest dobre rozwiązanie przyjęcia po kilka kilometrów. Generalnie nawet z tego proponowanego rozwiązania przekazania 11 kilometrów Gminie Stare Czarnowo, w rezultacie 9 kilometrów pozostaje dalej na „barkach powiatu”. Zapewne w powiecie będzie kolejny precedens związany z budową obwodnicy Gryfina. Sprawę należy potraktować systemowo, żeby chociażby zobaczyć jaki kierunek przyjmie sąd.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, dlaczego powiat nie sądził się z województwem przy przekazywaniu dróg. A w rezultacie jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest szukanie systemowych rozwiązań ustawowych, a nie wykorzystywanie zapisów dających taką możliwość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w tej sprawie Powiat Gryfiński występował do sądu administracyjnego o uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, jak również brał udział w apelacji. Niestety działania powiatu w tym zakresie były nieskuteczne. Rozwiązania systemowe może tylko i wyłącznie wprowadzić sejm.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.
(3za; 0wstrz. się, 1 przeciw)

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 6/XVII).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk omówiła zmiany w budżetu powiatu na rok 2020 szczegółowo rozpisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy druk nr 7A, który radni otrzymali w międzyczasie nie mógłby być autopoprawką do tej uchwały?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk wyjaśniła, że uchwała dotyczy tylko PCPR i będzie bardziej czytelna samodzielnie. Jest przeznaczona dla osób niepełnosprawnych, które straciły możliwość korzystania z rehabilitacji świadczonej w placówkach.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 7/XVII).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk omówiła zmiany w budżetu powiatu na rok 2020 szczegółowo rozpisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 7A/XVII).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk omówiła zmiany w budżecie powiatu, dotyczące osób niepełnosprawnych, które na skutek wystąpienia zagrożenia epidemicznego utraciły w okresie 09.03.- 04.09. możliwość korzystania z rehabilitacji świadczonej w placówce.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy są to zaplanowane czy dodatkowe środki z PFRON.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk wyjaśniła że to dodatkowe środki z PFRON, które Powiat uzyskuje na możliwość pomocy dotkniętym osobom.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to konkretny Moduł III programu „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi.” Jeden uczestnik może otrzymać 1 500 zł za trzy miesiące. Jest to rekompensata dla osób niepełnosprawnych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Garstecka-Brelik

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych