

PROTOKÓŁ NR 17/20
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 17 czerwca 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00 i trwało do godz. 12:50 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności – zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i Hubert Andrych zaś posiedzenie poprowadził Radny Jerzy Zgoda. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący komisji Hubert Andrych w związku z problemami technicznymi poprosił, aby 17 posiedzenie komisji Budżetu i Gospodarki poprowadził członek Zarządu Jerzy Zgoda, zaś przewodniczący weźmie udział w posiedzeniu, ale jako członek komisji.

Wniosek o wybranie Wiceprzewodniczącego Jerzego Zgody na 17 posiedzeniu komisji został przyjęty **jednogłośnie**. (Za – 4 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 0 osób)

Ad. 2

Porządek obrad 17 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony. Stanowi – **zał. nr 2**.

Wiceprzewodniczący komisji Jerzy Zgoda poprosił o zmianę porządku – wycofanie przyjęcia protokołu nr 16/20 z dnia 27 maja 2020 r.

Wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad. 3

Protokół z 15 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie nr 15/20 z dnia 28 kwietnia 2020 r. został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad. 4

Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 1/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto **większością głosów** (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2019 rok (druk nr 2/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2019 rok (druk nr 3/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie petycji dotyczącej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej (druk nr 4/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie mandatu Radnego Wojciecha Długoborskiego (druk nr 5/XVIII)

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że uważa, iż sprawa była załatwiona bardzo nieelegancko, był przeświatlany niczym przez organ prokuratorski, śmie wątpić czy komisja Rewizyjna miała uprawnienia do tak wnikliwej analizy. Przez pół roku Radny nie mógł doczekać się na uczestnictwo w którymkolwiek z posiedzeń komisji mimo, iż apelował o to przy każdej możliwej sposobności, również w formie pisemnej. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał ani jednej odpowiedzi na swoje prośby. Dodatkowo nie rozumie dlaczego podczas ostatniego posiedzenia komisji Rewizyjnej w jego sprawie tak długo czekał na przyłączenie do telekonferencji. Radny uważa, że niejednokrotnie Przewodniczący komisji Rewizyjnej zachował się wobec niego niekulturalnie i niestosownie. Podczas jednego posiedzenia komisji, gdzie Radny składał wyjaśnienia zauważył, że w późniejszych protokołach jego wypowiedzi są wyrwane z kontekstu i łączone tak, aby pokazać, że miejscem zamieszkania i zainteresowania Radnego jest tylko i wyłącznie Szczecin. Całe postępowanie przeciwko

Radnemu miało na celu pokazać, iż Radny nie jest od dawna związany z Gryfinem i okolicami, a ze Szczecinem. Finalnie jednak Radny nie rozumie tego postępowania, gdyż mandatu mu się nie odbiera. Gdyby komisja zechciała bardziej uważnie wysłuchać Radnego, to zauważyłaby, iż podkreślał, że to żona mieszka w Szczecinie, Radny zaś piastuje kilka stanowisk w okolicach Gryfina i Chojny i to z nimi jest związany, zaś żona od dawna przywykła do nieobecności męża w związku z jego pracą. Radny podkreślił, że obecnie nie piastuje już stanowiska Burmistrza, ani Wiceburmistrza na terenie Powiatu Gryfińskiego, tylko jest emerytem i chciałby poświęcić czas na życie rodzinne i może mieszkać gdzie chce. Dodatkowo Radny stwierdził, że śmiesznym jest rozliczanie go z miejsca, którym korzysta z dekodera telewizji, bądź aby zmieniał urzędy skarbowe i odprowadzał podatki tam, gdzie jest jego miejsce zameldowania, a nie zamieszkania.

Radny jest oburzony, że komisja wystosowywała różne zapytania do instytucji wypytując o jego osobę, a nie informując go o tym. Radny żąda kompletu dokumentacji która została zgromadzona przez komisję w jego sprawie, dodatkowo chce wglądu w każde z pism, które zostało wystosowane do ww. instytucji oraz chce zobaczyć ich odpowiedzi.

Radny podkreślił wielokrotnie, że czuje wielki żal w związku z tym jak został potraktowany, nie rozumie dlaczego został uznany za „wroga”, skoro Rada Powiatu powinna działać wspólnie dla dobra mieszkańców.

Dodatkowo jest bardzo rozżalony, że całe postępowanie toczy się w roku, w którym obchodzi się 30-lcie samorządności, a sam przecież przez wiele lat piastował stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy, właśnie Gryfina, zastępcy burmistrza gminy Chojna.

Radna Aleksandra Zielińska zapytała czy Radny uważa, że w uzasadnieniu znajdują się nieprawdziwe informacje a wypowiedzi radnego zostały zmienione.

Radny Długoborski odpowiedział, że wiele jego wypowiedzi zostało pominiętych jednakże nie może stwierdzić, że w uzasadnieniu są fakty nieprawdziwe.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto **większością głosów** (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia cen biletów i opłat w przewozie autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Gryfiński (druk nr 7/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojna, Trzcińsko-Zdrój, Cedynia, Mieszkowice, Banie i Gryfino (druk nr 8/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 9/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 10/XVIII)

- brak głosów w dyskusji

Projekt uchwały przyjęto większością głosów (Za – 3 osoby, Przeciw – 0 osób, Wstrzymało się – 1 osoba)

Ad. 5.

Sprawy różne

- brak

Na tym zakończono 17 posiedzenie komisji Budżetu i Gospodarki o godz. 12:50.

Protokół sporządziła:

Ada Wisławska

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych