

PROTOKÓŁ NR 24/21
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 26 stycznia 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00 w Starostwie Powiatowym w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4, zakończyło się o godz. 11:05. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności – **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i obrady w trybie zdalnym poprowadził Przewodniczący Komisji Hubert Andrych. Tematem była analiza i opiniowanie projektu uchwały na XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2.

Porządek obrad 24. posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 23/20 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki z dnia 22 grudnia 2020 r., po uwzględnieniu poprawek Radnego Wojciecha Długoborskiego do Jego wypowiedzi, został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim na lata 2021-2023” (druk nr 2/XXV);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada obowiązek przygotowywania trzyletnich programów rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim. Cały program został przygotowany w oparciu o diagnozę środowiska lokalnego, jak również sprawozdania z realizacji zadań wspierania systemu pieczy zastępczej z ostatnich trzech lat. Obecny projekt dotyczy przyjęcia programu na kolejne trzy lata, jak również został wskazany m.in. coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych, który jest wymagany ustawowo. W programie zostały przedstawione zadania, monitoring, ewaluacja w jaki będzie sprawdzana realizacja przedmiotowego programu. Zostały przedstawione dane dotyczące pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej, a także koszty ponoszone przez Powiat, gminy z tytułu pieczy zastępczej. W przypadku pytań udzieli odpowiedzi, z uwagi na obszerność materiału.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że materiał faktycznie jest obszerny. Z jednej strony pokazuje analizę sytuacji dotyczącej pieczy zastępczej, natomiast z drugiej strony pokazuje pewne propozycje rozwiązań, które są wynikiem dostosowania do wymogów ustawowych i wskazuje uwarunkowania możliwości ich wdrożenia. W materiale została podana liczba koordynatorów z rozbić na poszczególne lata, jak również jest informacja o potrzebie zatrudnienia dodatkowych koordynatorów. W związku z powyższym Radny zapytał, czy występują braki kadrowe z tego tytułu, jeżeli tak, to z czego one wynikają. Ponadto w przedstawionym dokumencie została podana informacja, że docelowo na terenie Powiatu mają być cztery placówki opiekuńczo-wychowawcze, w których łącznie ma być 56 miejsc. Obecnie są trzy placówki i Radny zapytał, gdzie miałyby znajdować się czwarta placówka oraz kiedy nastąpi dostosowanie do wymogów ustawowych - 14 wychowanków na placówkę. Następnie Radny

odnosząc się do strony 21 załącznika do projektu uchwały wskazał, że w punkcie X. PLANOWANIE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA w zapisie „projekty systemowe i konkursowe w ramach środków MRPiPS oraz EFS POKL” funkcjonuje nieprawidłowe nazewnictwo w zakresie nazwy ministerstwa i nazwy programu. Kontynuując Radny powiedział, że program jest ambitny, zostały wykazane limity, które są przewidziane dla zawodowych rodzin zastępczych, dwie w tym roku, trzy w kolejnym, a w 2023 r. – cztery.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o liczbę i pracę koordynatorów pieczy zastępczej, to ustawa wskazuje dwie funkcje, tj. asystentów rodzin i koordynatorów. Asystenci rodzin pracują w ośrodkach pomocy społecznej, natomiast koordynatorzy pracują w powiatowych centrach pomocy rodzinie w pieczy zastępczej. Zgodnie z ustawą na jednego koordynatora nie może przypadać więcej niż 15 rodzin. Obecnie w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie zatrudnionych jest 7 koordynatorów, ponieważ resztę rodzin przejmuje organizator pieczy zastępczej, czyli dyrektor jednostki. Odnosząc się do limitu rodzin zastępczych, a rodzin zawodowych Dyrektor poinformowała, że ambitnie jednostka podeszła do tematu, gdyż w ostatnim roku były cztery rodziny zawodowe. Jest ryzyko, że takiego limitu nie uda się zrealizować, jednak jest to ujęte w programie, gdyby udało się to zrealizować. Aby rodziny zawodowe mogły stać się rodzinami zawodowymi, to muszą trzy lata przepracować w pieczy zastępczej. Jest to czas, aby przyuczyły się do pełnienia roli w pieczy zastępczej. Rodzina objęta jest wsparciem przez pracownika socjalnego, który pracuje w jednostce, dodatkowo również jeździ z dyrektorem jednostki na kontrolę. Odnosząc się do placówek opiekuńczo-wychowawczych Dyrektor poinformowała, że na ten moment jest przeprowadzana standaryzacja placówek opiekuńczo-wychowawczych i w jednej placówce nie może przebywać więcej niż czternaścioro dzieci. W placówce w Trzcińsku-Zdroju dokonuje się zmian, tj. podziału na dwie odrębne placówki. Na terenie Powiatu będą wówczas cztery placówki i będzie to wystarczająca liczba na potrzeby Powiatu. Część wychowanków przechodzi proces usamodzielniania się, osiąga pełnoletność, rozpoczyna życie „na własny rachunek”. Liczba dzieci z roku na rok będzie się zmniejszała i cztery placówki czternastoosobowe wystarczą na potrzeby Powiatu.

Radny Wojciech Długoborski zapytał o rodzinę zastępczą zawodową, w której przebywa obecnie sześcioro dzieci. Jak wiadomo zgodnie z przepisami w takiej rodzinie może przebywać troje dzieci lub osób pełnoletnich kontynuujących naukę.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, że wynika to z faktu, iż jest to rodzeństwo. Jeżeli w rodzinie zastępczej zawodowej jest już troje dzieci, a przyjmowane jest trzysobowe rodzeństwo, to rodzeństwo nie jest dzielone na poszczególne rodziny zawodowe tylko umieszczane jest w jednej rodzinie zawodowej, oczywiście za zgodą rodziny. Dodała, że taką ewentualność dopuszcza ustawa.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy standaryzacja ma polegać na tym, że w tych samych obiektach mają być po dwie placówki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o Chojnę, to placówki są w dwóch różnych lokalizacjach, tj. przy ul. Podmurze oraz przy ul. Żółkiewskiego. Obecny Dom Dziecka w Trzcińsku-Zdroju swojego czasu został połączony łącznikiem, czyli były to dwie nieruchomości. Łącznikiem jest kuchnia ze stołówką. W ubiegłym roku został dokonany fizyczny podział działek geodezyjnych. Do końca kwartału br. zostanie postawiona ścianka działowa. Nie planuje się rozebrać łącznika, ponieważ w przyszłości może zostać wykorzystany na inne cele. Zgodnie z przepisami dzieci w domach dziecka powinny sobie same przygotowywać posiłki, gdyż jest to nauka przygotowująca do życia. Powstanie ścianki działowej jest warunkiem dopuszczenia

obiektów przez służby przeciwpożarowe. Starosta dodał, że pomimo, iż obok siebie, to te placówki będą na wyodrębnionych działkach, z osobnymi wejściami.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w informacji jest zapis, iż Powiat zapewnia wspólną obsługę ekonomiczno-administracyjną i organizacyjną prowadzonych placówek opiekuńczo-wychowawczych poprzez centrum administracyjne do obsługi tych placówek i zapytał, co to za jednostka.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z ustawą Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie przy ul. Podmurze jest jednostką organizacyjną Powiatu, którą można przyrównać do centrum usług wspólnych. W placówkach domów dziecka nie ma dyrektorów, księgowych, są tylko kierownicy domów dziecka. Obecnie Dyrektorem CPOW jest Pani Lidia Tomin.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Tomasz Mirakowski (3+1=4).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz z poprawką.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2020 r. (druk nr 3/XXV);

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych powiedział, że z informacji uzyskanej przez Sekretarza Powiatu wynika, że wszystkie komisje stałe pracowały zgodnie ze swoimi planami pracy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2020 r. (druk nr 4/XXV);

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych zaproponował przyjęcie projektu uchwały i złożenie ewentualnych zapytań na sesji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2021 r. (druk nr 5/XXV);

Radny Wojciech Długoborski zgłosił następujące zapytania i propozycje/uwagi do planu pracy Rady Powiatu na 2021 r.:

- czym różni się plan pracy na 2021 r. od ubiegłorocznego planu pracy?;
- przeniesienie realizacji punktu 2 „Informacja o przygotowaniu do roku szkolnego 2021/2022 placówek oświatowych z terenu Powiatu Gryfińskiego” z wrzesień/październik na lipiec/sierpień;
- zmiana zapisu punktu 5 „Informacja o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2020 r.” (wrzesień/październik) na „Informacja o wynikach kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2020 r.”;
- zmiana zapisu punktu 6 „Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych” (wrzesień/październik) na „Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych”;
- zmiana zapisu punktu 4 „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (listopad/grudzień) na „Informacja na temat rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego”.

Jednocześnie Radny poprosił, aby podczas jednego posiedzenia Rady nie były realizowane dwa obszernie tematy z planu pracy, jak np. sprawozdanie z działalności PCPR w Gryfinie oraz sprawozdanie z działalności PUP w Gryfinie. Ponadto Radny zauważył, że w planie pracy Rady powtarzał się temat, tj. Informacja dyrektorów jednostek organizacyjnych z bieżącej działalności jednostek i nie przypomina sobie, aby taki punkt był przedmiotem obrad sesji. Zapytał o sposób realizacji tego tematu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w ubiegłym roku temat nie był realizowany ze względu na pandemię. Natomiast w poprzednich latach temat był realizowany, na sesji dyrektor jednostki przedstawiał informację w zakresie bieżącej działalności oraz ewentualnych założeń na tzw. przyszłość, po to aby Radni mieli wiedzę o bieżącej działalności jednostki, jak również mieli możliwość poznania dyrektora danej placówki.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2021 r. (druk nr 6/XXV);

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że po listopadowym posiedzeniu zaproponował propozycje do planu pracy komisji na 2021 r. Zostały uwzględnione tylko częściowo, mianowicie techniczne uwagi w zakresie poprawności dat. Następnie Radny zaproponował wprowadzenie zmian do planu pracy komisji, polegające na tym, aby:

- **punkt 3** otrzymał brzmienie: „Informacja dotycząca wykorzystania nieruchomości będących w zasobach Powiatu Gryfińskiego” (obecnie: „Analiza stanu nieruchomości będących w zasobach Powiatu Gryfińskiego”);
- **punkt 5** otrzymał brzmienie: „Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji poza drogowymi, w tym rozbudowy szpitala powiatowego w Gryfinie” (obecnie: „Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji rozbudowy szpitala powiatowego w Gryfinie”);
- **punkt 7** otrzymał brzmienie: „Analiza kosztów poniesionych przez Powiat Gryfiński na walkę związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2” (obecnie: „Analiza kosztów poniesionych przez Powiat Gryfiński na walkę związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID”);
- **punkt 8** otrzymał brzmienie: „Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2020 i informacja o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński

na realizację zadań i inwestycji w 2020 roku”. Analiza stanu zadłużenia powiatu przedstawiona w latach 2010-2020” (obecnie: „Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2020 i informacja o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński na realizację zadań i inwestycji w 2020 roku”. Analiza stanu zadłużenia powiatu przedstawiona w latach”);

- połączyć punkt 9 (obecnie: „Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja w Gryfinie”) z punktem 4 (obecnie: „Informacja dotycząca realizacji i finansowania zadań z zakresu drogownictwa w 2020 r. oraz bieżące analizowanie problemów związanych z drogami będącymi w zasobach Powiatu”) wówczas **punkt 4** otrzymałby brzmienie: „Informacja dotycząca realizacji i finansowania zadań z zakresu drogownictwa w 2020 r., w szczególności „Przebudowy ulicy 1 Maja w Gryfinie” oraz bieżące analizowanie problemów związanych z drogami będącymi w zasobach Powiatu”.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jest to kwestia interpretacji poszczególnych punktów. Radny dodał, że można byłoby w punkcie 8 uszczegółowić okres za jaki analiza stanu zadłużenia powiatu miałyby zostać przedstawiona.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał Przewodniczącą Komisji, czy wcześniej zapoznawał się z uwagami Radnego Wojciecha Długoborskiego oraz czy zamierza chociaż niektóre uwagi wprowadzić przed sesją do planu pracy komisji.

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych powiedział, że zapoznawał się z uwagami Radnego Wojciecha Długoborskiego. Następnie zaproponował, aby zmienić zapis punktu 3 planu pracy komisji, który otrzymałby brzmienie „Informacja dotycząca wykorzystania nieruchomości będących w zasobach Powiatu Gryfińskiego”. Ponadto dodał, że nie widzi potrzeby dokonywania zmian polegających na połączeniu punktu 4 i 9.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że na przyszłość propozycje, uwagi do planu pracy poszczególnych członków Komisji powinny zostać przekazane pozostałym członkom komisji, albo przewodniczący komisji powinien przesłać swoją ostateczną propozycję do członków komisji.

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych powiedział, że bierze to pod uwagę.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.*
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

***Komisja Budżetu i Gospodarki wprowadziła zmiany do swojego planu pracy, tj.:**

- **punkt 3** otrzymał brzmienie: „Informacja dotycząca wykorzystania nieruchomości będących w zasobach Powiatu Gryfińskiego”;
- **punkt 7** otrzymał brzmienie: „Analiza kosztów poniesionych przez Powiat Gryfiński na walkę związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2”;
- **punkt 8** otrzymał brzmienie: „Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2020 i informacja o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński na realizację zadań i inwestycji w 2020 roku”. Analiza stanu zadłużenia powiatu przedstawiona w latach 2010-2020”.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 9/XXV);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w związku z wprowadzonymi od stycznia br. zmianami finansowymi dokonywanymi uchwałami Zarządu Powiatu zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowego projektu uchwały. Zmiany w zakresie dochodów i wydatków zostały opisane w objaśnieniach do projektu uchwały a także przedstawione w formie tabelarycznej w załączniku nr 1 i 2. Skarbnik dodał, że został zmieniony plan w zakresie zadania dot. przebudowy drogi powiatowej nr 1401Z Chojna – Białęgi, przejście przez miejscowość Narost, w 2021 r. nastąpił wzrost zadania o kwotę 100 535,83 zł. Zmiana wynika z wyższej kwoty rozstrzygniętego przetargu w stosunku do planowanego przy realizacji tego zadania wydatku, a także kwoty koniecznej do zabezpieczenia nadzoru inwestorskiego. Przy zadaniu pn. „Przebudowa ulicy Krasińskiego w Gryfinie” zmienił się harmonogram finansowy, ale tylko w stosunku do roku 2022 o kwotę 16 000,00 zł. Jeżeli chodzi o realizację pilotażowego programu Aktywny samorząd, to jest on realizowany z programu PFRON, w roku 2020 pozostała niewykorzystana kwota w wysokości 43 060,00 zł, która została przeniesiona na 2021 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2021 r. (druk nr 7/XXV);

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że na sesji zwróci się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prośbą o wyjaśnienie, czym różni się punkt 1 „Kontrola działalności za rok 2020 Powiatu w zakresie poprawy dostępności do obiektów i ułatwień w przemieszczaniu się osób niepełnosprawnych” od punktu 4 „Kontrola dostępności infrastruktury powiatowych instytucji dla potrzeb osób niepełnosprawnych (Starostwo Powiatowe w Gryfinie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie)” i czy nie można byłoby tych dwóch tematów połączyć. Dodatkowo dla czego punkt 3 „Kontrola pracy i obsługi mieszkańców przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie, w szczególności:

- kontrola wynagradzania i premiowania pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie w latach 2018-2020,
- kontrola rodzaju i ilości wniosków realizowanych na rzecz pracodawców i podpisanych umów,
- analiza miejsca składania wniosku i jego procedowania w latach 2019-2020,
- ilość skarg, spraw sądowych dotyczących działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie i zawieranych umów w tym rozstrzygnięcia”

w stosunku do pozostałych punktów jest tak bardzo rozbudowany.

Radny Tomasz Mirakowski odnosząc się do punktu 4 planu kontroli powiedział, że zaproponuje na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, aby punkt otrzymał brzmienie „Kontrola dostępności infrastruktury powiatowych instytucji dla potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.
(3 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXV);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że w paragrafie 1 projektu uchwały wkradł się błąd w zakresie numeru, tytułu uchwały, a także daty jej podjęcia. Dwukrotnie została przytoczona ta sama uchwała. Poprawny zapis paragrafu 1 brzmi następująco „§ 1. W uchwale nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, zmienionej uchwałą nr XIV/106/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, § 1 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: (...)”.

Radny Wojciech Długoborski poprosił o przesłanie poprawionego projektu uchwały.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński odpowiedział, że poprawiony projekt uchwały zostanie Radnym przesłany.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz z poprawką.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak;

Przewodniczący komisji, wobec wyczerpania porządku obrad, zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych