

PROTOKÓŁ NR 26/21
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 24 marca 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do godz. 15.30 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Dyrektor PCPR Bożena Stawiarska oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził przewodniczący Hubert Andrych. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 26 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania - został przedstawiony.

Radny Tomasz Mirakowski złożył wniosek o zdjęcie punktu 5 z porządku obrad tj. Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja w Gryfinie”, ze względu na planowaną kontrolę przez Urząd Marszałkowski.

Radny Wojciech Długoborski poparł wniosek Radnego T. Mirakowskiego. Materiał jest obszerny, zasadnym byłoby omawiać ten temat po zakończeniu kontroli i sporządzeniu protokołu przez Urząd Marszałkowski. Materiały powinny być przygotowane w sposób wskazany w temacie jako analiza rzeczowo-finansowa.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (4 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Z porządku obrad został ściągnięty punkt 5, porządek obrad stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 24/21 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego, został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się)

Protokół nr 25/21 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego, został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2020 (druk nr 3/XXVI);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska powiedziała, że ustawa o pomocy społecznej nakłada na kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie obowiązek przedstawienia Radzie Powiatu sprawozdania z działalności centrum oraz przedstawienia wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Sprawozdanie za rok

2020 jest obszerne, zawiera wszystkie zadania jakie realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że materiał jest bardzo obszerny. Zgodnie z planem pracy niedługo Rada otrzyma ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie za 2020 rok. Szkoda, że obu tematów, które są mocno powiązane nie połączono na jednej sesji. W sprawozdaniu zawarte są programy, które już się kończą, co dalej z nimi czy będą kontynuowane na kolejne lata? Jaka jest sytuacja finansowa w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej, w związku z ciągłym informacjami o dofinansowywaniu? Przedstawiony wykaz potrzeb to są bardziej działania niż wykazane potrzeby. Potrzeby powinny wynikać bardziej ze zdiagnozowanych problemów społeczności lokalnej. Z wykazu potrzeb możliwe jest opracowanie lokalnych programów pomocy społecznej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ocenę zasobów pomocy społecznej to jest to odrębny dokument, który przedkładany jest Radzie Powiatu ustawowo do 30 kwietnia. Ten dokument pojawia się na stronie Ministerstwa (CAS) i jeszcze nie jest udostępniony do poboru. W rozstrzygnięciu nadzorczym p. Wojewoda stwierdził nieważność jednego punktu dotyczącego standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych, że powiat dokona w terminie obowiązywania programu czyli do roku 2023. Standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych starają się jak najszybciej dokonać. Jednak nie jest to takie łatwe. Tak naprawdę to już dzisiaj mógłby zostać osiągnięty standard. W trzech placówkach jest 51 dzieci. W Chojnie na Podmurzu jest 18 dzieci, w tym czworo dzieci, które osiągną w tym roku pełnoletność i mogłyby się usamodzielniać. Ale te dzieci z różnych powodów być może nie usamodzielniają się, gdyż będą chciały kontynuować naukę i pozostać w placówce. Należy im to umożliwić do ukończenia 24 roku życia. Dzieci od wielu lat przebywają w tej placówce i nie chcą jej zmieniać. Wolę tych dzieci należy uszanować. Rygorystyczne przepisy nie idą w parze z pracą i wolą dzieci, które zdążyły w życiu już wiele zaznać krzywdy. Odnosnie potrzeb wykazanych w wykazie to są to potrzeby widziane w codziennej pracy PCPR. Jeżeli chodzi o Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej to powiat oczywiście wspiera finansowo zakład. PZAZ pozyskuje środki m.in. z Urzędu Marszałkowskiego i PFRON, wszędzie gdzie jest to możliwe na pracownika, z tego co się im należy oraz wyrabiają środki jako zakład. Jednak w szczegółach to nie jest w stanie na to odpowiedzieć. Odniosła się do programów, PCPR oczywiście pilnuje dat i terminów zakończenia się poszczególnych programów. Z całą pewnością wszystkie te programy i ich kontynuacje są przyjmowane i akceptowane przez Radę Powiatu. Nie zostało wskazane w sprawozdaniu, ponieważ dotyczy ono działań za 2020 rok. Terminy są pilnowane.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r. (druk nr 4/XXVI);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że z PFRON otrzymali środki w wysokości 2 521 857,00 zł. Jest to kwota zapewniająca potrzeby i wnioski mieszkańców. Następnie przedstawiła podział środków, zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Radny Wojciech Długoborski poprosił o wyjaśnienie zapisu w tabeli w pozycji 7 *Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych.*

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, że jest to zapis stricte z rozporządzenia. Wnioski w tym punkcie dotyczą przede wszystkim remontu łazienek, dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jeżeli chodzi o bariery w komunikowaniu się to w większości wnioski składają osoby słabo widzące lub niemówiące, są to sprzęty ułatwiające im komunikowanie się z osobami z zewnątrz – komputery czy mówiki, smartfony, elektroniczne lupy. Natomiast jeśli chodzi o techniczne to windy, platformy i podnośniki wszelkiego rodzaju.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Policji (druk nr 5/XXVI);

Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że Komendant Powiatowy Policji w Gryfinie zwrócił się z wnioskiem o wsparcie finansowe w celu dofinansowania zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie dla jednostek terenowych policji. Za połączone środki finansowe Komendy Głównej Policji i samorządów lokalnych w ramach projektu 50/50, przy planowanym dofinansowaniu 50 % wartości samochodu możliwe będzie zakupienie pojazdu. Wpłynie to na zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu. Kwota wsparcia ze strony powiatu to 20 000 zł.

Radny Wojciech Długoborski zapytał o markę i koszt całkowity samochodu. Jaki jest udział innych samorządów w tym zakupie? Czy takie środki zostały zaplanowane w budżecie powiatu?

Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk odpowiedział, że jeżeli chodzi o markę pojazdu i koszt to wszystko zależy od tego, ile Komendzie Powiatowej w Gryfinie uda się zebrać od samorządów. Gmina Gryfino również zadeklarowała 20 000 zł, Gmina Stare Czarnowo 3 500 zł, Gmina Widuchowa 4 500 zł, Gmina Moryń oraz Trzcińsko-Zdrój nie deklarowały środków, ponieważ u nich budowane są posterunki Policji, co wiąże się z zakupem suvów Hyundai w wysokości 60 000 zł. Jeżeli uda się zebrać odpowiednie środki to Komenda chciałaby kupić samochód klasy C, byłby to pojazd oznakowany, patrolowy. Ze środków powiatu proponowana kwota wsparcia w wysokości 20 000 zł pochodzi w części z kwoty sklasyfikowanej dla ochotniczych straży pożarnych.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów

wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2021 (druk nr 6/XXVI);

Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że ustawodawca określił maksymalne opłaty za usuwanie i przechowywanie jednostek pływających i ogłosił w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Stawki są dość niskie stąd propozycja przyjęcia maksymalnych stawek.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to coroczna uchwała, martwa bo nigdy takich sytuacji jeszcze nie było. Druga uwaga, że Minister Finansów ogłosił Obwieszczenie o stawkach maksymalnych z końcem lipca poprzedniego roku to dlaczego projekt pojawia się dopiero w marcu? Projekt powinien być skierowany pod obrady Rady z końcem roku poprzedniego.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie delegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 7/XXVI);

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że ma wątpliwości czy w tym projekcie uchwały powinny już teraz znaleźć się nazwiska, ponieważ jest to propozycja Zarządu, a przecież mogą być również inne propozycje ze strony Radnych.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że ogólnie to nie zgadza się z tym, że każdy projekt uchwały Rady musi być przyjmowany przez Zarząd Powiatu. Zarząd powinien może tylko zapoznać się z tymi projektami, których nie jest autorem. Ten projekt jest projektem uchwały Przewodniczącego Rady, jako właściwego również do składania projektów uchwał, który zresztą podpisał się na jego uzasadnieniu. Widać, że jest to kontynuacja poprzedniej uchwały w sprawie delegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Radny prosi, aby skorelować tematy z planu pracy Rady Sprawozdanie z prac Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na jednej sesji ze Sprawozdaniem z działalności Komendy Powiatowej Policji. Są one związane merytorycznie.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński odpowiedział, że Przewodniczący Rady może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą i złożyć taki projekt uchwały.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt
(3 za; 1 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuścił Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym im. Bohaterów spod Siedmiogrodu w Chojnie wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie (druk nr 8/XXVI);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że postanawia się wystąpić do Ministra Obrony Narodowej z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum

Ogólnokształcącym im. Bohaterów spod Siekier wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie przy ul. Dworcowej 3. Powiat Gryfiński zobowiązuje się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego, przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły. Przewidywany koszt czterech lat kształcenia to około 40 000 zł.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, jaki jest cel tworzenia klas wojskowych w liceach. Jakie uprawnienia zdobywają po jej ukończeniu uczniowie?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że oddziały przygotowania wojskowego od poprzedniego roku (2020) wchodzi zamiast klas certyfikowanych. Ponieważ, nasza szkoła prowadzi już od kilku lat profil wojskowy, przez dwa lata szkolne prowadziła piony certyfikowane, gdzie otrzymywała certyfikat od Ministerstwa, a także była dotowana. Z dotacji utworzono m.in. strzelnicę przy szkole. Zamiana oddziałów – z profilu wojskowego na OPW - daje taką możliwość, że po ukończeniu szkoły absolwenci będą mieli możliwość dalszego kształcenia się w tym kierunku na przykład na Akademii Wojskowej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie, zamiaru przeniesienia kształcenia z Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy do innego technikum w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Zawodowego im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie (druk nr 9/XXVI);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że jest to uchwała typowo porządkująca sprawy organizacyjne szkoły. Połączenie dwóch szkół (w tym przypadku Technikum Budowlanego i Technikum Zawodowego) w jedną szkołę, funkcjonującą w tym samym zespole szkół, jest wynikiem uwarunkowań prawnych. W świetle obowiązujących przepisów ustawy Prawo oświatowe w zespole szkół nie mogą funkcjonować szkoły tego samego typu. Z uwagi na powyższe, zaistniała potrzeba uporządkowania sytuacji organizacyjnej. Obowiązujące przepisy prawa oświatowego przewidują możliwość połączenia obu placówek oświatowych tego samego typu funkcjonujących w jednym i tym samym zespole szkół wyłącznie poprzez likwidację jednej z nich i zapewnienie dotychczasowym uczniom tej placówki możliwości kontynuacji nauki w drugiej placówce. Zamiar likwidacji wyraża się z dniem 1 września 2022 roku. Oznacza to, że z dniem 1 września 2022 r. uczniowie dotychczasowego Technikum Budowlanego staną się automatycznie uczniami Technikum. Przekształcenie szkoły poprzez zmianę jej nazwy jest dokonywane w tej samej dwuetapowej procedurze, jak w przypadku likwidacji szkół. Po podjęciu uchwały zostanie rozpoczęty proces informacyjny.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, jak długo znane są przepisy nie pozwalające na funkcjonowanie w tym samym zespole szkół, tego samego typu. Czy sami dostrzegliśmy teraz ten błąd czy jednak ktoś zwrócił nam uwagę na konieczność uporządkowania tej sytuacji?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że Kuratorium nigdy nie zarzuciło tego powiatowi. Sam przepis funkcjonuje od wielu lat, a dlaczego dopiero teraz podejmuje się takie działania? Od dobrych kilku lat nie udaje się wykonać pełnego naboru do oddziału. Co najmniej od 8 lat klasa technik budownictwa łączona jest z np. technikiem informatykiem. Dwa lata temu nie udało się utworzyć nawet połowy tego oddziału. Zatem chodzi o uporządkowanie, zgodnie z przepisami.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie za 2020 r. (druk nr 10/XXVI);

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że jest to projekt uchwały, podobnie jak przyjmowane były sprawozdania wszystkich innych komisji, tak i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która złożyła swoje sprawozdanie za 2020 r.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że to sprawozdanie powinno w przyszłym roku być omawiane ze sprawozdaniami wszystkich komisji stałych.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie petycji dotyczącej zaliczenia Jeziora Strzeszowskiego do strefy ciszy (druk nr 11/XXVI);

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że do przekazanych Radnym dokumentów właśnie przed chwilą wpłynęło pismo Burmistrza Trzcińska-Zdrój oraz WOPR, które zostało przesłane do wszystkich Radnych. Są to pisma odmienne od do tej pory złożonych, mówiące o potrzebie zachowania istniejącego stanu na jeziorze, bez nakładania strefy ciszy. Obecnie omawiany projekt uchwały jest intencyjny dotyczy samej petycji, natomiast kolejnym krokiem byłby projekt uchwały mogący wprowadzić strefę ciszy na jeziorze Strzeszowskim.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, dlaczego w tej sprawie Zarząd nie wypracował jednego zdania, tylko przyjął większością głosów.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że jeden z członków Zarządu nie był przekonany do konieczności wprowadzenia strefy ciszy na jeziorze.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, że po zasięgnięciu opinii mieszkańców stwierdza, że połowa jest za a druga połowa przeciw. Należy sobie zdać sprawę z wprowadzenia ewentualnych ograniczeń. Po jednej stronie jeziora wybudowało się sporo domków. Burmistrz był i jest przeciwko wprowadzeniu strefy ciszy, co podkreśla w tymże piśmie. Głosy podzielone są wśród mieszkańców. Dodała, że nie podoba jej się to, że na zlecenia

p. Sołtysa swoją opinię wyraża mecenas, który ma wybudowany domek nad jeziorem i działa w swojej sprawie.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że sporty wodne robią się coraz bardziej popularne.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że należy skupić się na tym etapie nad uchwałą dotyczącą petycji a nie samym wprowadzeniem strefy ciszy. Oczywiście wiąże się jedno z drugim konsekwencjami. W przedstawionym projekcie jest propozycja Komisji, że należy petycję rozpatrzyć pozytywnie, czym w konsekwencji będzie przygotowanie kolejnej uchwały o wprowadzeniu strefy ciszy. Ile jest jezior z wprowadzoną strefą ciszy na terenie powiatu? Czym się kierowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy wypracowaniu takiego stanowiska, przecież opinie wcale nie są takie jednoznaczne? Dodał, że skandaliczne jest to, że swoją opinię prawną w sprawie wyraża mecenas, który wybudował się przy tym jeziorze. Być może w świetle nowych opinii Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna zweryfikować swoje stanowisko albo po prostu dogłębniej zbadać sprawę. Na tym etapie będzie przeciwny tej uchwale.

Do posiedzenia dołączył Radny Jerzy Zgoda (4+1=5).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że są podjęte przez Radę trzy uchwały w tej sprawie, m.in. Jezioro Morzycko.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że sprawa jest mu bliska jako że jest mieszkańcem Gminy Trzcianko-Zdrój i sam użytkuje to jezioro, ale także aktualnej jego pracy. Tworzy się prawo, którego nie ma możliwości egzekwowania poprzez odpowiednie służby. Po prostu jest to jezioro nieprzystosowane do ruchu turystycznego, zmotoryzowanego, gdzie można w wyznaczonym i bezpiecznym miejscu spuścić łódkę na wodę. Nie ma tam infrastruktury dla łodzi slipów ani pomostów. Jeżeli zostanie ustanowiona tam strefa ciszy to praktycznie nastąpi powolne zamieranie jeziora. Dzisiejsza turystyka to nie jest tylko turystyka wędkarska czy przez dwa miesiące korzystania z plaży, w pozostałe okresy można korzystać z łodzi. Czym innym jest w jaki sposób z tego korzystamy. Można wyznaczyć miejsca z zakazem falowania, poruszania się wolniej poprzez stworzenie regulaminu korzystania z jeziora. Ale stroną jest też dzierżawca tego jeziora, który odpowiada za nie, nie tylko gospodarkę rybną, ale również bieżące funkcjonowanie. Jest zatem przeciwnikiem wyłączenia tego jeziora z użytkowania przez sprzęt motorowodny, to z pewnością wyłączyłoby znaczną ilość osób chcących korzystać z tego jeziora – przyjechać, wypocząć i popływać na motorówce. W pozostały okres od września do maja jest tam cisza, bo nikt praktycznie nie użytkuje jeziora.

Komisja nie przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(0 za; 3 przeciw, 2 wstrz. się).

Radny Jerzy Zgoda opuścił wideokonferencję (5-1=4).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej, poprzez wyłączenie z użytkowania (druk nr 12/XXVI);

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że uchwała dotyczy pozbawienia odcinka drogi Nr 1423Z Boguszczyń – Jelenin - Narost gmina Chojna

kategori drogi powiatowej, poprzez wyłączenie z użytkowania. Odcinek ten przebiega przez tereny leśne, wobec czego Nadleśnictwo Mieszkowice wyraziło wolę przejęcia odcinka na realizację swoich potrzeb związanych z gospodarką leśną. Na tą okoliczność Zarząd Powiatu podpisał porozumienie z nadleśnictwem, na mocy którego Nadleśnictwo deklaruje, że po przejęciu tego odcinka dalej pozostanie on dostępny i przejezdny dla ruchu publicznego. Zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych pozbawienie drogi kategorii może nastąpić jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia drogi do nowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Dyrekcja Lasów Państwowych potwierdziła, że Nadleśnictwo będzie ten odcinek remontować, z tego też tytułu przejmuje go.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że sytuacja jest dosyć szczegółna, bo powiat chce pozbawić pewnej drogi kategorii drogi powiatowej, niezależnie od wszystkich parametrów, których nie spełnia ta droga jako powiatowa. To tak czy inaczej jedyną drogą pozbawienia jej kategorii drogi powiatowej jest jej wyłączenie z użytkowania. W związku z tym nie bardzo rozumie, jaki będzie dalszy ciąg procedury przekazania drogi dla nadleśnictwa. W jakim trybie to nastąpi? Dodał, że po wyłączeniu tej drogi z użytkowania należałoby postawić szlabany i zabronić przemieszczania się tamtędy. Jest deklaracja nadleśnictwa o wyremontowaniu tego odcinka. Aczkolwiek tam mieszkańców już nie ma, którzy musieliby tamtędy dojeżdżać, chociaż jest to skrót w kierunku m.in. do Jelenina

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że jest przepis na podstawie, którego w całym kraju dochodzi do pozbawienia kategorii drogi publicznej w dwóch przypadkach. Zmiana kategorii z równoczesnym nadaniem jej innej kategorii, czyli inny samorząd powinien tę drogę przejąć np. gmina czy województwo. Drugi przewidziany sposób to jest właśnie pozbawienie poprzez wyłączenie jest to dokładnie zacytowane z ustawy. A porozumienie mówi dokładnie o tym, że po zmianie kategorii, po przekazaniu tego aktem notarialnym, nadleśnictwo nie zmieni sposobu użytkowania tej drogi. Dalej ona zostanie ogólnodostępna dla mieszkańców. Natomiast tak, jak w poprzednich przypadkach, tak i w tym, po uchwale sprawę przejmuje Wydział Gospodarki Nieruchomościami i w dalszej części nastąpi zmiana właściciela tej drogi, a właściwie gruntu. To jest dalszy bieg tej sprawy. Porozumienie zabezpiecza interes mieszkańców. Nie jest to pierwsza taka uchwała, temat jest praktykowany od lat.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że prosi o trzymanie się zapisów ustawowych. W uzasadnieniu mamy zapis cyt. „Zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych pozbawienie drogi kategorii może nastąpić jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia drogi do nowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania.” Jeżeli dobrze rozumie ten zapis to wyłączenie drogi z użytkowania wcale nie pozbawia jej kategorii drogi powiatowej, tylko to dalej będzie droga powiatowa, ale wyłączona z użytkowania. Jeśli się myli to poprosił żeby to wyjaśnić. Nie może zgodzić się z deklaracjami nadleśnictwa, że przejąwszy drogę wyłączoną z użytkowania udostępnią ją dla użytkowników. To jest sprzeczne z prawem, a droga będzie musiała być wyłączona z użytkowania. Tak to wynika z zapisów.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Wideokonferencję opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński odniósł się do zapytania Radnego W. Długoborskiego dotyczącego stref ciszy na jeziorach, takie strefy są ustalone na jeziorach Jelenin, Morzycko i Wełtyń.

Do posiedzenia dołączył Radny Jerzy Zgoda (4+1=5).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 13/XXVI);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany budżetu powiatu na 2021 rok w związku z wnioskiem Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie utworzenia zadania majątkowego pn.: „Modernizacja sali gimnastycznej przy I LO w Gryfinie”. Jest to konieczne w związku z decyzją Sanepidu wydaną w 2016 roku nałożoną na obiekt użyteczności publicznej. Zabezpiecza się w planie finansowym środki na w/w zadanie dokonując zmniejszenia planu wydatków na zadaniu „Termomodernizacja istniejącego budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie”. Druga zmiana dotyczy wniosku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków na podstawie informacji o otrzymaniu wpłat z 1% podatku z Fundacji Studenckiej „Młodzi - Młodym” oraz umowy darowizny w kwocie 1 068,48 zł.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest potężna hala gimnastyczna obok liceum, z której jak rozumie młodzież będzie mogła korzystać po okresie pandemii, nie zna dalszych ustaleń z Gminą Gryfino dotyczących korzystania z tej sali. Wydaje się to być w zawieszeniu. Na czym ma polegać modernizacja tej sali gimnastycznej? Poprosił o wyjaśnienie finansowania zadania poprzez zdjęcie środków z zadania dot. termomodernizacji budynku szpitala

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o propozycję złożoną dla Radnych w projekcie uchwały dotyczącą realizacji tego zadania, wynika to z decyzji Sanepidu z 2016 roku. Za kwotę na którą również powiat złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach naboru na dotacje 20 000 do 40 000 zł, właśnie na poprawę bazy sportowej. Powiat chce wykonać zalecenia Sanepidu w zakresie remontu posadzki i ścian, ale też i elektryki. To jest pierwszy etap, ponieważ później jest do rozważenia sprawa grzejników. Jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą korzystania z hali widowiskowo-sportowej to w okresie międzysesyjnym Starosta odbył spotkanie z p. Burmistrzem, gdzie p. Burmistrz ustnie zadeklarował, że na rok czasu udostępni młodzieży nieodpłatnie korzystanie z hali, natomiast sformalizuje tę sprawę kiedy rozpoczną się zajęcia w szkołach. W momencie kiedy gminie przekazywaliśmy to zadanie to uczniów w Liceum było 350, jeszcze uzupełnione o gimnazjum łącznie ponad 500 uczniów korzystających ciągle z tej sali gimnastycznej. Obecnie uczniów jest 270. Warto jest mieć taką salę przygotowaną do korzystania, gdyż nie wiadomo co będzie po zadeklarowanym rocznym nieodpłatnym korzystaniu z hali.

Radny Tomasz Mirakowski wyraził zmartwienie brakiem porozumienia w sprawie hali pomiędzy powiatem a gminą. Mieszka niedaleko tej hali i widzi, że jest ona cały czas zajęta, nie przez uczniów, ale różne organizacje sportowe. Dobrze, że sala gimnastyczna jest remontowana, lecz w przyszłości może dojść do tego, że nasze dzieci będą ćwiczyć na małej sali, a halę p. Burmistrz będzie wykorzystywał komercyjnie. W którą stronę to pójdzie? Takie są rozbieżności, czy rozmowy można przyspieszyć?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o przeniesienie środków to zadanie termomodernizacji dotyczyło starej części szpitala i na razie w tym zakresie niestety nie będą podejmowane działania. Stąd przesunięcie środków, ponieważ nie ma szans na pozyskanie środków zewnętrznych na zadanie termomodernizacji szpitala. Dodał, że ma nadzieję, iż po roku użytkowania będą znane koszty eksploatacji hali. Jeżeli zostanie podana konkretna kwota za korzystanie, istnieje zarządzenie Burmistrza o stawkach i sposobie korzystania, są podane kwoty dla różnych klubów, natomiast dla powiatu jest do uzgodnienia. Jeżeli szkoła ma klasy 20 osobowe, z podziałem jeszcze na grupy chłopców i dziewcząt, realizując podstawę programową zajęć wychowania fizycznego może skorzystać z sali gimnastycznej, a niekoniecznie dużej hali widowiskowej.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to niepojęte i niezrozumiałe, jeżeli było porozumienie powiatu z gminą, zgodnie z którym gmina miała wykonać halę w dużej mierze na potrzeby szkoły, a powiat strasznie naciskał, wręcz wymuszał wykonanie tego zadania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie zgadza się z tym, jest to tworzenie swojej historii i nie było takiego faktu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że wszystko można sprawdzić, wszelkie dokumenty. Druga rzecz, jeżeli jest jakaś kwota do uzgodnienia to trzeba ją po prostu uzgodnić, a nie czekać nie wiadomo na co. Rok minie i znowu będzie sytuacja taka, jak z przejmowaniem szkoły przez powiat. Prosi w tej sprawie o więcej empatii i współpracy między samorządami, a nie wzajemne obrażanie się i obnoszenie z tym kto jest ważniejszy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że I LO zostało sprawnie przejęte pomimo różnych trudności, powiat oczywiście był przygotowany do przejęcia. Radny W. Długoborski wielokrotnie o to zapytywał i jest w kontakcie z drugą stroną, co widząc po zapytaniach, zatem widział pan Radny jakie były piętrzone trudności z przekazaniem chociażby danych na potrzeby zapłaty wynagrodzenia dla nauczycieli. Natomiast odnosząc się do „nacisków” to Zarząd Powiatu Gryfińskiego wypowiedział porozumienie kiedy nie toczył się żaden proces inwestycyjny i również nie było dokumentacji technicznej. Mowa tutaj o „naciskach” jest co najmniej dziwna.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że niech tak będzie. Pozostańmy przy swoich zdaniach. Czy jakieś środki pozostają na zadaniu związanym z termomodernizacją budynku szpitala?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że część środków została zdjęta z tego zadania.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że z 300 000 zł.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 14/XXVI);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że niniejszą uchwałą wprowadza się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039, zgodnie z uzasadnieniem. Należy zwrócić szczególną uwagę na tabelę nr 3 i 4, które wynikają

bezpośrednio z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem covid, gdzie ustawodawca określił co powinno być ujęte w załączniku nr 1, a polegają na tym że z roku 2020 uwzględnia się do wyliczenia wskaźnika zgodnie z art. 243 usp tzw. utracone ubytki w dochodach z tytułu udziału w PIT-ach i CIT-ach. Dochody powiatu w 2020 roku były niższe od tych, które powiat otrzymał na piśmie z Ministerstwa i uwzględnione w planie finansowym powiatu o 684 000 zł. Ustawodawca zgodnie z art. 15 zoa uzasadnia, że te dochody może powiat odliczyć jakby i nie będą wpływać na wskaźnik, który jest podstawą do wyliczenia płynności finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Powiat rozłożył tę kwotę na dwa lata 2021 i 2022. W tabeli nr 4 jest podział, jak również obsługa długu, która nie wchodzi już do tych wskaźników. Dodała, że od tych kwot należało wyliczyć odsetki zgodnie z tym jakie powiat ma w obsłudze długu do zaciągniętych zobowiązań. Kwotę wielkości 28 500 zł również powiat mógł sobie odliczyć od wskaźnika zadłużenia, która jest przeznaczona na obsługę długu. Dodała, że to nie ma zasadniczego wpływu w powiecie na wskaźniki, które za rok 2020 były bardzo dobre.

Radny Tomasz Mirakowski odniósł się do zapisu ze sprawozdania Zarządu Powiatu cyt. „Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Skarbnika Powiatu, zgodnie z którym zwiększa się plan finansowy Starostwa Powiatowego w Gryfinie o kwotę 50 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z opłatami i prowizjami pobieranymi przez bank. Środki zostaną sfinansowane z rezerwy ogólnej budżetu powiatu na 2021 r.” i poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że absolutnie nie można było tego wcześniej zaplanować. Z początkiem tego roku banki drastycznie zwiększyły opłaty zarówno za prowadzenie rachunków bankowych, jak również opłaty od kwot będących na rachunku bieżącym jednostki – banki wprowadziły tzw. prowizję od środków leżących na rachunku. Rada Polityki Pieniężnej drastycznie obniżyła stopy procentowe. Wszystkie banki komercyjne muszą odprowadzać tzw. rezerwy do Narodowego Banku Polskiego. Bank dodatkowo jeszcze jest obciążany kosztami, a te koszty polegają na tym, że bank odprowadzając te pieniądze dodatkowo jeszcze odprowadza środki do NBP. Wiąże się to z tzw. gwarancją zabezpieczenia środków na rachunkach. Stopy procentowe za grudzień po raz pierwszy od wielu lat były ujemne wówczas bank naliczył w sumie 37 000 opłat za pieniądze, które były zdeponowane na rachunku bankowym. Po negocjacjach z bankiem, wielokrotnych pismach i monitach zostało wszystko zwrócone powiatowi.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

XIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 15/XXVI).

- brak pytań,

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.30.

Protokół sporządzili:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych