

PROTOKÓŁ NR 28/21
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 24 maja 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do godz. 11.30 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzeziński, Dyrektor CPOW w Chojnie Lidia Tomin oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził przewodniczący Hubert Andrych. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja w Gryfinie”.

Ad. 2

Porządek obrad 28 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania - został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 27/21 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego, został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” (druk nr 2/XXVIII);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że „Program współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” został przyjęty w dniu 28 listopada 2019 r. uchwałą nr XII/83/2019 Rady Powiatu w Gryfinie. Niniejsze sprawozdanie obrazuje sfery aktywności społecznej organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych, wskazując na obszary, w których Powiat Gryfiński dostrzega w NGO partnera. Były to działania prowadzone podczas pandemii stąd nie wszystkie działania mogły być zrealizowane przez organizacje, co zostało opisane w sprawozdaniu. Zapisany w Programie Współpracy zakres współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku obejmował w szczególności zagadnienia z obszarów:

- 1) wspierania i upowszechniania kultury fizycznej,
- 2) kultury i sztuki,
- 3) turystyki i krajoznawstwa,
- 4) ochrony i promocji zdrowia,
- 5) udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa,
- 6) ratownictwa i ochrony ludności,

- 7) pomocy społecznej,
- 8) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,
- 9) działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.

Program był realizowany poprzez otwarte konkursy ofert, realizowane przez Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Wydział Organizacji i Informacji dla podmiotów NGO - nieodpłatna pomoc prawna, kultura i sztuka, sport. Nieodpłatna pomoc prawna realizowana była przez Stowarzyszenie „Iskierka”. Natomiast zadania z zakresu wspierania kultury i sztuki, kultury fizycznej, turystyki oraz ochrony i promocji zdrowia - to zadanie zostało zrealizowane w około 50% ze względu na Covid-19. Koordynatorem zadań z zakresu pomocy społecznej był PCPR. W drodze otwartego konkursu ofert realizowano zadanie z zakresu rehabilitacji zawodowej dla osób niepełnosprawnych - została wyłoniona organizacja Stowarzyszenie „Most”, które zrealizowało to zadanie. Były granty małe, które zostały przyznane dla dwóch organizacji: „Hermes” i Parafii w Szczecinie. Pomimo szczyrych chęci ze strony organizatorów zadanie nie zostało wykonane.

Wspierano działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej: w Gryfinie oraz w Goszkowie. Dofinansowano sport, kulturę, rekreację i turystykę osób niepełnosprawnych – zadanie realizowało PCPR. Kolejną rzeczą to prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku Zdroju, Domu Pomocy Społecznej w Dębcach oraz Domu Pomocy Społecznej w Moryniu (kwota ogólna na prowadzenie Domów to ponad 13 milionów złotych). Zadania z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego, ratownictwa i ochrony ludności – rozpatrywane były wnioski Prezesów Ochotniczych Straży Pożarnych. Udzielono dotacji gminom dla potrzeb OSP (zakup sprzętu, doposażenie) na kwotę około 39 000 zł. Pozostałe działania wspierające to m.in. 8 patronatów Starosty Gryfińskiego, jednakże większość z tych wydarzeń nie odbyło się lub zostały przełożone na inne terminy. Były również konsultowane akty prawa miejscowego tj. uchwała dotycząca Programu Współpracy na 2021 r. – żadna organizacja nie wniosła uwag do projektu (generalnie organizacje nie są zainteresowane współpracą w tym zakresie). Na terenie powiatu gryfińskiego w 2020 roku zewidencjonowanych było 323 organizacje (stan na 31.12.2020 r.), w tym: w ewidencji klubów sportowych działających w formie towarzyszeń, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej – 47, w ewidencji uczniowskich klubów sportowych – 53, stowarzyszenia zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sportowym – 182, w ewidencji stowarzyszeń zwykłych – 31, fundacji – 10. AKCJA 1% - akcja zachęcająca mieszkańców powiatu do przekazywania 1% podatku lokalnym organizacjom pożytku publicznego (od wielu lat jest prowadzone przez Starostwo). Ubiegły rok sprawił też wiele trudności organizacjom w realizacji zaplanowanych zadań. W związku z panującą pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 oraz wprowadzeniem od 14 marca 2020 r. stanu epidemicznego w Polsce, większość zadań zleconych organizacjom pozarządowym w trybach: konkursowym i pozakonkursowym nie zostało zrealizowanych. Na powyższe wpływ miał zakaz prowadzenia działalności w zakresie organizacji imprez, szkoleń, konferencji, spotkań. Całkowity zakaz prowadzenia działalności objął również wszelkie formy organizowania imprez kulturalnych i sportowych. Wobec powyższego wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to ważna sfera działalności powiatu w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi, czyli z tak zwanym III sektorem, ogólnie w budowie społeczeństwa obywatelskiego w Polsce. Sprawozdanie jest bardzo dobre, wzorcowe, oddające pełen obraz działań powiatu, zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym zawartych w nim treści. Radny zapytał o nieodpłatne punkty pomocy prawnej, które niestety nie są we wszystkich gminach. Z czego to wynika? Czy są plany, żeby takie punkty były we wszystkich gminach? Ze sprawozdania wynika, że nie wszystkie gminy objęte są zakresem nieodpłatnej pomocy prawnej, a zapotrzebowanie jest spore co również zostało wykazane w sprawozdaniu. Zrozumiałe jest również to, że pandemia była przyczyną

zmniejszenia aktywności organizacji pozarządowych, stąd znaczna część środków nie została wykorzystana. Jaka wielkość nie została wykorzystana w stosunku do planu? Co dalej z tymi środkami?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że zadaniem z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej bezpośrednio zajmuje się Wydział Organizacji i Informacji. Natomiast co do wykorzystania środków to najprawdopodobniej nie zostały one wykorzystane i pozostały jako wolne środki. Jest to związane typowo z wykonaniem budżetu i w chwili obecnej nie jest w stanie szczegółowo odpowiedzieć.

Odpowiedź została udzielona w formie pisemnej BRZ.0012.1.28.2021.DK

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że w sprawozdaniu wykazane są jedynie te punkty nieodpłatnej pomocy prawnej, które są prowadzone przez organizacje pozarządowe, natomiast część z tych punktów prowadzone są też bezpośrednio przez radców. Ale wszystkie gminy mają punkty nieodpłatnej pomocy prawnej.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że brakowało właśnie tej informacji, że w inny sposób jest to realizowane. Podobnie jak brak w sprawozdaniu o Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, które to zadanie realizowany jest bezpośrednio jako zadanie własne przez powiat. Jednakże Radny poprosił o informację w formie pisemnej w jaki sposób realizowane jest to zadanie w pozostałych gminach.

Odpowiedź została udzielona w formie pisemnej BRZ.0012.1.28.2021.DK

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Stare Czarnowo, gmina Stare Czarnowo (druk nr 3/XXVIII);

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że o nabycie przedmiotowej nieruchomości wystąpiła właścicielka nieruchomości przyległej zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Proponowana część do sprzedaży stanowi wejście do lokalu mieszkalnego. Wcześniej lokal użytkowany był przez Bank Spółdzielczy od którego wnioskodawczyni nabyła ten lokal nie mając świadomości że ganek i schody znajdują się na innej nieruchomości. W trakcie regulowania spraw własnościowych okazało się że te części nie są jej własnością stąd wniosek o ich nabycie. Jest pozytywna opinia Wydziału Zarządzania Drogami, która pozwoli na wszczęcie procedury sprzedaży, której jednym z elementów jest uzyskanie zgody Rady Powiatu na zbycie i wydzielenie nieruchomości.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest zwolennikiem porządkowania takich sytuacji, tylko dlatego dopiero teraz kiedy właścicielem tej nieruchomości stała się osoba fizyczna, a nie tak, jak wcześniej Bank Spółdzielczy. Po drugie ta 7 m² działka została wydzielona z innej działki, którą stanowi prawdopodobnie droga. Czy w rezultacie po

wyłączeniu tego fragmentu działki układ komunikacyjny nie zmieni się? Wyłączenie tego fragmentu powoduje że układ komunikacyjny będzie ograniczony o ten pas.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha odpowiedziała, że rzeczywiście zostało to wydzielone z drogi. Pas jezdni jest dużo węższy, między tym budynkiem znajduje się chodnik i jest to pas zieleni. Poza tym Bank Spółdzielczy budował to w latach 80-tych, budynek został przejęty w takiej kondycji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.

Wideokonferencję opuściła Radna Aleksandra Zielińska (5-1=4).

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Trzcińsku-Zdroju i nadania jej statutu (druk nr 4/XXVIII);

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin powiedziała, że złożyła projekt uchwały w związku z tym, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nałożyła obowiązek utworzenia 14 osobowych domów dziecka. W związku z powyższym, aby dostosować się do wymogów ustawy należy otwierać 14 osobowe domy dziecka. W związku z tym na bazie Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju, dużej placówki tworzone są dwie placówki 14 osobowe. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 4 w Trzcińsku-Zdroju przy ulicy Dworcowej 1 będzie placówką przystosowaną dla 14 dzieci. Będzie to placówka socjalizacyjna z funkcją placówki interwencyjnej, bo w tej chwili nie mieliśmy takiej funkcji a okazuje się że jest ona potrzebna w nagłych przypadkach, wtedy kiedy trzeba dzieciom zapewnić pomoc w związku z jakąś sytuacją kryzysową w rodzinie. W związku z koniecznością dostosowania się do wymogów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zaistniała potrzeba powołania nowej placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz nadanie jej statutu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że mamy do czynienia ze stroną formalną tego zagadnienia mianowicie dostosowaniem struktury placówek opiekuńczo-wychowawczych w powiecie do wymogów ustawy. Przypomniał, co z resztą w materiale, w uzasadnieniu jest podane, że ustawa wprowadziła tą regulację w 2011 roku z obowiązkiem od początku tego roku. Było długie *vacatio legis* na dostosowanie do tych warunków. Jest to strona formalna utworzenia takiej placówki, która będzie skupiała w sobie 14 wychowanków, zgodnie z wymogiem ustawowym. To jest zrozumiałe i oczywiste. Tak, jak z resztą w materiałach, które otrzymywaliśmy był pokazany ten kierunek. Specjalnie powołany zespół pracował nad tym, który taką sugestię zaproponował, a Zarząd to potwierdził. Teraz mamy do czynienia z sytuacją dostosowawczą. W Chojnie placówki spełniają te warunki według zapewnień Zarządu Powiatu do 2023 roku i taką zgodę na to wyraził p. Wojewoda. Natomiast w Trzcińsku-Zdroju, Zarząd Powiatu poprosił p. Wojewodę o termin do końca września br. Rozumie, że ten materiał i również następny, który dostosowuje obsługę finansową i administracyjną do nowej struktury, dostosowują stronę formalną. Z kolei, jak wyglądają prace techniczne rozdzielania tego obiektu na dwie placówki? Czy realny jest termin 30 września br.? Na ile rzeczywiście rozdzielanie będzie fizycznie faktyczne w tym jednym obiekcie, a na ile tak tylko przeprowadzone żeby w tym samym obiekcie były dwie placówki,

co jest z punktu widzenia formalnego raczej niedopuszczalne. I te wymogi powinny być spełnione zgodnie z warunkami, które postawił p. Wojewoda, pod groźbą cofnięcia zgody na prowadzenie placówki w przypadku ich nie spełnienia. Stąd pytanie jak intensywnie prowadzone są prace budowlane?

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin powiedziała, że placówka w Trzcińsku-Zdroju została już podzielona, uzyskana jest zgoda Sanepidu oraz Straży Pożarnej zgodnie z wymogami i według których placówka nadaje się do zamieszkania przez dzieci. Prace właściwie zostały już zakończone. Dom został tak podzielony wzdłuż stołówki, że dzieci z obu placówek będą mogły korzystać niezależnie ze stołówki. W tej chwili czekamy na załatwienie formalności – uzyskanie kolejnych pozwoleń a następnie wniosek będzie szedł do Pana Wojewody o oględziny placówki i o wyrażenie zgody na jej funkcjonowanie w takiej formie w jakiej ona jest.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że dziękuje za te informacje, bo rzeczywiście to był warunek. Natomiast jeśli można to prosi o informację jak dalej ten proces będzie przebiegał, czyli na ile służby p. Wojewody potwierdzą zgodność wymogów ustawowych z tym co Państwo przygotowaliście.

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin powiedziała dobrze, dziękuję.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Do wideokonferencji dołączyła Radna Aleksandra Zielińska (4+1=5).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowo-księgowej i administracyjno-organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych Powiatu Gryfińskiego oraz w sprawie zmiany Statutu Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie (druk nr 5/XXVIII);

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin powiedziała, że skoro powstaje nowa placówka to będzie potrzebna obsługa tej placówki. Istniejące Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie zapewni również obsługę nowopowstałej placówce. W związku z tym będzie potrzebna zmiana Statutu Centrum Placówek.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to konsekwencją poprzedniej uchwały i potrzeby przystosowania obsługi dla nowej placówki i zapisania tych zmian w istniejącym statucie. Jak ta nowa placówka będąc jednostką budżetową będzie prowadzona? Czy przez wychowawcę czy kierownika? W zasadzie jak widać ze schematu organizacyjnego chyba wszystko realizuje Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie? Ile osób tam pracuje?

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin odpowiedziała, że zgodnie z artykułem 97 ust. 1 a i b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w przypadku zapewnienia wspólnej obsługi placówek opiekuńczo-wychowawczych, na podstawie przepisów o samorządzie powiatowym, placówką opiekuńczo-wychowawczą może kierować dyrektor jednostki obsługującej, która prowadzi

wspólną obsługę przy pomocy wyznaczonego w poszczególnych placówkach o-w wychowawcy. Dyrektor wyznacza starszego wychowawcę koordynatora przy pomocy którego kieruje danymi placówkami. Do danej placówki przypisanych jest po 5 wychowawców pracujących w systemie zmianowym i pracownicy kuchni pracujący od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00 do 15.00, w weekendy dzieci same przygotowują posiłki wraz z wychowawcami. Dodała, że jedna kuchnia jest na dwie placówki.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy nie ma przeszkód żeby dzieci przemieszczały się między dwoma placówkami.

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin odpowiedziała, że dzieci nie będą się przemieszczać, bo tak została wydzielona placówka że dzieci nie mają ze sobą kontaktu, bo tak zakłada ustawa. I stołówka jest też podzielona na dwie placówki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że kuchnia jest wyodrębnioną geodezyjnie i fizycznie nieruchomością. Wszystkie trzy nieruchomości mają swoje własne wejścia.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że dobrze byłoby to kiedyś obejrzeć, jak wygląda placówka po reorganizacji.

Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin powiedziała, że zaprasza.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie Lidia Tomin.

Wideokonferencję opuścił Radny Tomasz Mirakowski (5-1=4).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (druk nr 6/XXVIII);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że przedłożony projekt uchwały jest odzwierciedleniem nowych zasad i obowiązujących przepisów, usystematyzuje wytyczne dotyczące finansów publicznych i prac nad projektem budżetu. Poprzednia uchwała była z 2011 r. Harmonogram, stanowiący załącznik do projektu uchwały, określa ramy czasowe, w jakich terminach, jakie materiały będą gromadzone, następnie przetwarzane, a ostatecznie realizowane po to, aby na 15 listopada projekt budżetu wraz z załącznikami został przez Zarząd Powiatu przedłożony Radzie Powiatu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że to najwyższy czas dostosować uchwałę do zmieniających się warunków i przepisów. Radny zapytał o paragraf 5 dotyczący obróbki projektu budżetu, w czwartym ustępie cyt. „wnioski o zmianę w projekcie uchwały budżetowej oraz opinie Stałych Komisji Rady należy przedłożyć na piśmie Zarządowi Powiatu w terminie do 10 grudnia.” Czy jest to termin tylko instrukcyjny, który proponuje Zarząd Powiatu, a nie jest to termin obligatoryjny?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że termin przekazania projektu budżetu Radzie jest do 15 listopada. To jest termin obligatoryjny. Natomiast opierając się na ustawie i robiąc szczegółowy harmonogram trzeba wejść w pewne ramy czasowe, tzw. instrukcyjne założenia terminów. Ostatecznym terminem do uchwalenia budżetu jest do 30 stycznia, tylko że w ustawie o finansach publicznych ustawodawca stwierdza, że jest to termin ostateczny. Jednakże powinno się budżet uchwalić do 31 grudnia, założone zatem zostały pewne ramy czasowe żeby praca przebiegała sprawniej. Tak, jest to termin instrukcyjny.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 7/XXVIII);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany budżetu powiatu na 2021 rok, zgodnie z wnioskami Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, opisanymi w uzasadnieniu i załącznikach.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Do wideokonferencji dołączył Radny Tomasz Mirakowski (4+1=5).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 8/XXVIII);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że uchwała jest odzwierciedleniem zmian w budżecie, które ujęte są również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W tabeli nr 1 zostały zobrazowane dotychczasowe zmiany.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 9/XXVIII).

- brak pytań.

Ad. 5 Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja w Gryfinie”.

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych powiedział, że komisja otrzymała obszerne materiały przygotowane przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami, stanowiące załącznik nr 3.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że zastanawia się jak wypełnić realizację tego punktu pn. Analiza rzeczowo-finansowa inwestycji drogowej pn. „Przebudowa ulicy 1 Maja w Gryfinie”. Takiego materiału komisja nie otrzymała, za to otrzymała wszystkie materiały zebrane w toku realizacji tejże inwestycji (od projektowania po kontrolę z Urzędu Marszałkowskiego). Trzeba podkreślić, że kontrola wypadła bardzo dobrze i bez żadnych

uwag. Jest to efekt pożądany. Lecz dalej nie wie na czym ma polegać analiza rzeczowo-finansowa inwestycji. Jak to przeprowadzić? Nie jest możliwe analizowanie przekazanych komisji materiałów ze względu na ich ogrom. Jednakże po pierwsze efekt tej pracy widzimy naocznie przechadzając się po ulicy 1 Maja, prace podziemne zawarte są w dokumentach i zobrazowane na dołączonych zdjęciach. Warto podkreślić, że to zadanie zostało efektywnie zrealizowane. To jakby od strony rzeczowej. Natomiast żadnej analizy rzeczowej Radny nie jest w stanie przeprowadzić, bo nie wie na czym miałaby ona polegać. Natomiast dokonanie analizy finansowej jest tym bardziej trudne. Stąd Radny pytał o koszty, jak wyjściowo wyglądał przetarg a jakie środki na to zadanie zostały zaplanowane w budżecie? Jak doszło do wyboru wykonawcy, na jaką kwotę i dlaczego ta kwota została zwiększona i w rezultacie z czego to zostało pokryte? Czy to zadanie łącznie kosztowało o 1 milion złotych więcej? Jak wygląda podział środków na poszczególne podmioty, które partycypowały w tym przedsięwzięciu (budżet państwa, środki z RPO, gmina Gryfino)? Na czym polegała współpraca z gminą?

Przewodniczący Komisji Hubert Andrych powiedział, że jako przewodniczący daleki jest od tego, żeby narzucać sposób analizowania czy wykonania tego punktu. Zaprasza do wyrażenia swojej woli i pytań przez pozostałych członków komisji. W razie uwag i głosów otwarty jest na rozmowę i w razie konieczności na realizowanie tego punktu również na kolejnym posiedzeniu.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arek Durma odpowiedział, że koszty inwestycji i jak się one kształtowały od wartości szacunkowej do zakończenia inwestycji zostały przedstawione w odpowiedzi na złożone zapytanie. Szacunkowy koszt inwestycji wynosił 3 782 000 zł brutto. W przeprowadzonym przetargu najtańsza oferta wyniosła 4 242 000 zł brutto, zatem już więcej o około 500 000 zł. W samym trakcie realizacji inwestycji nastąpiła konieczność wykonania robót dodatkowych na kwotę 530 000 zł brutto. W konsekwencji inwestycja wzrosła o blisko milion złotych brutto. Podział kosztów pozostał niezmieniony w stosunku do umowy zawartej z Urzędem Marszałkowskim 2 550 000 zł pochodziło z RPO, pozostałe koszty to powiatu, przy czym w tej chwili jeszcze trwa procedura związana z odzyskaniem części kosztów, które powiat poniósł na roboty związane z kanalizacją deszczową, za które wystąpiono o zwrot do gminy Gryfino, TBS w Gryfinie i Spółdzielni „Regalica”, ponieważ koszty ponoszą korzystający z tych urządzeń które służą odprowadzeniu wód z budynków i terenów należących do innych zarządców. Zwrot w całości wyniósłby 180 000 zł brutto. Inwestycje prowadzone w mieście niestety niosą za sobą takie ryzyko. Pozostałe koszty stanowią koszty własne powiatu. Inwestycja miała powiązanie partnerskie z gminą Gryfino. Wytyczne programu mówiły o połączeniu z siecią TNT międzynarodową siecią kolejową. Powiat wspólnie z gminą Gryfino aplikowali o przebudowę układu drogowego na wysokości ulicy Parkowej ulic: 1 Maja (powiat) i Sprzymierzonych (gmina Gryfino). A sama ulica 1 Maja od ulicy Parkowej do nabrzeża.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że były to dwie osobne inwestycje, ale wspólny przetarg.

Radny Wojciech Długoborski podziękował za wyjaśnienia. Czy gmina już się rozliczyła z inwestycji?

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arek Durma odpowiedział, że gmina Gryfino jeszcze się nie rozliczyła. Inwestycja ich rozszerzona jest o Centrum Przesiadkowe w tym budowa windy (stąd wydłużony okres realizacji inwestycji do końca br.). Natomiast powiat

niał czas realizacji do końca 2020 roku. W chwili obecnej powiat jest już po kontroli Urzędu Marszałkowskiego a refundacja środków jest w trakcie realizacji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w zasadzie jak widać po efektach wykonawca inwestycji dobrze się wywiązał ze swojego zadania mimo rozlicznych niedogodności i konieczności wykonania dodatkowych robót.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, zatem komisja dokonała już analizy tematu.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Wojciech Długoborski zapytał kiedy można spodziewać się realizacji tematu z planu pracy Rady Powiatu dot. działalności bieżącej szpitala powiatowego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że planowane jest na czerwcowej sesji, o ile program sesji na to pozwoli.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 11.30.

Protokół sporządziły:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Hubert Andrych