

PROTOKÓŁ NR 25/20
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW EDUKACJI, KULTURY,
SPORTU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
z dnia 21 grudnia 2020 r.
- zdalny tryb obradowania-

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:00 w Starostwie Powiatowym w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4, zakończyło się o godz. 12:10. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności – zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i w trybie zdalnym obradowania, poprowadził Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak. Tematem była analiza i opiniowanie projektu uchwały na XXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 25 posiedzenia Komisji do Spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół z 24 posiedzenia komisji do Spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych z dnia 24 listopada 2020 r. zostały przyjęty **jednogłośnie.**

Ad. 4

Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/XXIV)

- brak pytań.

II. Informacja z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę z o.o. „Szpital Powiatowy w Gryfinie” - stan na dzień 30.11.2020 r. (druk nr 2/XXIV).

- brak pytań.

III. Informacja przedstawicieli Rady Powiatu w związkach i stowarzyszeniach z działalności tychże gremiów za rok 2020 r.

- brak pytań.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/XXIV).

Radny Bartos Biegus zapytał na ile wiążące będą dla przedsiębiorców prowadzących apteki godziny podane w załączniku jeśli uchwała zostanie podjęta.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska odpowiedziała, że w momencie podjęcia uchwały staje się ona prawem miejscowym, dyżury będą powszechnie znane i w momencie, gdy mieszkaniec Powiatu Gryfińskiego uda się do apteki, która powinna być otwarta, a zastanie ją zamkniętą to mogą zostać wyciągnięte konsekwencje przez instytucje nadrzędne. Zastępca Naczelnika przypomniała, że mieszkańcy Powiatu mają prawo do korzystania z usług apteki w porze nocnej, zaś obowiązkiem Rady Powiatu jest podjęcie stosownej do tego uchwały, tak stanowi ustawodawstwo. Od 2013 r. dyżury funkcjonowały w ten sposób, że kierownik jednej apteki na terenie Gryfina przygotowywał rozkład dyżurów aptek na terenie miasta i wysyłał go do innych punktów, również do Starostwa, jednak poprosił władze Powiatu, żeby to one zajęły się grafikami. Według Naczelnika grafik został rozłożony równomiernie i sprawiedliwie, obejmuje punkty w Gryfinie jak i Chojnie gdzie mieszkańcy mogą korzystać z nocnej i świątecznej opieki medycznej.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt wraz z poprawkami
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 4/XXIV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 5/XXIV):

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 6/XXIV).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (druk nr 7/XXIV).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok (druk nr 8/XXIV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na nadchodzącej sesji zgłosi w imieniu Zarządu autopoprawkę, która wynika z opinii otrzymanej od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Starosta poinformował, że jej treść wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych, zaś zmiany nie dotyczą wysokości kwoty wydatków czy dochodów Powiatu, a samego rozpisania ich w poszczególnych paragrafach

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok, stanowi on **zał. nr 3**.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 9/XXIV).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że podstawą opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 jest projekt uchwały budżetowej

na 2021 rok, dane sprawozdawcze z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za lata 2018 i 2019 oraz wartości planowane na koniec III kwartału 2020 roku.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

XI. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 10/XXIV).

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak poprosił o szczegóły odpowiedzi **szpitala** MSWiA w Warszawie na prośbę wystosowaną przez Starostę Gryfińskiego w sprawie wsparcia z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane PGR-y. Zarząd zapoznawał się z odpowiedzią na posiedzeniu w dniu 26 listopada.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że sprawa dotyczyła pisma w ramach środków, które można pozyskać w rządowych programach związanych z COVID-19. Bowiem Rząd przygotował projekt rozporządzenia dot. pomocy finansowej dla miejscowości po dawnych PGR-ach, natomiast projekt skierowany był tylko i wyłącznie do gmin. W związku z powyższym Starosta zwrócił się z pisemną prośbą do Ministerstwa o poszerzenie beneficjentów tego rozporządzenia, tak, żeby program objął również samorządy powiatowe. W odpowiedzi Pan Minister podziękował za sugestię, jednak na etapie tego projektu zmiany będą niemożliwe. Starosta poinformował gminy o możliwości złożenia takich wniosków w liczbie nieprzekraczającej 3 pozycji na łączną kwotę 5 mln zł, dwie z nich które posiadają zlikwidowane PGR-y zgłosiły chęć współpracy i zgłoszenie wniosku. Wnioski planują złożyć Banie na drogę, możliwe, że w okolicach Baniewic oraz Cedynia, również na wybrane odcinki dróg.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak poprosił o informację jak obecnie wygląda sprawa korzystania z hali widowiskowo – sportowej przy I LO w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że uczniowie w związku z nieuczęszczaniem do szkół spowodowane pandemią nie korzystają z tego obiektu. Natomiast sprawa z Gmina Gryfino nadal nie jest sformalizowana. Dyrektor Zespołu Szkół p. Głuszek przedłożył Zarządowi projekt umowy w sprawie zasad korzystania przez młodzież z hali. Szkoła potrzebuje 22 godzin tygodniowo, które odbywałyby się w hali. Propozycją dyrektora jest kwota 100 zł za każdą godzinę, jednak odpłatność weszłaby „w życie” dopiero w momencie wykorzystania subwencji oświatowej, której gmina do dnia dzisiejszego nie zwróciła. Kwota

subwencji to ok. 700.000 zł, więc szacując ok. 3 lata uczniowie powinni korzystać z hali bez dodatkowych kosztów. Starosta Gryfiński dodał, że w dniu 18 grudnia pani Wicestarosta uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami władzy Gminy, jednak nie posiada informacji, czy poruszali oni temat hali widowiskowo – sportowej.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że aktualnie przebywa w trasie, ponieważ dystrybuje kalendarze autorstwa Powiatu, które są poświęcone najmłodszym mieszkańcom Powiatu. Są one również dostępne do odbioru dla każdego Radnego w Biurze Obsługi Rady i Zarządu, jednak odbiór musi odbyć się z zachowaniem reżimu sanitarnego, więc prosi o wcześniejszy kontakt z pracownikami Biura. Kalendarze promują ciekawe miejsca na terenie Powiatu Gryfińskiego, zawierają piękne obrazki jak również legendy lokalne. Wicestarosta powiedziała, że jeżeli chodzi o Gminę Gryfino, to projekt uchwały w sprawie subwencji oświatowej był przygotowany na sesję nadzwyczajną, natomiast z nieznanых jej przyczyn została ona odwołana, zaś na sesji została zdjęta z porządku obrad. Z kolei w sprawie piątkowego spotkania, Wicestarosta poinformowała, że miało ono charakter typowo świąteczny i z Wiceburmistrzem nie był poruszany temat hali widowiskowo – sportowej.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała o informację ze sprawozdania Zarządu na temat dofinansowania bieżącej działalności na kwotę 9.000 zł. Radna chciałaby uzyskać informację na co konkretnie zostały przeznaczone środki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd często zajmuje się finansami Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, stąd można odnosić mylne wrażenie, iż ciągle finansuje się jego działalność z budżetu Powiatu. De facto w 2020 r. ZAZ otrzymał dotację ok. 120.000 zł, która wynikała z potrzeby doposażenia, zaś mniejsze kwoty o których wspomina Radna to kwoty wchodzące w skład tej dużej sumy. Starosta Gryfiński wyjaśnił, że środki, które otrzymuje ZAZ na swoją działalność pochodzą głównie od Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, z SODIR-u oraz PEFRONU, fundusze jakie dokłada Powiat stanowią ok. 10% całej sumy, zaś ZAZ poszerza swoją działalność, może nie w kwestii świadczonych usług, ale beneficjentów takich jak np. TBS na sprzątanie obiektów, by pozyskać jak najwięcej środków własnych. Starosta Gryfiński poinformował, że Zarząd co miesiąc otrzymuje sprawozdania finansowe z jednostki, ale zasugerował, że jeżeli Radni mają więcej pytań o sytuację ogólną bądź finansową ZAZ-u, to nic nie stoi na przeszkodzie, by dyrektor jednostki wziął udział w np. najbliższym posiedzeniu komisji i przybliżył Radnym działalność

podległej jednostki. (w dniu 30 grudnia 2020 r. Przewodniczący komisji złożył wniosek o przygotowanie materiałów nt. funkcjonowania Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – pismo nr BRZ.0012.2.26.2021.AW na styczniowe posiedzenie komisji)

Ad.8

Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Bartosz Biegus zapytał czy Zarząd składał wnioski do programu Rządowych Inwestycji Lokalnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Powiat zgłosił 13 wniosków, ale niestety żaden nie został rozpatrzony pozytywnie. Starosta nie zna przyczyny odmowy, na pewno nie leży ona po stronie braków formalnych. Wnioski, które za pośrednictwem Wojewody zostały wysłane do Ministerstwa to:

1. Przebudowa drogi powiatowej Gryfino — Linie, jako trasy alternatywnej dla drogi ekspresowej S3,
2. Przebudowa dróg powiatowych nr 1402Z oraz 1404Z, na odcinku Antoniewice — Chełm Górny — do drogi nr 1409Z,
3. Przebudowa drogi powiatowej Daleszewo — Czepino, stanowiącej dojazd do wałów przeciwpowodziowych,
4. Przebudowa drogi powiatowej Drzenin — Chwarstnica, jako dojazdu do Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Gardnie,
5. Połączenie polsko-niemieckich przejść granicznych, poprzez przebudowę drogi powiatowej Krajnik Dolny — Lubiechów Dolny,
6. Przebudowa drogi powiatowej Moryń — Stare Łysogórki, stanowiącej dojazd do promowego przejścia granicznego Gozdowice - Güstebieser Loose,
7. Przebudowa wschodniego obejścia miasta Chojna, poprzez przebudowę drogi powiatowej Strzelczyn — Chojna,
8. Przebudowa drogi powiatowej Szczecin — Żeliszewiec, jako trasy alternatywnej dla drogi ekspresowej S3,
9. Przebudowa ulicy Sienkiewicza w Mieszkowicach w ramach ogólnopolskiej kampanii „Bezpieczna droga do szkoły”,
10. Kompleksowa dostawa wyposażenia medycznego i pozostałego do nowo budowanego obiektu Szpitala Powiatowego w Gryfinie,
11. Kompleksowa modernizacja istniejącego budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie,

12. Modernizacja energetyczna zabytkowego obiektu Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku Zdrój przy ul. Aleja Róż 1 wraz z zagospodarowaniem części terenu,
13. Wzrost jakości nauczania poprzez kompleksową modernizację budynku szkoły Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie.

Starosta Gryfiński poinformował, że ponownie wystosował pismo do Ministerstwa za pośrednictwem Wojewody wyrażając swoje zdziwienie dlaczego odrzucono wniosek na doposażenie nowo wybudowanego budynku szpitala oraz remont całościowy starego budynku w sytuacji, gdy został on przekształcony na tzw. „covidowy”. Starosta poinformował, że wiadomym jest, że został ogłoszony kolejny nabór i termin składania wniosków kończy się z dniem 28.12.2020 roku, jednak są inne kryteria: każda jednostka może złożyć maksymalnie 3 wnioski. Powiat Gryfiński złożył więc w dniu 19.12.2020 r. i dotyczą one stricte walki z COVID-19:

1. Ponownie o doposażenie nowego budynku szpitala,
2. Ponownie o remont starszego budynku, ponieważ musi być on dostosowany wewnętrznie do rozwiązań, które zostały przyjęte w nowym budynku, wartość ok. 6,5 mln zł
3. To powtórzony, choć zmodyfikowany wniosek o remont drogi w Krajniku Górnym w kierunku Cedynii do skrzyżowania w miejscowości Zatoń. Wybrany został ten odcinek, ponieważ nim dojeżdża się do wałów przeciwpowodziowych z czujnikiem restrykcyjnym jak również znajduje się tam obiekt wykorzystywany do odbywania kwarantanny. Wniosek dotyczy remontu odcinka drogi o długości 3,6 km i opiewa na kwotę 4 mln zł.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy przekształcenie szpitala na tzw. „covidowy” wpłynęło na przesunięcie terminu zakończenia inwestycji dotyczącej rozbudowy szpitala.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nastąpiła konieczność przesunięcia terminu zakończenia robót w związku z tym by pracownicy mogli bezpiecznie wykonać swoją pracę i nie być narażonym na zakażenie wirusem SARS-COV-2. Nowy termin zakończenia inwestycji planuje się na 30 stycznia 2021 roku, jednak należy podkreślić, iż 99% robót jest wykonana.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak zauważył, że z otrzymanych materiałów wynika, że Zarząd Powiatu Gryfińskiego przekazał szpitalowi 150 tys. zł na doposażenie po przekształceniu przez Wojewodę w tzw. „covidowy” w związku z zapewnieniem niezbędnych środków dla bezpieczeństwa pracowników jak i pacjentów szpitala. Przewodniczący zapytał

Starostę czy szpital może liczyć na takie samo wsparcie ze strony innych organów administracji państwowej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na chwilę obecną nie zauważa takiej możliwości i mimo, iż zostało wystosowane pismo do Wojewody z prośbą o zwrot tych środków celem przeznaczenia ich ponownie na pomoc dla szpitala, to na dzień dzisiejszy nie otrzymał odpowiedzi. Wojewoda Zachodniopomorski zapowiedział, że planuje przekazanie kwoty 150. 000 zł w 2021 roku na rozbudowanie instalacji tlenowej, jednak pozostaje to w sferze obietnic.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak wobec wyczerpania porządku obrad złożył życzenia świąteczne i noworoczne wszystkim członkom komisji i wszystkim biorącym udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła:
Ada Wisławska

Przewodniczący Komisji

Remigiusz Rzepczak