

PROTOKÓŁ NR 29/21
POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH I ZDROWIA
RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 22 czerwca 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 16.20 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził przewodniczący Sławomir Terebecki. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie, zapoznanie się z informacjami na temat rozbudowy, pracy i sytuacji finansowej Szpitala Powiatowego w Gryfinie oraz ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2020.

Ad. 2

Porządek obrad 29 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania - został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 28/21 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia został przyjęty jednogłośnie (3 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Do wideokonferencji dołączyła Radna Joanna Kostrzewa (3+1=4).

Ad. 4

Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 1/XXIX);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2020 rok (druk nr 2/XXIX);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2020 rok (druk nr 3/XXIX);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IV. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2020 rok (druk nr 4/XXIX);

- brak pytań.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Pniewo, gmina Gryfino (druk nr 5/XXIX);

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że na podstawie decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino została wydzielona działka nr 355/2, która przeszła na własność Powiatu z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej drogi powiatowej. Warunkiem dokonania podziału było ustanowienie służebności przed rozpoczęciem sprzedaży. Z uwagi na to, iż właściciel działki chce rozpocząć proces inwestycyjny i sprzedaż swoich nieruchomości, wystąpił z wnioskiem do Starostwa Powiatowego w Gryfinie o ustanowienie służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez teren całej nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości oznaczonej numerem działki 355/13, położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo, gmina Gryfino.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 6/XXIX);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany budżetu Powiatu na 2021 rok, zgodnie z wnioskami: Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków jednostki w zakresie otrzymanej darowizny z przeznaczeniem na dofinansowanie organizacji festynu rodzinnego dla dzieci z rodzin zastępczych; Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków jednostki dotyczących realizowanego projektu pn.: „Jakość w kształceniu zawodowym poprzez europejskie staże”. Zwiększenia dokonuje się w związku ze zwrotem przez kontrahenta z Anglii przelanych w 2019 r.

środków na rezerwację biletów lotniczych oraz zakwaterowanie dla uczniów. Planowane zajęcia nie odbyły się z powodu zawieszenia funkcjonowania jednostek oświatowych w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19. Dodatkową zmianą w budżecie jest brak możliwości dokonania wydatków, które nie wygasły z upływem roku 2020, do 30 czerwca bieżącego roku w wysokości 2 820 319,39 zł (art. 263 ust. 4 ustawy o finansach publicznych). Uchwałą nr XXIV/174/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 23 grudnia 2020 r. ustalono wydatki niewygasające w wysokości 2 843 575,00 zł na zadanie „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Gryfinie”. Z uwagi na wydłużenie terminu odebrania inwestycji i jej rozliczenia niezbędne jest wprowadzenie niewykorzystanych środków na dochody i utworzenie planu finansowego wydatków w roku bieżącym w celu możliwości rozliczenia inwestycji po 30 czerwca 2021 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 7/XXIX);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że uchwała jest odzwierciedleniem zmian w budżecie, które ujęte są również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W tabeli nr 1 zostały zobrazowane dotychczasowe zmiany.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na wodach Jeziora Strzeszowskiego położonego na terenie gminy Trzcińsko-Zdrój (druk nr 8/XXIX);

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska powiedziała, że pierwszy projekt uchwały, który przyjął Zarząd Powiatu dopuszczał używanie jednostek pływających między godziną 11 a 18 i w odległości 50m od linii brzegowej, ale silników do 6 KM. Ten projekt został wysłany do Burmistrza jak i Sołtysa i faktycznie przedstawiciel Sołtysa zaopiniował go pozytywnie, natomiast Burmistrz wystosował pismo z prośbą o niewprowadzania zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi, ponieważ ograniczy to rozwój rekreacyjno – wypoczynkowy obszaru wodnego

znajdującego się na terenie gminy Trzcianko – Zdrój. Po otrzymaniu korespondencji Zarząd Powiatu zmienił projekt nie ograniczając mocy silników do 6 KM tak, by między godzinami 11 a 18 można pływać jednostkami o każdej mocy silnika. Ten projekt trafił ponownie do Burmistrza i Sołtysów jako ostateczny i w dniu dzisiejszym wpłynęły do Starostwa odpowiedzi – pan Burmistrz odpisał, że nie ma uwag, natomiast pan Sołtys negatywnie opiniuje tę wersję i skłania się ku poprzedniej.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zauważył, że próba pogodzenia mieszkańców, którym doskwierają głośne motorówki jak i przedstawicieli władz lokalnych, którzy liczą na rozwój okolicy jest niezwykle trudny. Opinia Sołtysa też wpłynęła dość późno, więc może niewskazany jest pośpiech w głosowaniu nad projektem uchwały. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią Wicestarostę.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że dany projekt uchwały wzbudza wiele emocji, natomiast takie są kompetencje Rady Powiatu, by odpowiedzieć na wniosek mieszkańców, zaś przygotowana przez Zarząd Powiatu propozycja wydaje się być kompromisem w tej sprawie. Idealną sytuacją byłoby, gdyby strony same doszły do konsensusu w sprawie jeziora, jednak to nie nastąpiło. Wicestarosta wspomniała, że na posiedzeniu Komisji do spraw Budżetu i Gospodarki podniesiona została kwestia, iż jezioro Strzeszowskie nie jest tak mocno eksploatowane przez jednostki pływające, by istniała potrzeba wprowadzania ograniczeń i zakazów, jednak mieszkańcy zgłaszali swoje niezadowolenie, zaś Starostwo Powiatowe w Gryfinie starało się pogodzić oczekiwania wszystkich stron, stąd proponowany projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zauważył, że negatywna opinia nt. proponowanego projektu uchwały jest autorstwa Sołtysa, a nie przedstawicieli sołectwa, więc ciężko ocenić, jaką opinię w tej sprawie mają mieszkańcy przyległych do jeziora miejscowości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zauważył, że jeżeli projekt uchwały nie zostanie podjęty, a zacznie się sezon, to mieszkańcy w żaden sposób nie będą chronieni, ponieważ nie będzie obowiązywał żaden nakaz ciszy. Może dochodzić wówczas do sytuacji, co zdarza się, co prawda sporadycznie, że właściciele jednostek pływających będą ich używać o dowolnej porze dnia i nocy, co ponownie wzbudzi niezadowolenie mieszkańców. Starosta

podkreślił, że kompromis polega na znalezieniu rozwiązania które w jakimś stopniu będzie akceptowalne przez strony.. W pierwszym piśmie od Pana Burmistrza dotyczącym opinii nt. pierwszej wersji uchwały Burmistrz zauważył, że wprowadzenie całkowitych zakazów doprowadzi do marazmu na terenie, w którym on widzi potencjał do rozwoju. Dlatego Zarząd Powiatu wyszedł naprzeciw oczekiwaniom i przygotował drugi projekt uchwały, który uwzględnia zarówno godziny jak i odległość źródeł hałasu od linii brzegowej, co z kolei jest wyjściem naprzeciw potrzebom drugiej ze stron. Dopiero finalne podjęcie uchwały przez Radnych i wprowadzenie proponowanych rozwiązań pokaże, czy mają one rację bytu i wypracowany kompromis zadowoli zarówno mieszkańców Sołectwa, którzy oczekują ciszy jak i Burmistrza, który liczy na rozwój terenów w okolicach jeziora Strzeszowskiego.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zapytał jak dużej społeczności sołectwa dotyka problem braku ciszy w okolicach jeziora.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na tę chwilę ciężko odpowiedzieć na pytanie Przewodniczącego, ponieważ trzeba by sprawdzić liczbę zabudowań mieszkalnych wokół linii brzegowej, ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się domki letniskowe.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zapytał czy w momencie, gdy propozycje zawarte w uchwale okażą się niezadowolające dla którejś ze stron, to będzie ją można zmienić.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że każdą uchwałę można poprawić poprzez wprowadzenie uchwały zmieniającej. Dodatkowo istnieje możliwość, że jedna ze stron odwoła się do wyższej instancji i spróbuje uchwałę unieważnić, jednak Zarząd Powiatu zawsze kieruje się obowiązującymi przepisami i jako Starosta osobiście nie widzi podstaw, by istniały przesłanki do uchylenia tej uchwały po jej ewentualnym podjęciu. Starosta wspomniał, że podczas trwania poprzedniej kadencji, na wniosek mieszkańców również została wprowadzona całkowita strefa ciszy, ale na jeziorze Morzycko. W momencie, gdyby wpłynęły wnioski o zdjęcie zakazów celem rozwoju sportów motorowodnych na terenie jeziora, to niewykluczone, że zostałaby wprowadzona zmiana do wyżej opisanej uchwały, która trafiłaby na sesję Rady Powiatu celem przegłosowania.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że zgadza się ze słowami pana Starosty, ponieważ w Wełtyniu jest podobna sytuacja. Wykupiono miejsca na budowę domków letniskowych w lesie, zagrodzono linię brzegową i mieszkańcy nie mają dostępu do jeziora w tym miejscu, zaś sezonowi mieszkańcy domków życzyliby sobie ciszy, zaś lokalni mieszkańcy chcieliby korzystać z akwenu bez ograniczeń.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuściła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 kwietnia 2021 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie (druk nr 9/XXIX);

Przewodniczący Komisji Sławomir Terebecki zapytał jakie konsekwencje dla Dyrektora PZAZ w Gryfinie przyniesie ewentualne podjęcie uchwały, czyli uznanie skargi za zasadną.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Teresa Sadowska powiedziała, że to w gestii pana Starosty będzie wyciągnięcie ewentualnych konsekwencji wobec Dyrekcji Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie. W kwestii samego rozpatrzenia skargi Przewodnicząca pokreśliła, że sprawę zakładu badało również Starostwo poprzez zlecenie audytu przeprowadzonego przez Referat Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz PCPR w Gryfinie i końcowe wnioski różnią się od tych, które wypracowała Komisja. Rozbieżność wynika z faktu, że Komisja nie bazowała tylko na dokumentach, ale również na rozmowach z Dyrektorem PZAZ w Gryfinie, ze wszystkimi kierownikami zatrudnionymi w PZAZ w Gryfinie oraz z panią skarżącą. Przewodnicząca dodała, że Komisja głosowała nad każdym z punktów ujętych w skardze – czy uznać go za zasadny czy niezasadny i podczas każdego z głosowań była jednogłośnie, a odczucia poszczególnych członków nie różniły się od siebie. Protokoły z prac komisji są ogólnodostępne na BIP Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zapytał czy w momencie, gdy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła w PZAZ w Gryfinie nieprawidłowość w postaci braku 60 minutowej rehabilitacji, to Dyrektor Zakładu wprowadziła jakieś zmiany w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Teresa Sadowska powiedziała, że skarga dotyczyła braku rehabilitacji leczniczej na terenie PZAZ w Gryfinie i nie wie, czy pani Dyrektor wprowadziła jakieś zmiany w tym zakresie. Przewodnicząca podkreśliła, że rehabilitacja to nie tylko zajęcia na sali rehabilitacyjnej, ale np. integracja społeczna, czyli różnego rodzaju imprezy czy wyjścia poza teren zakładu, jednak z rozmów z kierownikami PZAZ w Gryfinie jednoznacznie wybrzmiało, że ta lecznicza potrafiła nie być prowadzona przez okres nawet 3 miesięcy, a na zgłaszane Dyrekcji problemy kierownicy słyszeli, że sprawę mają załatwić samodzielnie z fizjoterapeutką.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zauważył, że brak rehabilitacji leczniczej mógł wynikać z obostrzeń COVID-19.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Teresa Sadowska powiedziała, że pani rehabilitantka nie była osobą dojeżdżającą na zajęcia „z zewnątrz”, a była pracownikiem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę i miejscem świadczenia usług rehabilitacyjnych jak i wykonywania pracy jest PZAZ w Gryfinie, więc w jej odczuciu pandemia koronawirusa nie powinna stać na przeszkodzie, by móc normalnie wykonywać zajęcia, a następnie dezynfekować używany sprzęt.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie problem jest dużo bardziej złożony i dotyczy komunikacji między dyrekcją a pracownikami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Teresa Sadowska powiedziała, że również zauważyła ten fakt podczas trwania posiedzeń Komisji, jednak sprawa dotyczy jednej osoby i to na jej problemach chciałaby się skupić.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że rehabilitacja w zakładach aktywności zawodowej może przybierać różną formę i nie należy jej rozumieć tylko, jako rehabilitacji stricte leczniczej, jednak problem jaki pojawił się w PZAZ w Gryfinie dotyczył kart Indywidualnego Programu Rehabilitacji (IPR) i formy podpisu jaki składała osoba, której dotyczy skarga. Wicestarosta powiedziała, że cała sprawa została opisana w protokołach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wicestarosta powiedziała, że Komisja niewątpliwie

włożyła dużo pracy w przesłuchanie osób i poczyniła wiele kroków, by wysłuchać każdej ze stron, dodatkowo Komisja wysłuchiwała wniosków pani audytor, która prowadziła kontrole niezależnie z pracami Radnych. W kwestii przyjazdów pani skarżącej do PZAZ w Gryfinie celem wykonania czynności pielęgnacyjnych należy podkreślić, że pani, której dotyczy skarga najlepiej czuła się, gdy to mama wykonywała czynności wokół niej, dlatego prosiła pracowników zakładu o wzywianie jej. Następnym problemem poruszonym w skardze było eliminowanie pani z wyjazdów, życia społecznego i szkoleń. Wicestarosta powiedziała, że przyjmując protokół z audytu przeprowadzonego przez Referat Kontroli i Audytu Wewnętrznego zauważyła, że takich wyjść było około pięćdziesięciu, zaś osoba nie wzięła udziału w około dziesięciu, ale członkowie Komisji podnieśli fakt, że wyjazdy poza teren zakładu były niedostosowane do niepełnosprawności pracownicy, a odgrywały ważną rolę społeczną. Wicestarosta powiedziała, że w jej odczuciu Komisja starała się zachować obiektywizm w stosunku do osoby skarżącej.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zauważył, że członkowie komisji Skarg, Wniosków i Petycji mają większą wiedzę w przedmiotowej sprawie, aniżeli pozostali Radni, ponieważ to oni uczestniczyli w rozmowach z pracownikami PZAZ w Gryfinie. W odczuciu Przewodniczącego nie widzi on podstaw, by nie zawierać członkom Komisji w momencie, gdy widać jak dużą pracę wykonali i byli jednogłośni w końcowych odniesieniach do poszczególnych punktów skargi.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt (3 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

X. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 10/XXIX).

- brak zapytań

Ad. 6

Zapoznanie się z informacjami na temat rozbudowy, pracy i sytuacji finansowej Szpitala Powiatowego w Gryfinie

Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Grzegorz Łaniucha powiedział, że w dniu dzisiejszym tj. 22 czerwca 2021 r. nastąpiło podpisanie umowy związanej z usługami doradczymi w sprawie kontraktu dot. szpitala i dostawą urządzeń i

zakupem wyposażenia, z kolei w dniu jutrzejszym planowany jest odbiór usterek powykonawczych i będzie można zakończyć protokół końcowy robót i nastąpi odbiór dokumentacji powykonawczej, którą zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami dostarczył wykonawca. Jeżeli powyższe czynności nastąpią będzie można rozpocząć końcowe rozliczenie kontraktu

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zapytał o jakie dokładnie sprzęt chodzi.

Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Grzegorz Łaniucha odpowiedział, że chodziło automatykę otwierania drzwi, które znajdują się na granicy strefy przeciwpożarowej, a usterki dotyczą pogranicza starej i nowej części budynku i wykazał je Komendant Powiatowej Straży Pożarnej.

Wideokonferencję opuścił Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Grzegorz Łaniucha.

Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Łukasz Dombek powiedział, że bardzo dziękuje panu Staroście i pani Staroście za to, że cały czas stoją na straży Szpitala Powiatowego w Gryfinie i cieszy się, że większościowym udziałowcem jest Powiat, ponieważ dzięki temu można aplikować o pieniądze rządowe i unijne, co się wydarza. Na dzień 21 czerwca, jeżeli chodzi o statystyki, to kształtują się one następująco: oddział wewnętrzny na dostępnych 22 łóżek posiada 20 zajętych, ZOL z 26 łózkami pozostaje w pełni zajęty, ZPOP w Nowym Czarnowie z 47 łózkami również, zaś na opiece paliatywnej, która dysponuje 5 łózkami również jest komplet pacjentów. Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy wizerunkowe szpitala, to zaprojektował nowe logo szpitala i zaprezentował je członkom Komisji i powiedział, że chciałby, by takie oznakowanie pojawiło się w nowym skrzydle, papierze firmowym, wizytówkach. Jeżeli chodzi o aptekę, to szpital otrzymał darowiznę leku od 3 firm- od Polfarmexu o wartości 4440 zł, ELSAP o wartość 150 zł oraz o wartości 1129 zł, AstraZeneca 178 zł oraz wpłynęła informacja, iż w czerwcu szpital otrzyma darowiznę od Polfarmexu w postaci leku Acard i innych kardiologicznych. Jeżeli chodzi o kadry i księgowość, to zakończono bilans i uzyskano pozytywna opinię biegłego rewidenta. W kwestii rachunku zysku i strat, to na dzień 31.01.2020 r. w Spółce występowała strata w wielkości 1.990.798, 71 zł, zaś dla porównania, 31.01.2019 r. strata wynosiła 2.312.253,90 zł. Prezes powiedział, że wprowadził również

audyt wewnętrzny w dziale kadr mający na celu uporządkowanie dokumentacji pracowniczej i przeniesienie jej do programu operacyjnego ENOVA. Dodatkowo, w związku z planowaną w grudniu kontrolą akredytacyjną Prezes zlecił szereg działań mających na celu uporządkowanie spraw tak, aby proces zakończył się pozytywnie. Nawiązując do działu administracyjno – technicznego w dniu 28 maja 2021 r. Prezes złożył wniosek o dofinansowanie zadania ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, które polega na efektywnym zarządzaniu odpadami medycznymi. Przewidywana kwota po podpisaniu umowy wyniesie 25.000 zł. W ostatnim czasie prezes złożył też wniosek do Towarzystwa Ubezpieczeniowego o szkodę majątkową z powodu uszkodzonego elektrokardiografu, który został rozpatrzony pozytywnie, w związku z czym Spółka otrzyma 2.297 zł. Dzięki temu, że w Spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie większościowym udziałowcem jest jst, prezes mógł zwrócić się do Wojewody Zachodniopomorskiego o przekazanie sprzętu medycznego wcześniej wykorzystywanego w szpitalu covidowym na terenie Netto Arena w Szczecinie i w dniu wczorajszym nastąpiło podpisanie umowy z Wojewodą, czego skutkiem będzie trafenie do szpitala w Gryfinie sprzętu o wartości ponad 500.000 zł. W skład sprzętu wchodzi: urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej 2 szt., aparat do tlenoterapii wysokoprzepływowej, kardiomonitor 10 szt., materace przeciwoślizgowe 13 szt., wózek do przewożenia chorych, łóżka szpitalne zwykle wraz z materacem 1 szt., pompy lekowe jednostrzykawkowe 9 szt., stacje dokujące na sześć pomp 3 szt., pulsoksymetr przenośny 8 szt. Prezes powiedział, że cały czas zajmuje się inwentaryzacją sprzętu i za chwilę nastąpi jej komisyjne zakończenie, które wykaże pełny obraz usprzętowania szpitala, ponieważ zdarzyła się sytuacja, gdzie sprzęt wykazywany w inwentarzu fizycznie od 2019 r. znajdował się w naprawie, której wycena przewyższyła wartość sprzętu, a ubezpieczenie go wciąż było opłacane. Wykorzystując zasoby kadrowe nastąpiło również wyremontowanie 1 piętra w starym skrzydle, po byłym oddziale ginekologicznym, a jedyny koszt jaki został poniesiony, to zakup materiałów w postaci szpachli, farb i wałków. Została również przeniesiona rejestracja – ze starego skrzydła do nowego. Prezes lada dzień ogłosi przetarg na dopuszczenie gazu medycznego w starej części, tak, by była kompatybilna z nową częścią. Inwestycja wyniesie 150.000 zł, które pan Starosta i pani Starosta pozyskali dla szpitala, a prezes postanowił wykorzystać w omówiony powyżej sposób. Instalacja gazowa wymaga zbiornika na tlenek wielkości ok. 7000 mkw, dwie firmy zgłosiły swoją kandydaturę i prezes weryfikuje ich atrakcyjność, ponieważ jedna firma oferuje tańszy gaz, zaś druga tańszą dzierżawę w skali miesiąca. Prezes Dombek powiedział, że będzie to wyglądało następująco: stary i nowy budynek będzie zabezpieczony w tlen,

który ze zbiornika będzie rozprężany i wpompowywany w instalację i będzie on posiadał telemetrię tzn. w momencie gdy gaz będzie się kończył poprzez specjalistyczny system szpital jak i dostawca zostaną poinformowani, by nie powielić sytuacji, która miała miejsce w Poznaniu, gdzie podczas pandemii COVID-19 pacjenci zostali bez tlenu i nastąpiły zgony. W czerwcu szpital czeka aneksowanie umów z NFZ na kolejny okres rozliczeniowy tj. od 01.07.2021 r. do 31.12.2021 r. we wszystkich zakresach udzielanych świadczeń zdrowotnych. W czerwcu nastąpi również podpisanie dwóch umów na powierzenie grantów na łączną kwotę 184.080,56 zł i są to środki z projektu „Dodatkowe wynagrodzenia dla pielęgniarek fizjoterapeutów, opiekunów medycznych oraz członków personelu pomocniczego, którzy ze względów bezpieczeństwa musieli zrezygnować z innych miejsc zatrudnienia”. Z dniem 1 czerwca został zatrudniony nowy lekarz do poradni chirurgicznej w Gryfinie. Prezes poinformował, że w dniu jutrzejszym ma swoje posiedzenie Rada Nadzorcza i prezes planuje przedstawić projekt uchwały, która pozwoli mu na zakup ambulansu transportowego, ponieważ po przeprowadzeniu analizy ekonomicznej jasno wynikło, że bardziej opłacalne dla Spółki jest posiadanie własnego transportu, aniżeli korzystanie z usług firmy zewnętrznej. Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Łukasz Dombek podziękował również wszystkim Radnym, którzy wzięli udział w spotkaniu z panem Wojewodą, które miało na celu szukanie najlepszych rozwiązań kadrowych dla szpitala w Gryfinie.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała czy nadal występuje problem z chirurgami.

Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Łukasz Dombek odpowiedział, że tak, ponieważ lekarza wyrażają swoją gotowość do pomocy – zapewnienia jednodniowych dyżurów, jednak brakuje ordynatora, który wszystkim by zarządzał.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki zapytał czy prezes uzgadniał wprowadzenie nowego logo ze Starostą Gryfińskim bądź Zarządem.

Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Łukasz Dombek odpowiedział, że wprowadzenie nowego logo konsultował z kancelarią prawną obsługującą spółkę i zgodnie z odpowiedzią Spółka z.o.o. jest autonomiczną jednostką, a jej prezes nie ma ograniczonych działań w zakresie zmiany logotypu. W związku z powyższym, prezes wyda odpowiednie rozporządzenie oraz złoży pisemne oświadczenie o nieodpłatnym przekazaniu własności, ponieważ jest autorem zaprezentowanej grafiki.

Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki powiedział, że mu osobiście logo się podoba i dziękuje za taki pomysł marketingowy.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że nie rozumie skupiania się nad logiem szpitala w momencie, gdy brakuje w nim personelu i zagrożona jest jego przyszłość.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że warto byłoby zaznajomić Zarząd Powiatu z propozycją logo. Wicestarosta podkreśliła, że promocja szpitala jest niezwykle ważna i nikt nie zapomina o problemach kadrowych, które w dużej mierze wynikają z przekształcenia szpitala na covidowy. W dniu jutrzejszym odbywa się spotkanie Prezesa z chirurgami. Wicestarosta dodała, że Prezes spółki czyni wiele, by sytuacja kadrowa szybko uległa zmianie na lepsze i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Wicestarosta podziękowała również Prezesowi za sprawne złożenie wniosku, czego efektem było otrzymanie sprzętu o wartości ponad pół miliona złotych.

Ad. 7

Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radna Teresa Sadowska powiedziała, że widziała w prasie artykuł o strajku rolników pod budynkiem Starostwa. Poprosiła o informację jak zakończyła się ta sprawa.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że sprawa dotyczyła drogi na odcinku Sobieradz – Chwarstnica gdzie na wniosek Sołtysa został postawiony znak o zakazie wjazdu pojazdów powyżej 10t do miejscowości Drzenin. Mieszkańcy zrozumieli, że zakaz jest całkowity, stąd ich niezadowolenie, jednak taki przejazd jest możliwy po uzyskaniu zgody Starostwa Powiatowego. Oprócz wyjścia do protestujących, w poniedziałek odbyło się spotkanie, którego efektem będzie dodanie do znaku tabliczki z napisem „nie dotyczy przejazdu na posesję mieszkańców Sobieradza, Drzenina i Chwarstnicy”.

Na tym posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia zakończono o godz. 16.20.

Protokół sporządziła:

Ada Wiśławska

Przewodniczący Komisji

Sławomir Terebecki