

PROTOKÓŁ NR 53/23
POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH I ZDROWIA WSPÓLNIE
Z KOMISJĄ BUDŻETU I GOSPODARKI ORAZ KOMISJĄ DO SPRAW EDUKACJI,
KULTURY, SPORTU I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 25 lipca 2023 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:05 i trwało do 14:30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Przewodniczący Rady Roman Michalski, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził w uzgodnieniu z przewodniczącymi w/w komisji Przewodniczący Rady Roman Michalski. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na L sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 53 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia wspólnie z Komisją Budżetu i Gospodarki oraz Komisją do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na L sesję Rady Powiatu w Gryfinie

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2023-2039 (druk nr 1/L):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pierwszą uchwałą, która będzie przedmiotem sesji jest zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodał, że niestety nie mogą z tym poczekać na sesję, którą mają zapowiedzianą na dzień 29 sierpnia br., z uwagi na to, że w sposób nieoczekiwany otrzymali umowy od pana marszałka, dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kończącej się perspektywie. Starosta poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą inwestycji, które będą robić w kolejnych latach. Powiedział, że mogliby jeszcze poczekać miesiąc, albo dwa, natomiast pan marszałek przedstawiając im umowy wskazał też terminy. Zarząd Powiatu ma 2 tygodnie na podpisanie umowy, a jeżeli w tym terminie nie podpisze, to przypada jeszcze 7 dni i potem „wypadają z puli” i nie wiadomo, czy uzyskaliby to dofinansowanie, czy nie. Starosta dodał, że powodem zwołania sesji jest przede wszystkim termin podpisania tej umowy. Inwestycja dotycząca realizacji ostatniego etapu przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1404Z Trzcińsko-Zdrój - Białęgi, na odcinku Smuga - Gogolice, tj. 2,7 km, nie była wcześniej wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Starosta powiedział, że Powiat ma otrzymać dofinansowanie w kwocie 3 409 888,00 zł, ale trzeba będzie dołożyć 2 mln zł. Inwestycja ma rozpocząć się w tym roku, ale zasadnicza część zostanie zrealizowana w latach 2024-2025. Dodał, że termin podpisania umowy narzucił zwołanie sesji, jak również to, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzają kolejną inwestycję, którą chcieli realizować w tym roku. To dotyczy odcinka drogi powiatowej nr 1549Z Banie - Rów, na której wykonano już dwa etapy. Starosta poinformował, że w tym roku miał być robiony odcinek 700 m, jednak ze względu na sprawy finansowe w I półroczu br., została wyprowadzona z budżetu, jednakże Powiat na finansowanie takiego zadania zawsze składał wnioski do Ministra Infrastruktury i otrzymał dofinansowanie. Starosta powiedział, że stąd w tej uchwale wprowadzona jest kwota 451 044,94 zł i po stronie wydatków zapisują dokładnie tę samą kwotę. Poinformował, że to zadanie rozpoczną w tym roku, ale będą chcieli

je realizować zapewne w roku 2024. Dalej powiedział, że gdyby nie wydali tych środków na to zadanie, to znaczy, że odcinają sobie drogę aplikowania do ministerstwa na kolejne odcinki dróg z rezerwy i dopóki nie rozliczą środków, nie będą mogli zdobywać dodatkowych dofinansowań. Starosta poinformował, że na ten moment, będą musieli składać sprawozdania z realizacji zadania, już w miesiącu wrześniu. W związku z tym, muszą też w tych sprawozdaniach napisać, że rozpoczęli procedury przetargowe, czy nie, a bez tych środków zapisanych w budżecie, w rezultacie nie mogą rozpocząć. Powiedział, że mają też zapowiedziane środki z dodatkowej subwencji, tj. około 3 mln 600 tys. zł, natomiast na razie nie mają potwierdzenia. Później jak otrzymają zapowiadaną subwencję, będą starali się dołożyć środki do niektórych zadań, przede wszystkim może do zadania dotyczącego Bań.

Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Hubert Andrych.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2023 rok (druk nr 2/L):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski poinformował, że w imieniu Zarządu zgłasza wniosek o rozszerzenie porządku sesji o projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2023 rok, polegający na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 127 270,00 zł. Powodem tego było też zwołanie sesji i w tej chwili chcą to wykorzystać i poprosić Radnych o wprowadzenie tego do porządku sesji i głosowanie nad tą zmianą. Starosta powiedział, że tak nagle wprowadzenie spowodowane jest tym, że wczoraj wpłynęło pismo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wzywające Powiat do zwrotu tejże kwoty 127 270,00 zł w ciągu 21 dni, a oczywiście po tej dacie są odsetki. Niezwroćenie tych środków finansowych z kolei powoduje to, że beneficjenci „Programu Wyrównywania Różnic Między Regionami III”, którzy zawarli z Powiatem umowę nie będą mogli korzystać z finansowania projektów do czasu zwrotu tych pieniędzy. Starosta powiedział, że za tą kwotą kryje się to, że „Program Wyrównywania Różnic Między Regionami III” działa w ten sposób, że to Powiat zbiera wnioski na różne działania od różnych podmiotów, przede wszystkim od jednostek samorządu terytorialnego, ale również stowarzyszeń, warsztatów terapii zajęciowej. Dodał, że program posiada obszary A-G, działania obejmują np. zakup samochodu dla osób niepełnosprawnych, na windy, czy tak jak w tym roku na umożliwienie dostępu do danych nieruchomości. Starosta powiedział, że w styczniu br. wypadkowi uległ samochód, który Gmina Chojna zakupywała 4,5 roku temu, na szczęście przewożonym tam osobom nic się nie stało. Wydarzyło się to na drodze Chojna-Trzcianko-Zdrój, samochód uległ całkowitej kasacji. Starosta powiedział, że ubezpieczyciel, jak się okazuje, wypłacił sumę ubezpieczenia oraz część pieniędzy ze sprzedaży. Zawarta umowa z PFRON-em mówi o tym, że w trwałości projektu (a trwa już 5 lat), korzystający - w tym wypadku Powiat, wzywa dany podmiot do zwrotu środków finansowych, bo są podobne umowy, jak gdyby analogiczne, tylko są krótsze terminy, niż wynikające. Starosta poinformował, że zawarta umowa Powiatu z PFRON-em ma do wyboru:

rozwiązanie umowy oraz zwrot uzyskanej kwoty, lub zakup nowego samochodu od ubezpieczyciela. Gmina Chojna nie skorzystała z pierwszego sposobu, czyli ani nie rozwiązała umowy, ani nie zakupiła nowego samochodu. Zrobiła troszkę inaczej, pozyskała samochód ze swojej jednostki i go przystosowała, czyli wydała na to pieniądze. Starosta powiedział, że niestety PFRON takiego działania nie uwzględnił i stąd wezwanie do zwrotu środków. Powiat w nawiązaniu do wezwania, które wystosował PFRON, wezwał Gminę Chojnę do oddania środków finansowych w ciągu 14 dni, ale żeby przeprowadzić procedurę oddania środków, trzeba mieć te pieniądze zapisane w budżecie, stąd zwiększenie dochodów i zwiększenie wydatków, w kwocie, która wynika z wezwania PFRON-u. Starosta dodał, że Skarbnik Powiatu będzie też ustalała szczegóły, czy to jest taka kwota, bo może być mniejsza, gdyż faktycznie powinny być zwrócone te pieniądze, które uzyskało się od ubezpieczyciela. Są to powody wniosku o rozszerzenie porządku obrad i oczywiście co do merytorycznego uzasadnienia proponowanej uchwały zmian w budżecie.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, czy terminy już upłynęły i nie mogą kupić tego pojazdu, czy jeszcze mogą. Powiedziała, że wie, że przystosowali pojazd, wydali pieniądze w jakiejś tam sumie, choć nie wie, czy w takiej samej, czy w mniejszej, ale chyba wiedzieli o tym, że takie są procedury i będzie to wymagane potem od nich. Radna zapytała, czy mają jeszcze na to czas, czy już nie mają.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie mają już czasu, bo tak, jak powiedział, przyjęli inny sposób realizacji tego wymogu, który był określony w umowie, bo Gmina Chojna, tak jak każda inna gmina podpisuje z Powiatem umowę. Starosta dodał, że przenoszą słowo w słowo te zobowiązania, czy warunki realizacji umowy, które mają zapisane w umowie z PFRON-em. W imieniu Powiatu tę sprawę prowadziło Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz informowało dodatkowo o sposobach realizacji Gminę Chojnę.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, czy mogą od tego odstąpić.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że należy postąpić tak, jak zapisano w umowie. W tej chwili, „Program Wyrównywania Różnic Między Regionami III” cały czas działa i Gmina Chojna też złożyła wniosek o zakup kolejnego samochodu, bo nawet wczoraj, czy przedwczoraj wpłynęło potwierdzenie. Kiedy Powiat informuje o tym, że wniosek został pozytywnie rozpatrzony, to gmina z kolei informuje Powiat, że przyjmuje to do realizacji i na kolejny samochód otrzymują kwotę 127 270,00 zł. Starosta poinformował, że nie ma możliwości jak gdyby odwrócenia tutaj sytuacji, chyba, że Gmina Chojna podjęłaby się zakupu samochodu, ale to jest już zawsze wszystko uzależnione od PFRON-u.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, czy to oni z ubezpieczenia dostali 127 270,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że z tego tak wynika. W kwocie, którą dostali z ubezpieczenia, 34 400,00 zł jest ze sprzedaży tego samochodu, co łącznie dało kwotę 127 270,00 zł. Powiat, zbierając dokumenty od gminy, przekazywał je do PFRON-u, więc gdyby np. PFRON powiedział tak: „my uznajemy, że macie jednak samochód przystosowany za taką i taką kwotę, to oddacie nam tyle i tyle”, ale z jakichś przyczyn PFRON uznał, że należy zażądać takiej kwoty.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że nawet, jeżeli by powiedzieli, że różnicę oddać, bo oni te pieniądze wyłożyli w ten swój samochód.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że trudno mu powiedzieć, czy mogli tak postąpić.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że jest, jak jest.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że mieli wszystkie dokumenty, a podjęli taką decyzję, jaką podjęli, generalnie samochód jest przystosowany i jeździ. Starosta powiedział, że widział te rachunki i gmina na przystosowanie wydała około 34 tys. zł. Teoretycznie można było tak postąpić, czyli np. uznać jakąś wartość tamtego samochodu, za którą został przystosowany, bo tam też są dokumenty, ale jednak PFRON rozliczył to inaczej.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że z tego wynika, że Gmina Chojna nie trzymała się warunków umowy i tylko tak to należy tłumaczyć, bo chcąc inaczej zagospodarować te pieniądze miała jedno wyjście, że zrywa umowę. Tego aktu nie dokonano i to wygląda na to, że chciała przechrzcić sytuację, czy może ktoś się nie dopatrzy. Radny powiedział, że trochę to wygląda na nieeleganckie zachowanie, tak można to oceniać, tym bardziej, że jeżeli przystosowała inny samochód, a teraz występuje o pieniądze na kolejny samochód, to widać wyraźnie, że wtedy niepełnosprawnym będą służyły dwa auta, ale w sposób tak nie do końca poprawny.

Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.
(5 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad.4 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak.

Na tym 53. posiedzenie zakończono o godz. 14:30

Protokół sporządziła:

Julia Grzegorzczuk

Przewodniczący Komisji

Sławomir Terebecki