

PROTOKÓŁ NR 1/19
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 18 lutego 2019 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00 i trwało do 10:45 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła quorum i obrady poprowadziła przewodnicząca komisji Teresa Sadowska. Głównym tematem posiedzenia było wypracowanie opinii w sprawie skargi na Starostę Gryfińskiego z dnia 30 stycznia 2019 r.

Ad. 2

Porządek obrad 1. posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Wypracowanie opinii w sprawie skargi na Starostę Gryfińskiego z dnia 30 stycznia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że Komisja zebrała się w dniu dzisiejszym na posiedzeniu celem wypracowania opinii w sprawie skargi na Starostę Gryfińskiego z dnia 30 stycznia 2019 r. w części dotyczącej przekroczenia przez Starostę uprawnień statutowych oraz poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym w sprawie dotyczącej wymiany ogrodzenia zlokalizowanego na terenie nieruchomości oznaczonej numerem działki 66/1, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, przy ul. Szczecińskiej 33, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (**zał. nr 3**). Następnie dodała, że informacje w przedmiocie skargi złoży Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że nieruchomości zabudowane, położone w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, oznaczone numerami działek 66/1 o pow. 0,2566 ha i 66/2 o pow. 0,0685 ha, stanowią własność Skarbu Państwa. Obecnie działki są zajmowane przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Gryfinie. Prawo własności powyższych nieruchomości zostało przekazane na mienie Powiatu Gryfińskiego w dniu 16 grudnia 2009 r. aktem notarialnym - umową darowizny na cele związane z wykonywaniem zadań własnych Powiatu Gryfińskiego - siedzibę Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koła w Gryfinie dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Wydanie nieruchomości nastąpiło do dnia 31 grudnia 2009 r. W celu uregulowania zasad korzystania z nieruchomości została zawarta w dniu 18 stycznia 2009 r. pomiędzy Zarządem Powiatu, a Stowarzyszeniem umowa użyczenia nr 2/GN/2010. Z uwagi na fakt, iż nieruchomość w momencie jej przekazywania wymagała przeprowadzenia prac remontowych i adaptacyjnych w celu dostosowania na potrzeby siedziby Stowarzyszenia Powiat Gryfiński, reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Gryfinie, oświadczył w § 4 ww. umowie użyczenia, że Stowarzyszenie ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie niezbędnym do urządzenia siedziby. Następnie poinformowała, że Skarżący nieruchomość sąsiadującą bezpośrednio z nieruchomością Stowarzyszenia nabył od Skarbu Państwa. Dawniej nieruchomości, obecnie użytkowane przez Stowarzyszenie i nieruchomość Skarżącego należały do Straży Granicznej. W momencie, gdy pomiędzy Skarżącym, a Polskim Stowarzyszeniem na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną

powstał konflikt sąsiedzki, Zarząd Powiatu w Gryfinie musiał zaingerować w umowę użyczenia. W wyniku złożonego przez Skarżącego wniosku dotyczącego wykonania służebności dojścia i dojazdu doszło do wyłączenia z umowy użyczenia działki nr 66/2, co pozbawiło tym samym Stowarzyszenie możliwości urządzenia na jej terenie miejsca rekreacyjno-relaksacyjnego dla swoich podopiecznych. Z umowy użyczenia wyłączono również część działki nr 66/1 stanowiącej teren dojazdu do ul. Szczecińskiej, umożliwiając Skarżącemu korzystanie z nieodpłatnej służebności gruntowej. Z uwagi na zgłaszane przez Skarżącego wnioski dotyczące sposobu użytkowania użyczonej nieruchomości przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną, Stowarzyszenie w celu uniknięcia konfliktu, wystąpiło o wyrażenie zgody na planowaną wymianę ogrodzenia, mimo iż możliwość przeprowadzenia tego rodzaju prac wynika wprost z zapisów umowy użyczenia i nie wymagało dodatkowych pozwoleń właściciela nieruchomości. Starosta Gryfiński udzielając zgody na wymianę ogrodzenia potwierdził jedynie stanowisko uprzednio zajęte w tym zakresie przez Zarząd Powiatu w ww. umowie użyczenia i działał na podstawie uchwały nr 12/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r., w której Zarząd Powiatu w Gryfinie, upoważnił Starostę Gryfińskiego do składania jednoosobowo oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu, w zakresie dotyczącym Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Ponadto opierając się jedynie na dokumentach przywołanych przez Skarżącego można odnieść wrażenie, że Skarżący opatrnie zrozumiał sformułowanie o wyrażeniu zgody na wymianę ogrodzenia przez Zarząd Powiatu w Gryfinie w piśmie z dnia 08 października 2018 r., ponieważ nie uwzględnił, że było to potwierdzenie decyzji jaką Zarząd Powiatu podjął w 2010 r. Biorąc jednak pod uwagę wszystkie uregulowania prawne zawarte w przywołanych powyżej dokumentach, stwierdzić należy, że w niniejszym piśmie właściwie określono organ wyrażający zgodę na przeprowadzenie prac remontowych. Posiadając bowiem upoważnienie Zarządu Powiatu w Gryfinie, Starosta mógł jednoosobowo potwierdzić zgodę na wymianę ogrodzenia, która wynika również z zapisów umowy użyczenia. Powyższe oznacza z kolei, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do przekroczenia przysługujących Staroście uprawnień, ani też nie poświadczyl nieprawdy w piśmie.

Po zapoznaniu się z przedmiotową sprawą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dodatkowo uznała, że zasadnym byłoby zbadanie możliwości utworzenia osobnego dojścia i dojazdu dla nieruchomości Skarżącego od strony ul. Flisaczej. Istniejący bowiem obecnie sposób użytkowania nieruchomości Skarżącego, Stowarzyszenia i Powiatu, może powodować kolejne konflikty sąsiedzkie. W przypadku możliwości urządzenia osobnego dojścia i dojazdu, zasadne byłoby zaproponowanie realizacji takiego rozwiązania Skarżącemu, celem poprawy warunków korzystania z nieruchomości. Mając na uwadze powyższe okoliczności, po zbadaniu sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowując opinię w sprawie skargi na Starostę Gryfińskiego z dnia 30 stycznia 2019 r. w części dotyczącej przekroczenia przez Starostę uprawnień statutowych oraz poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym w sprawie dotyczącej wymiany ogrodzenia zlokalizowanego na terenie nieruchomości oznaczonej numerem działki 66/1, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, przy ul. Szczecińskiej 33, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (zał. nr 4), stwierdziła, że Starosta Gryfiński wyrażając zgodę na wymianę ogrodzenia posiadał umocowanie prawne w tym zakresie i działał w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie, stosownie do ww. zapisów umowy użyczenia i uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. upoważniającej Starostę do składania oświadczeń woli. W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wnioski.

- brak;

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 10:45.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodnicząca Komisji

Teresa Sadowska