

PROTOKÓŁ NR 5/20
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 5 czerwca 2020 r.
- tryb zdalny obradowania-

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:50 i trwało do 11:00, zostało poprowadzone w trybie zdalnym obradowania przez Przewodniczącą Teresę Sadowską z siedziby Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Sekretarz Powiatu – Andrzej Krzemiński. Przewodnicząca otworzyła posiedzenie, stwierdziła quorum i poprowadziła obrady. Głównym tematem posiedzenia było wypracowanie i przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu dot. rozpatrzenia petycji w sprawie budowy masztu.

Ad. 2

Porządek obrad 5 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad.3

Protokół nr 4/20 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 kwietnia 2020 r. został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad.4

Wypracowanie i przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu dot. rozpatrzenia petycji w sprawie budowy masztu

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła o zabranie głosu przez radcę prawnego, czy komisja skarg, wniosków i petycji jest kompetentna do zajmowania się apelem mieszkańców, czy uznać go w ogóle za petycję, a jeśli tak, to czy komisja może zajmować się sprawą która dotyczy wydanego przez Starostę pozwolenia na budowę.

Radca Prawny Bartosz Stawarski podtrzymał stanowisko mecenasa Kołodzińskiego, który wydawał opinię prawną w dniu 25 maja 2020 r. na potrzeby XVII sesji Rady Powiatu w Gryfinie (**zał. nr 3**). Opinia dotyczyła uznania apelu mieszkańców za petycję. Dodatkowo Radca prawny odpowiedział, że w sprawie kompetencji jakie posiada komisja skarg, wniosków i petycji co do skargi na decyzje wydawane przez Starostę Gryfińskiego, kancelaria przygotowała opinię prawną w dniu 4 czerwca 2020 r., którą przewodnicząca komisji otrzymała przed posiedzeniem – **zał. nr. 3a**. Mówi ona o tym, że w zakresie weryfikacji postępowania Starosty Gryfińskiego zmierzającego do wydania decyzji z dnia 28 kwietnia 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i wydaniu pozwolenia na budowę oraz oceny argumentów podniesionych w odwołaniu od tej decyzji, Rada Powiatu Gryfińskiego, a tym samym komisja nie jest rzeczowo właściwa do rozpoznania petycji, i w tym zakresie sprawę przekazać się powinno do Wojewody Zachodniopomorskiego. Dodatkowo Radca prawny nadmienił, że petycja nie spełnia wymogów formalnych podanych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, co skutkuje tym, że powinno pozostawić się ją bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, „(...) jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję”. Dodatkowo zobowiązuje się podmiot do

„wskazania miejsca zamieszkania albo siedziby oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów”. W związku z powyższym komisja zgodnie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach postanawia pozostawić petycję bez rozpatrzenia. W przypadku braków, jakie zaistniały w rozpoznawanej sprawie, ustawa nie dopuszcza bowiem stosowania trybu naprawczego w postaci wezwania podmiotu wnoszącego do uzupełnienia braków

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa o nakreślenie całego rysu historycznego sprawy wydawania decyzji przez Starostę Gryfińskiego w sprawie inwestycji na działce nr 1394.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marta Szamburska odpowiedziała, że inwestycja została umiejscowiona na tej działce na podstawie decyzji o lokalizacji celu publicznego i Starosta Gryfiński nie miał wpływu na której działce ma stanąć maszt, ponieważ wydał on decyzje na podstawie ustaleń Gminy i Inwestora. Wniosek został złożony 11 marca, zaś 8 kwietnia właściciel nieruchomości (działki) został o tym fakcie powiadomiony.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy działka jest własnością Powiatu Gryfińskiego.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marta Szamburska odpowiedziała, że nie, bowiem działka należy do prywatnej osoby.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy Naczelnik podczas badania sprawy przed wydaniem przez Starostę decyzji o budowie masztu nie powinna zasięgać konsultacji społecznych właścicieli działek sąsiadujących z planowaną inwestycją.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marta Szamburska odpowiedziała, że procedury określające tok postępowań przed wydaniem decyzji są ściśle określone w prawodawstwie i nigdy nie działałyby niezgodnie z prawem. Skoro takich konsultacji Powiat Gryfiński nie prowadził, to znaczy, że nie miał takich możliwości.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński wspomniał również, że trzeba mieć świadomość, iż pozwolenia na budowę które wydaje Starosta nie są uznaniowe, czyli jeśli wniosek spełnia wszystkie wymogi formalne i prawne, to Starosta musi wydać taką zgodę, nawet jeśli prywatnie jako mieszkaniec Powiatu się z tym nie zgadza, w przeciwnym razie zostanie na niego nałożona kara finansowa.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że po dyskusji i przeanalizowaniu zebranego materiału Komisja wypracowała projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie (**zał. nr 4**). Następnie zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie (4 za; 0 przeciw; 0 wstrz.) i zostanie skierowany pod najbliższe obrady Rady.

Ad. 5

Sprawy różne, informacje i wnioski

Komisja zapoznała się z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego znak AP-2.7840.95.2020.WPA (**zał. nr 5**) w sprawie rozpatrzenia odwołania od decyzji Starosty Gryfickiego z dnia 6 kwietnia 2020 r. dot. budowy masztu w miejscowości Mrzeżyno w gminie Trzebiatów

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 11.00.

Protokół sporządziła

Ada Wiśławska

Przewodnicząca Komisji

Teresa Sadowska