

PROTOKÓŁ NR 9/21
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 25 maja 2021 r.
- tryb zdalny obradowania-

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8:00 i trwało do 10:30, zostało poprowadzone w trybie zdalnym obradowania przez Przewodniczącą Teresę Sadowską. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Wicestarosta Gryfiński – Ewa Dudar, Sekretarz Powiatu – Andrzej Krzemiński i Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska. Przewodnicząca otworzyła posiedzenie, stwierdziła quorum i poprowadziła obrady. Głównym tematem posiedzenia było wypracowanie stanowiska w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Ad. 2

Porządek obrad 9 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad.3

Protokół nr 8/21 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 kwietnia 2021 r. został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad.4

Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że wszyscy członkowie komisji otrzymali treść skargi pani [zanonimizowano]*, która jest mamą osoby niepełnosprawnej pracującej w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie. Skarga z dnia 28 kwietnia 2021 roku, wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Gryfinie w dniu 30 kwietnia 2021 roku – stanowi ona **zał. nr 3**. Przewodnicząca komisji poprosiła o zabranie głosu i wyrażenia swoich odczuć pozostałych członków komisji.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że zarzuty wymienione w skardze są poważne i zastanawia się czy w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej nie powinna się odbyć kontrola bądź audyt. Radna dodała, że warto wysłuchać też co Dyrektor Zakładu ma do powiedzenia w tej sprawie.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła o zabranie głosu dyrektor PZAZ.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że nie ma możliwości odnosić się do poszczególnych zarzutów ujętych w skardze, ponieważ miała do niej wgląd tylko przez chwilę i nie wyrażono zgody na skopiowanie jej. Dyrektor powiedziała, że w skardze podnoszona była kwestia, że w Zakładach Aktywności Zawodowej jest możliwość zatrudnienia osoby ze środków ZFA (*zakładowego funduszu aktywności*), która jest opiekunem osoby niepełnosprawnej i pomaga w czynnościach higienicznych i sanitarnych, jednakże jest to możliwość, a nie obowiązek. Przepis rozporządzenia mówi również o tym, że wydatki ze środków ZFA powinny być celowe i oszczędne, w związku z powyższym Dyrektor powiedziała, że nie widzi zasadności generowania dodatkowych kosztów i zatrudniania dodatkowej osoby, gdyż te czynności wykonuje pielęgniarka zakładowa.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła o odniesienie się dyrektor do pkt. 1 skargi tj. *„Zgodnie z §12 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zakładów aktywacji zawodowej osoby tam zatrudnione winny być rehabilitowane a czas rehabilitacji winien wynosić minimum 60 minut poza godzinami pracy.”* i uwadze, pani wnoszącej skargę, że nie jest to respektowane w PZAZ Gryfino.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że w związku treścią skargi w Zakładzie Aktywności Zawodowej przeprowadzany jest audyt i kontrola z PCPR-u. Dyrektor powiedziała, że osoba wnosząca skargę pisze nieprawdę, ponieważ rehabilitacja w PZAZ w Gryfinie się odbywa, nie tylko w formie leczniczej ale również zawodowej i społecznej, czyli jest to ogólny zakres działań organizacyjnych, technicznych, leczniczych, psychologicznych, szkoleniowych i edukacyjnych zmierzających, przy aktywnym uczestnictwie, do najwyższego poziomu samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. Dyrektor podkreśliła również, że jako zakład nigdy nie zmuszają pracowników do rehabilitacji, ponieważ jest to ich prawo, a nie obowiązek, więc jeżeli nie mają ochoty uczestniczyć w danym dniu w zajęciach rehabilitacyjnych, to jest im proponowana inna forma. Osoba, której dotyczy skarga

niejednokrotnie korzystała z innej formy zajęć i ciągłość rehabilitacyjna, która dziennie wynosi 60 minut została zachowana.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła o doprecyzowanie, co znaczą „inne formy rehabilitacji”.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że jeśli chodzi o rehabilitację społeczną to w latach 2019 – 2020 osoba, której dotyczy skarga uczestniczyła trzykrotnie w wyjściu do kina, brała udział w masowych biegach przełajowych, imprezie Andrzejkowej, One Billion Rising, balu karnawałowym, dwukrotnie w warsztatach tanecznych zumby czy wigilii zakładowej. Dyrektor dodała, że pani wielokrotnie odmawiała też udziału w imprezach proponowanych przez PZAZ ze względu na złe samopoczucie, były to m.in. wyjście na kręgle, ognisko, spływ kajakowy, wyjście do kina w Dzień Kobiet, wyjazd na festyn sportów wodnych czy wyjście do fryzjera. W kwestii rehabilitacji leczniczej, dyrektor poinformowała, że nie ma przygotowanych materiałów w formie pisemnej, ale pamięta, że osoba, której dotyczy skarga korzystała z rehabilitacji z wykorzystaniem lampy Solux, masaży rozciągających, ponieważ jest osobą znacznie ograniczoną fizycznie, ale w normie intelektualnej. Zakres ruchów ręki sprowadza się do jednego ruchu, zaś w obrębie całego ciała cierpi na przykurcze. Dodatkowo były wprowadzane techniki relaksacyjne, które pozwalały na zmniejszenie dolegliwości bólowych.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy mama będąca pełnomocnikiem osoby której dotyczy skarga rozmawiała z dyrektorem PZAZ na temat zarzutów rozpisanych w skardze.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że do tej pory mama nigdy nie podjęła rozmowy w kwestii braku rehabilitacji, a wręcz przeciwnie, była w stałym kontakcie z pracownikami PZAZ i to właśnie dzięki pielęgniarce i rehabilitantce u osoby której dotyczy skarga udało się rozpoznać podczas pracy długotrwały atak padaczki o którym niezwłocznie poinformowano mamę i można było podjąć odpowiednie leczenie. Takich sytuacji było znacznie więcej, jednakże szczegółów może udzielić pielęgniarka zakładowa. Mama osoby której dotyczy skarga często korzystała z pomocy pracowników PZAZ celem uzyskania różnych opinii do lekarzy specjalistów poza zakładem pracy. Miał też miejsce incydent w którym osoba, której dotyczy skarga zgłosiła

rehabilitantowi, że w jej domu powinny zostać założone kamery, ponieważ rodzina się nad nią znęca, że nie chce tam mieszkać i prosi o pomoc w umieszczeniu jej w DPS. Po rozmowie z mamą o tym incydencie, poprosiła ona o wystawienie opinii o córce, celem przedłożenia lekarzowi psychiatrze.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała, czy dobrze rozumie, że PZAZ zaangażował osobę, którą pracownica wskazała jako przemocową do współpracy w tym temacie.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że mama wielokrotnie zgłaszała, że jej córka mówi o sprzecznych rzeczach, by skupić na sobie uwagę. W zakładzie pani, której dotyczy skarga również jest bardzo absorbująca i lubi być w centrum zainteresowania, więc nie było brane pod uwagę, że mama może być sprawcą przemocy domowej.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała jak zostało to sprawdzone. Czy pracownicy PZAZ brali pod uwagę tylko swoje odczucia i bazowali na informacjach od mamy. Czy był zaproszony psycholog, psychoterapeuta bądź psychiatra?

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że nie umie odpowiedzieć na te pytania, natomiast posiada wiedzę, że takie rozmowy były prowadzone z pielęgniarką zakładową i fizjoterapeutą.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz ponowiła zapytania: jakie kroki zostały podjęte przez dyrekcję PZAZ w momencie, gdy niepełnosprawna pracownica zgłosiła, że jest ofiarą przemocy domowej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że jeśli komisja sobie życzy, to PZAZ informację w tym zakresie przedłoży na piśmie.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz poprosiła o taką informację (*pismo znak BRZ.0012.5.9.2021.AW pkt.1*). Radna powiedziała również, że dyrektor PZAZ wspomniała, że osoba, której dotyczy skarga jest w normie intelektualnej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska potwierdziła i wspomniała, że osoba, której dotyczy skarga jest bardzo ograniczona ruchowo jednak w kartach IPR ma wpisaną niepełnosprawność intelektualną lekkiego stopnia.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz odpowiedziała, że niepełnosprawność intelektualna lekkiego stopnia nie oznacza normy intelektualnej i jest to kolosalna różnica.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że nie jest specjalistą w tej dziedzinie, przeprasza za błąd, jednak porównując osobę, której dotyczy skarga z resztą pracowników PZAZ, to widać, że wyróżnia się ona na ich tle inteligencją, jednakże ma problem z niewyraźną mową i zrozumieniem przez otoczenie. Dyrektorka przytoczyła historię, że w momencie zatrudniania osoby, której dotyczy skarga i podpisania pierwszej umowy o pracę, zauważyła jak wysoką świadomość procedur administracyjnych ma nowozatrudniona pracownica PZAZ, ponieważ poinformowała ona swoją mamę, że będą się musiały udać do Powiatowego Urzędu Pracy i „wypisać się”, ponieważ nie jest już osobą bezrobotną.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz poprosiła o informację jaka umowa jest obecnie zawarta z osobą, której dotyczy skarga.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że umowa o pracę kończy się 28 lub 29 sierpnia 2021 r. i będzie to 32 miesiąc pracy z PZAZ w Gryfinie.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czemu dyrektor PZAZ tak mocno zaakcentowała fakt, że będzie to 32 miesiąc.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zgodnie z przepisami, umowę o pracę na czas określony można zawrzeć maksymalnie na okres 32 miesiące, następna umowa o pracę musi być już na czas nieokreślony.

Radna Agnieszka Gralak zauważyła, że w skardze również jest mowa o tym, że PZAZ wcześniej zasygnalizował mamie fakt, iż nie zamierza przedłużyć kolejnej umowy z córką.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska potwierdziła, że przeprowadziła taką rozmowę z mamą osoby, której dotyczy skarga, w której poinformowała, że PZAZ w Gryfinie nie jest w stanie przygotować jej córki na otwarty rynek pracy – spełnić podstawowego zadania Zakładu Aktywności Zawodowej. Osoba, której dotyczy skarga wymaga ciągłej opieki – karmienia przez osoby trzecie bądź zmieniania pampersów. Dyrektor powiedziała, że pani, której dotyczy skarga na stałe znajduje się w pozycji siedzącej na wózku inwalidzkim i przykurcze mięśni, które występują od paru miesięcy, całkowicie uniemożliwiają jej komfort życia, ponieważ czasem występują co 15 minut i po ich ustaniu należy położyć panią na kozetkę, bądź spionizować poprzez podciągnięcie, więc nie jest w stanie pracować nawet dłuższą chwilę. Dyrektor PZAZ poinformowała, że na te chwile możliwości rehabilitacyjne dla osoby, której dotyczy skarga zostały wyczerpane, zaś swoją decyzję dyrektor konsultowała z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Szczecinie i zajmuje on takie samo stanowisko, tj. że PZAZ jest jednostką „przejściową” dla osób z niepełnosprawnościami, w celu przygotowania ich na otwarty rynek pracy i jeżeli ktoś się nie sprawdza, to ma możliwość powrotu na Warsztaty Terapii Zajęciowej albo do innej placówki, gdzie jest rehabilitowany. Dyrektor powiedziała, że musi pamiętać o tym, iż PZAZ ma przynosić zyski wypracowane przez pracowników i wymagania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej są coraz wyższe, zaś dyrektor po ilości zleceń widzi, kto jest w stanie je wykonać, a kto nie, dlatego też podjęła decyzję o nieprzedłużeniu umowy osobie, której skarga dotyczy. Dyrektor poinformowała, że rozmawiała z kierownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy w Gryfinie i z kierownikiem Warsztatów Terapii Zajęciowej i osoba, której dotyczy skarga, jeśli wyrazi taką wolę, to może zostać przyjęta do któregoś z ww. placówek.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała ile godzin dziennie w PZAZ przebywa osoba, której dotyczy skarga.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że są to cztery godziny i dwanaście minut dziennie oraz godzina na rehabilitację.

Radna Agnieszka Gralak zauważyła, że w skardze również podnoszona była kwestia pomijania pani na wycieczkach pracowniczych/zakładowych, jednak dyrektor PZAZ wspomniała, że niejednokrotnie osoba, której dotyczy skarga sama nie wyrażała chęci

uczestnictwa. W związku z powyższym Radna zapytała dyrektor PZAZ czy zakład ma na piśmie takie rezygnacje od rodziców.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że osoba, której dotyczy skarga, nie jest osobą ubezwłasnowolnioną, w związku z tym, również na prośbę mamy, sama podejmowała każdorazowo decyzję o uczestnictwie w zajęciach bądź rezygnacji. Dyrektor poinformowała, że w momencie, gdy planuje się organizację wyjścia poza teren ośrodka, zwoływane jest zebranie na stołówce zakładowej, pracownikom udzielane są wyczerpujące informacje w zakresie planowanej „imprezy” i pracownicy trzymują listę celem wpisania się, kto jest chętny na uczestnictwo, zaś brak podpisu odbierany jest jako brak chęci.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że trzeba by zachęcać pracowników do aktywnego uczestnictwa.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zaproszenie do udziału w wyjściu nie jest tylko oficjalnie przekazaną informacją, jednakże nie ma prawa nikogo zmuszać. Dyrektor podkreśliła, że dla osób niepełnosprawnych udział w życiu społecznym jest niesamowicie ważny i rozwojowy, dlatego pielęgniarki i rehabilitantki pracują indywidualnie nad tym, by tych odmów było jak najmniej. Dodatkowo w przypadku osób, które są upośledzone w stopniu znacznym szykowane są kartki z informacją dla rodziców

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy dyrektor ma świadomość, że takie kartki podpisane przez rodziców pełnoletnich, nieubezwłasnowolnionych pracowników PZAZ jest cyt. „bezprawiem”.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że nie wspomniała o tym, że wystosowuje do rodziców zgodę i oczekuje jej podpisania, a przekazuje informacje o planowanej imprezie w formie pisemnej, ponieważ niektórzy pracownicy nie są w stanie przekazać pełnych informacji w tym zakresie swoim opiekunkom.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy prowadzony jest rejestr wyjść na imprezy organizowane przez PZAZ ze zgodą bądź odmową poszczególnych osób.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że tak, jest prowadzona lista obecności osób, które wzięły udział w wyjściu bądź imprezie organizowanej w zakładzie.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała w jaki sposób można się dowiedzieć, że zarzut w skardze o pomijaniu pewnych osób w organizacji imprez przez PZAZ, jest bezpodstawny. Jakim dokumentem można się posiłkować?

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że ma podpisy osób korzystających z formy rehabilitacji społecznej n kartach wyjścia.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała o to, co w sytuacji, gdy pracownik odmawia wyjścia.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że wtedy wpisywana jest adnotacja „odmówiono”.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała kto sporządza takie listy i czy uczestnik je podpisuje, również w momencie odmowy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że są to listy prowadzone przez fizjoterapeutę i uczestnik je podpisuje.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz poprosiła o przygotowanie: list obecności z wyjazdów i imprez okolicznościowych, w których brała udział osoba, której dotyczy skarga, wraz z jej podpisami oraz list, w których osoba, której dotyczy skarga odmawiała udziału w organizowanych przez PZAZ imprezach, wraz z podaniem powodu i jej podpisem.
(pismo znak BRZ.0012.5.9.2021.AW pkt.1 i 2).

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy osoba, której dotyczy skarga jest przywożona do PZAZ.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że pracownicę, której dotyczy skarga przywozi mama.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz poprosiła o informację nt. pomocy w czynnościach higienicznych wokół osoby, której dotyczy skarga. Radna chciała, by głos zabrała dyrektor PZAZ, czy to na pewno nie wykracza poza kompetencje pielęgniarki zakładowej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że pielęgniarka wykonuje swoje zadania zgodnie z zakresem czynności, pomaga również pani w jedzeniu bądź czynnościach higienicznych, nie zmienia jednak pampersa. Dyrektor powiedziała, że w sytuacji, gdzie ostatnio często zdarza się, że trzeba wymienić pampersa, wzywana jest mama pracownicy.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz poprosiła o informację, czy dyrektor wie, co zadziało się „ostatnio”, iż pojawiła się potrzeba zmiany pampersa w czasie przebywania pracownicy PZAZ na terenie zakładu, skoro wcześniej ten problem nie występował.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że spowodowane jest to częstszym występowaniem przykurczy mięśni u osoby, której skarga dotyczy i zmianą leków na tę przypadłość.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała od kiedy przykurcze występują.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zaczęły się one pod koniec 2020 r.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy dyrektor ma wiedzę co mogło spowodować tak nagłe pogorszenie się stanu zdrowia jej pracownicy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że z informacji, które przekazała mama wynika, iż osoba, której dotyczy

skarga miała być jakiś czas temu poddana operacji, która usunęłaby fragment biodra, jednak żaden lekarz nie chciał się tego podjąć, dlatego też stan zdrowia pracownicy się pogarsza. Dodatkowo dyrektor podkreśliła, że nie jest lekarzem i nie posiada wiedzy medycznej w tym zakresie.

Radna Agnieszka Gralak poprosiła o doprecyzowanie i odpowiedź na pytanie: czy jeżeli w ciągu czterogodzinnego pobytu pracownicy w PZAZ okaże się, że mama jest potrzebna trzy razy celem podjęcia czynności higienicznych, to mama trzy razy pojawia się w PZAZ w Gryfinie?

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że tak. Dyrektor podkreśliła, że problemem jest też zachowanie osoby, której dotyczy skarga, ponieważ niejednokrotnie wzywa ona swoją mamę do zmiany pampersa, mimo, iż nie ma takiej potrzeby. W momencie, gdy dyrektor próbowała podjąć rozmowę z pracownicą jaki jest powód, że bezpodstawnie wzywa mamę, otrzymywała informację, iż pracownica nie chciała, by np. mama spędziła czas z gośćmi, ponieważ wiedziała o planowanej wizycie kogoś z rodziny w tym dniu.

Radna Agnieszka Gralak zauważyła, że zanim mama zostanie wezwana powinno się sprawdzić, czy faktycznie jej wizyta jest niezbędna.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólc powiedziała, że cyt. *„Kalkuluje się mi jeden obraz. Skoro osoba niepełnosprawna, która nie może sama skomunikować się z innymi wzywa najbliższą jej osobę, która ją rozumie, ma przykurcze, które są spowodowane różnymi sytuacjami stresującymi i występują one od końca 2020 r. – momentu w którym dowiedziała się, że nie zostanie jej przedłużona umowa, to widać tutaj zależność. Jakie kroki podjęła pani dyrektor celem polepszenia się stanu zdrowia pracownicy?”*

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że osobie, której skarga dotyczy została udzielona pomoc w zakresie fizjoterapii, w momencie zaś, gdy ból był nie do wytrzymania, mama podawała leki.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólc powiedziała, że chodzi o wsparcie psychologiczne, psychiczne.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że wsparcie psychiczne jest, w formie ćwiczeń rozluźniających i rozmów.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała kto przeprowadza takie rozmowy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że fizjoterapeutka i pielęgniarka.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała dlaczego takich rozmów nie przeprowadza w zakładzie psychiatra bądź psycholog.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że z końcem 2020 r. w PZAZ wygasła umowa z psychologiem i nie została zawarta nowa, jednak do końca 2020 r. osoba, której dotyczy skargę otrzymywała pomoc w tym zakresie, niejednokrotnie podczas wizyt domowych.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała dlaczego nowy psycholog nie został zatrudniony wraz z początkiem 2021 r.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że niezwłocznie będzie zatrudniony psycholog.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że niedopuszczalnym jest, by w połowie roku nadal nie było w zakładzie psychologa w momencie, gdy widać niepokojące zmiany wśród pracowników.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zmiany osoby, której dotyczy skarga nie mają podłoża psychicznego, a zdrowotne.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że psychika to też stan zdrowia i nie zgodzi się z twierdzeniami dyrektora PZAZ, skoro dyrektor sama przed chwilą przyznała, że nie jest w stanie wypowiedzieć się dokładnie na temat zdrowia swojej pracownicy, ponieważ nie posiada odpowiedniej wiedzy medycznej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że są to informacje pozyskane również od osoby, której dotyczy skarga, ponieważ sama tłumaczy, że jej pogarszający się stan wynika z braku operacji.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że dyrektor podkreślała, że nie rozumie co mówi osoba, której dotyczy skarga, ze względu na jej niewyraźną mowę i potrzebuje tłumaczenia przez mamę.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że w rozmowach, a dokładnie tłumaczeniu niewyraźnej mowy pomaga jej rehabilitantka.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała czy jeszcze jakiś pracownik zbliża się stażem do 32 miesiąca w PZAZ i dyrektor rozważa nieprzedłużenie mu umowy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że tak, jest jeden taki pracownik.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała ile osób zostało zwolnionych z PZAZ od początku istnienia jednostki oraz jakie były przyczyny rozwiązania/ nieprzedłużenia umowy z konkretnymi pracownikami? (*pismo znak BRZ.0012.5.9.2021.AW pkt.4*).

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny Bartosz Biegus zapytał czy dyrektor ZAZ powołała zespół o którym mowa w artykule 13 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2021 roku w sprawie zakładów aktywizacji zawodowej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zespół jest powołany, a w jego skład wchodzi rehabilitantka, pielęgniarka, kierownik posiadający wykształcenie pedagogiczne oraz pracownik działu kadr.

Radny Bartosz Biegus zauważył, że ustawodawca wymienił, że w skład zespołu programowego w szczególności powinni wchodzić: doradca zawodowy, psycholog i trener pracy, zaś w PZAZ w Gryfinie nie ma ani jednego z nich.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że przepisy wskazują, a nie narzucają obowiązek składu programowego, zaś trenerem pracy jest każdy kierownik w zakresie swojego działu.

Radna Agnieszka Gralak zapytała czy w PZAZ jest doradca zawodowy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że nie.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że odnosi wrażenie wszystkie funkcje, które powinny w PZAZ pełnić różne osoby, skupiają się na pielęgniarce i fizjoterapeutce zakładowej.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz powiedziała, że zatrudnienie kogoś na stanowisku kierownika działu nie jest równoznaczne z tym, iż będzie on doradcą zawodowym, ponieważ w tym zakresie trzeba mieć odrębne kwalifikacje.

Radny Bartosz Biegus zapytał czy dla osoby, której dotyczy skarga został stworzony indywidualny program rehabilitacji.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że IPR jest tworzony z osobna dla każdego z pracowników.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska poprosiła dyrektora PZAZ w Gryfinie o odniesienie się do zbieżności czasowej w przekazaniu pracownicy informacji o nieprzedłużeniu umowy a pogorszeniu się jej stanu zdrowia.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że współpraca z mamą i pracownicą przebiegała bez większych problemów, skargi zaczęły się pojawiać dopiero od momentu, gdy mamie została przekazana informacja, że umowa jej córki kończąca się w sierpniu nie zostanie przedłużona.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała czy dyrektor po przekazaniu informacji osobie, której dotyczy skarga podjęła rozmowę czy chce ona wrócić na zajęcia WTZ. Radna podkreśliła, że pracownica, mimo niepełnosprawności jest osobą świadomą tego, co dzieje się wokół niej, z pełnią praw, a Radna odnosi wrażenie, że osoba, której dotyczy skarga jest tych praw pozbawiana.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że żadne prawa nie są pani odbierane, jednak trzeba pamiętać jaki jest cel PZAZ – przygotowanie do otwartego rynku pracy. Specjalnie dla pani, której dotyczy skarga było przygotowywane wiele osobnych stanowisk pracy i wychodzenie na wprost jej oczekiwaniami, potrzebom. Kiedyś pracownica zasygnalizowała, że chciałaby wziąć udział w pakowaniu gąbek, które wytwarzał PZAZ. W związku z tym, iż pracownica nie była w stanie podjąć żadnej czynności w procesie produkcyjnym gąbki dyrektor utworzono odrębne stanowisko, specjalnie dla niej, gdzie pani zsuwała wytworzony produkt ze stołu do kartonu znajdującego się na stole, ponieważ tylko taki ruch może wykonywać pracownica ze stałym przykurczem mięśni.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że w poprzednim zapytaniu chodziło jej o to, czy dyrektor PZAZ zapytała panią, której dotyczy skarga, jaki ma plan na siebie, na swoją karierę zawodową po opuszczeniu PZAZ w sierpniu, czy telefony które dyrektor PZAZ wykonała do WTZ i ŚDS były pomysłem pani dyrektor, bez uprzednich konsultacji.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że na temat przyszłości pracownicy po zakończeniu współpracy z PZAZ rozmawiała z mamą.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że rozmowa powinna się odbyć z osobą, której skarga dotyczy, ponieważ nie jest ubezwłasnowolniona.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że informacja, iż za sześć miesięcy nie zostanie przedłużona umowa została przekazana mamie ze względu na to, by wspólnie przygotować pracownicę do zaistniałej sytuacji, a znalezienie jej zajęcia w postaci np. WTZ nie zahamuje dalszego rozwoju. Dyrektor poinformowała, że na początku roku odbyło się też spotkanie z rodzicami osoby,

której dotyczy skarga oraz dyrektor PCPR w Gryfinie gdzie padła m.in. propozycja zwiększenia możliwości zajęć dla pracownicy poprzez zakup laptopa ze środków pochodzących z dotacji. Dyrektor poinformowała, że mama wyszła z tej rozmowy zadowolona i uspokojona, jednak dwa dni później zaczęły napływać od niej pisma do różnych instytucji ze skargą na PZAZ w Gryfinie. Dyrektor podkreśliła, że zrobiła wszystko co w jej mocy, żeby jej pracownica zakończyła współpracę z PZAZ w Gryfinie zachowując ciągłość zajęciową i żeby poczuła się otoczona opieką, a nie pozostawiona sama sobie dzień po wygaśnięciu umowy.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że nadal nie słyszy informacji, że odbyła się jakakolwiek rozmowa z osobą, której dotyczy skarga.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że taka rozmowa nie miała miejsca, ponieważ ustaliła z mamą pracownicy, że będą ją stopniowo przygotowywać do tej informacji.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że prosi o szczegóły - jakie czynności dokładnie zostały podjęte, skoro na pomoc psychologa nie można było liczyć, gdyż od 5 miesięcy jest nieobecny w PZAZ w Gryfinie.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że mama wnosząca skargę nie zgłaszała takiej potrzeby od początku tego roku.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że dochodzą ją słuchy, że wielu kierowników PZAZ jest nieobecnych w pracy i w związku z powyższym np. pani rehabilitantka jest zastępcą kierownika działu sprzątnia. Radna wyraziła swój niepokój, czy przy takim nakładzie pracy i obowiązków rehabilitantka jest w stanie wykonywać swój podstawowy zakres obowiązków w należyty sposób.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że faktycznie pani rehabilitantka pomaga w sprzątniu np. hali widowiskowo – sportowej przy LO I w Gryfinie, ale robi to przed pracą tj. w godzinach od 6 do 8, a potem wykonuje swoje podstawowe czynności związane z rehabilitacją pracowników.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała, czy dyrektor PZAZ jest pewna, że rehabilitantka nigdy po godzinie 8 nie pełniła funkcji zastępcy kierownika działu.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że kiedy były sezonowe zlecenia typu sprzątanie cmentarzy, to pani rehabilitantka również wykonywała to zadanie po godzinie 8.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała jak przedstawia się stosunek pracy pomiędzy rehabilitantką a PZAZ.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że rehabilitantka jest zatrudniona na pełen etat, ma umowę o pracę i pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 - 15:30.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała co w sytuacji, gdy pani rehabilitantka nie skończy wykonywać porannych czynności sprzątających na podległych obiektach, czy rehabilitacja pracowników PZAZ z rana jest niewykonywana?

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że rehabilitantkę zastępuje pielęgniarka zakładowa.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała czy pielęgniarka ma uprawnienia do wykonywania rehabilitacji.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że do rehabilitacji leczniczej nie, jednak do społecznej w zakresie np. pogadanek o COVID-19 czy szczepieniach, jak najbardziej.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz zapytała czy dyrektor PZAZ uważa, że pogadanka nt. COVID - 19 może zastąpić rehabilitację ruchową dla osoby niepełnosprawnej.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że rehabilitacja lecznicza nie jest codziennie, często pracownicy niepełnosprawni po sprzątnięciu obiektu nie mają ochoty na rozciąganie i inne zajęcia ruchowe,

wolą położyć się i odpocząć, zaś próby namowy na podjęcie zajęć, nawet z lampą Solux spotykają się z odmową.

Radna Aleksanda Misiuna – Gólcz powiedziała, że znów zauważa jak ważną osobę pominęto w strukturze PZAZ - zatrudnienie psychologa, który rozmawiałby z niepełnosprawnymi pracownikami jak ważną rolę w ich życiu przynosi rehabilitacja lecznicza.

Radna Agnieszka Gralak zapytała, co takiego zadziało się w 2021 r., że dyrektor PZAZ podjęła decyzję o rezygnacji z wakatu psychologa w jej zakładzie.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że trudna sytuacja covidowa i brak wskazania pilnej konieczności od strony pracowników do kontaktu z psychologiem.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że według niej w tak ciężkim i szczególnym okresie, jakim była pandemia koronawirusa, codzienna obecność psychologa w zakładzie powinna być dla dyrektor oczywista.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy dobrze rozumie, że rehabilitantka zakładowa dwie godziny przed pracą sprząta halę sportową przy LO I w Gryfinie.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że tak, ponieważ zauważając, że osoby niepełnosprawne nie są w stanie same uprzątnąć tak wielkiej hali, rehabilitantka zaoferowała swoją pomoc.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zapytała czy za tą pomocą idą jakieś dodatkowe środki dla pracownicy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że nie, ponieważ rehabilitantka robi to w godzinach swojej pracy, jednakże pamięta się o niej podczas rozdzielania środków przeznaczonych na nagrody pracownicze.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zauważyła, że dyrektor mówiła, że rehabilitantka pracuje od 8 do 16, zaś halę sprząta od 6 więc nie są to jej godziny pracy.

Radna Agnieszka Gralak zapytała skąd wynikają tak duże braki kadrowe, że osoby pełniące rolę rehabilitantki zakładowej są zmuszone wychodzić i sprzątać obiekty, co leży w zakresie obowiązków działu sprzątania.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że Rozporządzenie nakazuje zatrudnić maksymalnie 30% pracowników pełnosprawnych i 70% niepełnosprawnych, w związku z czym bardzo ciężko jest wykonać wszystkie powierzone czynności. Dyrektor powiedziała, że bardzo ciężko jest wyrobić zakładowi normę, bo na same wynagrodzenie zakład musi wypracować zysk ok. 80 tys. zł miesięcznie plus dodatkowo na media i opłaty ok. 20 tys. zł, więc w momencie pojawienia się zlecenia, które przynosi realne pieniądze i tzw. „zastrzyk gotówki” mobilizowani są wszyscy pracownicy, również z działu księgowości czy kadr. Dyrektorka powiedziała, że w momencie gdy trwała pandemia koronawirusa np. sama szyła maseczki przeznaczone do sprzedaży.

Radna Agnieszka Gralak zapytała kiedy PZAZ od początku swojego istnienia wyrobił miesięczny zysk na kwotę 100 tys. zł.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że PZAZ w Gryfinie otrzymuje dofinansowanie od SODiR-u, Urzędu Marszałkowskiego i Powiatu Gryfińskiego, więc jeżeli mówi o 75 tys. zł wypracowanych na wynagrodzenia to na te chwilę SODiR zwraca 58 tys. zł i są to środki ruchome.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała dyrektora PZAZ, kiedy dyrektor zauważyła, że osoba, której dotyczy skarga nie rokuje na współpracę w zakładzie, ponieważ nie będzie w stanie wyrobić przewidywanej normy, celem wypracowania zysku dla jednostki.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że osoba, której dotyczy skarga została zatrudniona z końcem 2018 r. i jak każdy pracownik sprawdzała swoje predyspozycje na poszczególnych działach. Już w 2019 r. zauważono, że znaczne ograniczenia ruchowe wynikające z jej choroby

sprawiają, że może ona wykonywać tylko jedną czynność - segregację patyczków wykorzystywanych do produkcji podpałki, choć nie jest w stanie wykonywać tej czynności przez cztery godziny dziennie.

Radna Agnieszka Gralak zapytała, dlaczego więc następne umowy z pracownicą były przedłużane.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że zrobiła to ze względu na rodziców osoby, której dotyczy skarga, by odpoczęli od całodobowej opieki nad niepełnosprawną córką oraz by zapewnić pani rozwój zawodowy oraz społeczny.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz powiedziała, że nie rozumie dlaczego dyrektor PZAZ przedłużała stosunek pracy z osobą, która nie rokuje i dawała jej nadzieje, szansę, by zżyć się z placówką z którą finalnie pracownica zaczęła się utożsamiać. Radna powiedziała również, że pobyt osoby niepełnosprawnej w zakładzie finalnie nie odciążał jej mamy, ponieważ jak sama dyrektor wspomniała, podczas 4 godzinnego pobytu pracownicy w placówce, mama musiała czasem przyjeżdżać parokrotnie, by zmienić córce pampersa.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że mama przyjeżdżała tylko w ostatnim czasie.

Radna Agnieszka Gralak zapytała czy z rozmów z mamą nt. nieprzedłużenia umowy, czy stanu zdrowia córki były sporządzane notatki służbowe.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że nie ma fizycznej możliwości sporządzić notatkę z każdej rozmowy z pracownikiem bądź rodzicem.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała jak w takim razie dyrektor jest w stanie potwierdzić, że przeprowadziła rozmowę z mamą pracownicy na temat planowanego nieprzedłużenia umowy z PZAZ.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że te informację może potwierdzić mama, która wniosła skargę bądź dyrektor PCPR, która brała udział w kolejnym spotkaniu.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska spytała czy dyrektor PZAZ na prawdę nie widzi szans dla osoby, której dotyczy skarga, aby pozostała pracownikiem PZAZ.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że Zakład Aktywności Zawodowej ma swój plan działania, musi wypracowywać określony zysk, Urząd Marszałkowski wymusza coraz większą niezależność i jeżeli zakład jej nie osiągnie, to dotacje zostaną cyt. „obcięte”. Dyrektor powiedziała, że w sytuacji, gdy będzie musiała więcej dokładać do utrzymania zakładu, a niżeli zarabiać, to dofinansowaniami do bieżącej działalności PZAZ będzie obciążony Powiat Gryfiński, bo PZAZ musi być utrzymywany.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy dyrektor PZAZ ma poczucie dobrze wykonanej pracy, zapewnienia pełnego wsparcia w rozwoju, osobie, której dotyczy skarga oraz czy dyrektor PZAZ uważa, że dobrze zrobiła przedłużając kolejne umowy z nierokującym pracownikiem.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że ma poczucie, że zrobiła wszystko co w jej mocy, należy pamiętać, że PZAZ jest miejscem w którym wypracowuje się dochody, a nie WTZ-ami, gdzie najważniejsza jest pomoc psychologiczna osobom niepełnosprawnym.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała o to, jakie procedury ma PZAZ w momencie, gdy niepełnosprawny pracownik zgłosi, że jest ofiarą przemocy (*pismo znak: BRZ.0012.5.9.2021.AW pkt. 2*)

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że takie procedury nie zostały opracowane.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz zapytała czy PZAZ posiada jakiekolwiek procedury bądź regulaminy.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska odpowiedziała, że do tej pory nie istniała taka potrzeba.

Radna Agnieszka Gralak zauważyła, że procedury są potrzebne profilaktycznie, a nie po zaistniałej sytuacji.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska powiedziała, że przez dwa i pół roku istnienia zakładu skupiła się na pozyskiwaniu kontrahentów i rentownych zleceń a nie cyt. „sprawach urzędniczych”.

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz odpowiedziała, że przygotowanie procedur przez dyrektora jednostki to nie są sprawy urzędnicze, a jego obowiązek.

Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – Ewa Urbańska

Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz powiedziała, że wielokrotnie rozmawiała z dyrektorem PZAZ na posiedzeniach komisji do spraw edukacji, kultury, sportu i organizacji pozarządowych i tak jak na komisji, nigdy nie otrzymała konkretnej i rzetelnej odpowiedzi od pani dyrektora, zarówno słownej jak i na piśmie, tak samo miało to miejsce na dzisiejszej komisji skarg. Radna wspomniała, że jej zapytanie dotyczące osób zwolnionych z PZAZ nie było przypadkowe, ponieważ zna historię osoby niepełnosprawnej chorującej na kleptomanię, która została zwolniona z zakładu z powodu kradzieży. Radna po raz kolejny podkreśliła, że jest w wielkim szoku, że pracownicy PZAZ usłyszeli od niepełnosprawnego pracownika, że jest bity w domu i nie zareagowali odpowiednio.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska zauważyła, że zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego w poniedziałek, tj. 31 maja 2021 roku mija termin rozpatrzenia skargi, zaś komisja wypracowała szereg pytań do dyrektora PZAZ, na które oczekuje się pisemnej odpowiedzi. Przewodnicząca powiedziała, że sprawa wymaga dalszego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i niemożliwie jest jej rozpoznanie w ustawowym terminie wynikającym z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z powyższym uważa, że komisja powinna zgłosić się z wnioskiem do przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu

rozpatrzenia przedmiotowej skargi i przedstawienia stanowiska Radzie Powiatu do dnia 30 czerwca 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska w obecności 3 członków komisji zarządziła głosowanie nad wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi do dnia 30 czerwca 2021 roku

za - 3,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Komisja skarg, wniosków i petycji przyjęła wniosek **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad wnioskiem stanowi **zał. nr 4**.

Ad. 5

Sprawy różne, informacje i wnioski

- brak

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 10.30.

Protokół sporządziła

Ada Wisławska

Przewodnicząca Komisji

Teresa Sadowska

**Wyłączenie jawności informacji na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330).*