

PROTOKÓŁ NR 17/23
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 11 stycznia 2023 r.
- zdalny tryb obradowania-

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do godz. 10.50 w trybie zdalnym obradowania. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**) oraz Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła quorum i obrady poprowadziła w trybie zdalnym Przewodnicząca komisji Teresa Sadowska. Głównym tematem posiedzenia było rozpatrzenie skargi z dnia 12 grudnia 2022 r. na Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie.

Ad.2 Porządek obrad 17 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad.3 Protokół nr 16/23 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 4 stycznia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4 Rozpatrzenie skargi z dnia 12 grudnia 2022 r. na Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że Komisja otrzymała dokumenty, o które prosiła od Dyrektora Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie (**zał. nr 3**).

Radna Aleksandra Misiuna-Gólc powiedziała, że po zapoznaniu się z przekazanymi dokumentami zaniepokoiło ją to, że mimo prośby o podanie stanu zdrowia pracownika to w IPR wszystko jest wykreślone jak orzeczenie, stopień i rodzaj ...*. To, że PESEL jest zasłonięty to, jak najbardziej rozumie. Pan Dyrektor na ostatniej komisji mówił, że tak naprawdę pretensje mieli inni pracownicy, że ...* ...* pracuje, a przecież w zakresie obowiązków pracowników jest punkt 7 – *przestrzegać zasad współżycia społecznego, okazywać pomoc pracownikom, a w szczególności pracownikom nowozatrudnionym*. Zatem tego punktu inni pracownicy też nie wykonali albo po prostu o tym nie wiedzieli. Nie wie też, jaka jest świadomość pracowników do ich zakresu obowiązków. Co prawda cała umowa o pracę dotyczy sprzątania w określonej ilości wymiaru godzin, zawarty jest punkt 10 mówiący o tym, *żeby wykonywać inne obowiązki wynikające ze specyfikacji pracy w danej jednostce organizującej ustalone przez kierownika tej jednostki*. A dalej w IPR, który jest zindywidualizowanym programem dla ...*, zapisane jest by *upewnić się, czy skierowane do ...* polecenia są zrozumiałe i adekwatne do ...* możliwości, ukierunkować uwagę na zadaniu, przekazywać informacje o zakresie wykonywanych zadań, ze szczegółowym wskazaniem oczekiwań w stosunku do pracownika, co umożliwi jej lepsze wykonywanie pracy, np. poprzez podzielenie jej na etapy*. To są zalecenia w IPR, które jej zdaniem nie były realizowane. Dalej zapisane jest, że w *procesie pracy można wykorzystać pomoce, materiały wizualne itd.* czego też według Radnej nie było, gdyż na pytanie jak była wprowadzana i czy było ...* tłumaczone, dlaczego przechodzi do innych działów to ...* była przenoszona bez kwestii wprowadzania do tego wszystkiego. Radną dziwi, że w podpunkcie dotyczącym rodziny poza istniejącym opisem coś zostało wykreślone. Radną również zaniepokoiło nad tabelką z działami jest zapis, iż ...*. Zatem to, co wcześniej było w zaleceniach i tu jest to potwierdzone. W efektywności nabytych umiejętności zaznaczone są cztery (*mycie, zamiatanie*) zadania na ...*, ale również ma zakreślone umiejętności ogólnopracownicze

i tam na ...* określone jest *podporządkowanie przełożonym, wykonywanie poleceń wynikających ze stosunku pracy i przestrzeganie regulaminu pracy i zasad bhp w miejscu pracy*. To się zdaniem Radnej nie kalkuluje, jakby ktoś źle krzyżyki postawił. Jeżeli jest podporządkowana, jeśli wykonuje polecenia wynikające ze stosunku pracy to nie rozumie, dlaczego ktoś mówi, że one nie są dobrze wykonywane skoro wcześniej podane było, że są one określone, jako na ...*.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że zauważyła też nieścisłość taką, że jak pytali pana Dyrektora o powód zwolnienia to właśnie zaznaczał, że było to ...*, ale ...* ...*. ...*. ...*. A wykaz godzin pracy psychologa nie pokazuje ilości godzin pracy z ...*. Nie ma dokumentacji z pracy pani psycholog. Przekazane zostały takie suche dokumenty i nie ma ważnego spojrzenia psychologa.

Radna Aleksandra Misiuna-Gólc powiedziała, że w skardze ...* napisała, że były to 3 spotkania.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że w IPR-ce na stronie 9 zaznaczone jest sporo ...*, jeżeli chodzi o: *przygotowywanie posiłków, higiena osobista, dostosowanie ubioru do pory roku i sytuacji, robienie zakupów do domu, regulowanie zobowiązań finansowych, korzystanie z komunikacji publicznej, obsługa telefonu, intencjonalne korzystanie z mediów, także stabilność emocjonalna, odporność na frustrację*. Kłóci się to z tym, o czym była mowa, że na przykład ...*. Wspomniane jest że ma ...*, jednak nie wiadomo jak dużą. Być może ta ...* też nie skłania jej do *relacji społecznych czy tworzenia więzi lub przyjaźni*, które zostały określone ...*. Natomiast *respektowanie zasad obowiązujących w grupie* jest już ...*. A *przestrzeganie norm kulturowo-społecznych* jest w ogóle ...*. Zakres obowiązków został szczegółowo opisany na ...* stanowisku, a brak jest aneksu do umowy w sytuacji przesunięcia jej na inny dział jak krawiectwo. Czy w takiej sytuacji powinien być aneks?

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że tego nie wie.

Radna Aleksandra Misiuna-Gólc powiedziała, że mówi o tym punkt 10 w zakresie obowiązków, że *pracownik jest obowiązany stosować się do poleceń przełożonych, w szczególności wykonywać inne obowiązki, wynikające ze specyfiki pracy w danej jednostce organizacyjnej, ustalone przez kierownika tej jednostki*.

Radna Aleksandra Misiuna-Gólc opuściła wideokonferencję (3-1=2).

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że w dokumentach jest dyplom z rocznego kształcenia na kierunku architektura wnętrz, specjalność dekorator wnętrz ...*. W związku z tym czy ...* nie posiadała predyspozycji do takich prac jak w dziale krawiectwa? Czy nie odnalazła się w tym dziale? W IPR z działu krawiectwa jest *obcinanie nitek ...** i *wkładanie gąbek ...**. Dalej na dziale sprzątania oceny ...*. Opieramy się tylko o przedstawione dokumenty, a ciężko ocenić czyjąś pracę nie widząc jej.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że z opisu można wyczytać, że jest *punktualna, dyspozycyjna*.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że przywilejem dyrektora jest że ma prawo sobie dopasować personel. Ma prawo zdecydować, czy przedłużyć umowę czy nie. Kolejna osoba

będąca w zastępstwie, już po miesiącu miała przedłużoną umowę na rok czasu, czyli sprawdziła się na tym stanowisku. Radna stwierdziła, że uznania zasadności tej skargi nie ma. Skończył się okres próbny, ...*, według prawdopodobnie kierowników działów. I taka została podjęta decyzja, że umowa nie zostanie przedłużona. Radna uchybień nie widzi.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że prawnie wszystko jest okay.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że z tego co mówił pan Dyrektor jest tam 40 pracowników, którzy chyba też mają przedłużane umowy i nie ma tak, że wszyscy są odsyłani, więc rzeczywiście może ta praca nie była na takim poziomie, jak innych pracowników i nie odpowiadała przyjętym założeniom. Pan Dyrektor jest też rozliczany z efektów pracy.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że jest dyrektorem specyficznego zakładu pracy.

Radna Agnieszka Gralak zapytała, czy oznacza to, że musi automatycznie przedłużać wszystkie umowy.

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska powiedziała, że chociażby jednym z celów jest wypuszczenie samodzielne pracownika na rynek pracy.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że ten pracownik wypuszczony na rynek pracy musi być przydatny na nim i pojąć umiejętności. Zapewne dla pana Dyrektora to też nie są łatwe decyzje.

Do wideokonferencji dołączył Radny Bartosz Biegus (2+1=3).

Radny Bartosz Biegus powiedział, że przekazane dokumenty nie zmieniają meritum stanowiska, że skarga jest bezzasadna.

Do wideokonferencji dołączyła Radna Aleksandra Misiuna-Gólc (3+1=4).

Przewodnicząca Komisji Teresa Sadowska reasumując zapytała, kto jest uznaniem skargi z dnia 12 grudnia 2022 r. za bezzasadną? Umowa była na czas określony, zakończyła się z dniem, do którego była zawarta. Żaden przepis prawa pracy nie obliguje pracodawcy do przedłużenia umowy o pracę.

Komisja **jednogłośnie** uznała skargę za bezzasadną
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Stanowisko Komisji stanowi **załącznik nr 4**.

Ad.5 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji złożyła wniosek do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli w zakresie sprawdzenia przebiegu realizacji zadań i zaleceń zawartych w Indywidualnych Programach Rehabilitacji (IPR) pracowników Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie przez kierowników poszczególnych działów oraz personel rehabilitacyjny.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** wniosek
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 10.50.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodnicząca Komisji

Teresa Sadowska

* Wyłączenie jawności informacji na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Organ dokonujący wyłączenia informacji: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie.