

PROTOKÓŁ nr XVII/20
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 29 maja 2020 r.

XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 29 maja 2020 r. o godz. 14:00 w trybie zdalnym. Obrady poprowadził Przewodniczący Roman Michalski z sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Przewodniczący posiedzenie otworzył i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1).

I. Sprawy regulaminowe

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powitał zebranych gości, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu. Dodatkowo Roman Michalski złożył wszystkim życzenia w związku z 30 rocznicą Wolnego Samorządu i podziękował za powierzenie mu przez Radę Powiatu funkcji Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Elżbietę Garstecką – Brelik, które brały udział w sesji zdalnej, jednakże protokół z odsłuchu sporządziła Ada Wisławska. Następnie Przewodniczący zapytał Radnych, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski złożył wniosek o zmianę porządku obrad – wycofanie druku nr 5 – projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej niektórych odcinków dróg powiatowych i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych oraz o wprowadzenie druku nr 7a – w sprawie zmian w budżecie – wniosek stanowi **zał. nr 2**

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) – wykaz głosowania stanowi **zał. nr 3**.

Od tego momentu w sesji uczestniczył Radny Sławomir Trebecki więc w XVII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 19 Radnych.

Radny Wojciech Długoborski wyraził swoją opinię, iż druk 7a powinien być po druku nr 6 (w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok), ale przed drugim nr 7 (w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039). Zadał również pytanie czy odrzucenie uchwały z druku nr 6 nie spowoduje automatycznie odrzucenia uchwały z druku nr 7a.

Skarbnik Powiatu Jolanta Statuk odpowiedziała, że projekty uchwał są odrębnymi dokumentami i jeśli uchwała z druku nr 6 nie zostanie podjeta, to automatycznie wydatki i przychody z druku numer 7 zostaną pomniejszone o kwoty odrzucone z poprzednich druków, co można wykonać podczas pięciominutowej przerwy zarządzanej przez Przewodniczącego.

Z upoważnienia Radnego Bartosza Biegusa Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie odczytał podziękowania cyt. *” Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Staroście Wojciechowi Konarskiemu oraz Pani Wicestarście Ewie Dudar za bardzo długą i merytoryczną dyskusję na temat projektu uchwały dotyczącej kaskadowego przekazania dróg dla gminy Stare Czarnowo podczas wtorkowej komisji Edukacji. Proponowany pierwotny kształt tej uchwały był zarówno w mojej ocenie, jak i ocenie Wójta Gminy oraz radnych gminy niekorzystny dla naszego lokalnego samorządu. Dzięki merytorycznej dyskusji i przede wszystkim uczciwej i szczerzej rozmowie udało się wypracować porozumienie w tej sprawie, które zostało zaakceptowane przez Zarząd Powiatu i które - mam nadzieję - zostanie zaakceptowane przez władze gminy. Otwiera to wielką szansę dla mieszkańców Kołowa i Żelewa na dokończenie rozpoczętych przez gminę inwestycji, tj. przebudowy drogi w Kołowie oraz II etapu przebudowy drogi w Żelewie, które - co ciekawe - gmina rozpoczęła będąc jednocześnie w trwającym sporze sądowym z Zarządem Powiatu o ich przynależność. Dlatego w mojej ocenie to druga i ostatnia szansa dla gminy na porozumienie w tej sprawie z powiatem, za co bardzo serdecznie dziękuję raz jeszcze Zarządowi Powiatu. Zobowiązałem się w rozmowach z mieszkańcami Żelewa i Kołowa, że będę walczył do końca o powrót tych*

dróg do gminy, aby mogła dokończyć rozpoczęte przez nią inwestycje. I danego słowa dotrzymałem. Zawsze warto rozmawiać! Bartosz Biegus”.

Przedstawiony porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) i stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radny Wojciech Długoborski wprowadził uwagi do protokołu nr XVI/20 z dnia 30 kwietnia 2020 r. i zostały one naniesione. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) - wykaz głosowania stanowi **zał. nr 5**.

II. Informacja Prezesa szpitala z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o.

Prezes zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. – Piotr Ignaciuk powiedział, że jeśli chodzi o finansowanie szpitala w ramach bieżącego kontraktu, to wszystkie faktury są opłacane na bieżąco, zaś świadczenia wykonywane w ramach limitów. Aktualna wartość budżetu ze wszystkich umów wynosi 17 737 166, 23 zł, zaś jego pierwotna wartość opiewała na kwotę 17 508 046, 10 zł. Różnica wynika z faktu, że pierwsza wersja nie uwzględniała wynagrodzeń ratowników medycznych, pielęgniarek i położnych. Przychody szpitala w związku z COVID-19 wyniosły 56% w marcu, zaś 29% w kwietniu, w stosunku do prognoz. Prezes zauważył, że odpracowanie tego dwumiesięcznego przestoju może być niemożliwe, co może skutkować obniżeniem wartości kontraktów z końcem roku, chociaż Prezes NFZ podczas majowej telekonferencji wykluczał taką możliwość. Zarządzający szpitalem podkreślił, że w dalszym ciągu pracownicy oczekują od niego wzrostu wynagrodzeń i grożą, że jeśli prośby nie zostaną spełnione, to mogą opuścić miejsce pracy. Ze spraw organizacyjnych szpital w dalszym ciągu utrzymuje tzn. „czerwoną strefę” dla osób z podejrzeniem zakażeniem wirusem COVID-19, w izolatorium przebywają osoby czekające na wyniki pobranego wymazu celem potwierdzenia bądź wykluczenia zakażenia. Szpital posiada umowę z dwoma laboratoriami na przeprowadzenie takiego badania, jego koszt wynosi 280 zł

i jest on w całości refundowany przez NFZ. Szpital po mału wraca do normalnego funkcjonowania, tak, jak miało to miejsce przed wybuchem pandemii i zaczyna przeprowadzać zabiegi planowane z zakresu chirurgii. Trwają prace nad skompletowaniem personelu na oddziale położniczo – ginekologicznym, który do dnia 30 czerwca 2020 r. ma zawieszoną działalność ze względu na braki kadrowe. Jednak ze względu na brak chętnych do objęcia funkcji ordynatora w.w. oddziału Prezes wystąpił do NFZ z wnioskiem o “odmrożenie” oddziału tylko w zakresie ginekologii i patologii ciąży. Jeżeli chodzi o oddział wewnętrzny, to Prezes zauważył duży problem po stronie kadrowej - potrzebny jest minimum jeden lekarze chętny do pracy w w.w. oddziale. Aby odciążyc aktualnie zatrudnionych lekarzy grafik na miesiąc czerwiec został ułożony tak, że przewiduje on lekarzy spoza szpitala i będą oni pełnił dyżury celem zapewnienia ciągłości działania. Prezes powiedział również, że lekarze pracujący aktualnie na oddziale wewnętrznym złożyli wypowiedzenia, więc umowy są im przedłużane na okres jednego miesiąca, zgodnie z ich oczekiwaniami. Nadal poszukiwany jest lekarz, który porpowadzi Bank Krwi, ponieważ te funkcję w zastępstwie od marca pełni kierownik laboratorium Diagnostyki w ramach uprawnienia. Jeżeli chodzi o pracę poradni przyszpitalnych to ginekologiczna zaczęła swoją działalność wraz z drobnymi zabiegami, ortopedyczna działa tak jak przed wybuchem pandemii, zaś chirurgiczna w sposób ograniczony, ponieważ część personelu jest na listach COVID-19. Dodatkowo poradnia ortolaryngologiczna w Chojnie pracuje już w trybie normalnym, zaś endoskopowa oraz urologiczna w Gryfinie i Chojnie ruszy od czerwca. Prezes zarządu Szpitala Powiatowego podziękował również Zarządowi Starostwa Powiatowego w Gryfinie za szybką reakcję na prośbę w sprawie zakupu sprzętu do poradni okulistycznej, co pozwoliło na zachowanie ciągłości jej działania. Dodatkowo Prezes podziękował każdemu, kto wpłacił darowiznę na rzecz Szpitala Powiatowego w Gryfinie – pieniądze są przeznaczone głównie na zakup środków ochrony zewnętrznej w formie rękawiczek lateksowych, których koszt zakupu wzrósł z 8zł za 50 sztuk do 80 zł za taką samą ilość.

Radny Wojciech Długoborski podziękował za przedstawione informacje, jednak poprosił o więcej szczegółów dotyczących kondycji finansowej Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie a w szczególności te, dotyczące aktualnego salda zadłużenia oraz zapytał jak nowy Zarząd ma zamiar ten dług zmniejszyć.

Prezes zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. – Piotr Ignaciuk powiedział, że przygotuje aktualnie informacje i przekaże je na ręce Biura Rady i Zarządu, jednak uważa, że kondycja finansowa nie powinna na chwile obecną budzić niepokoju, ponieważ płynność pozostaje zachowana – *pismo znajduje się w wykazie pism do Radnych na XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.*

III. Informacja Starosty Gryfińskiego w zakresie oświaty, pomocy społecznej i bezpieczeństwa w okresie epidemii.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że od początku trwania stanu epidemiologicznego otrzymuje raporty od Gryfińskiej Stacji epidemiologicznej o tym, ile osobach przebywa na kwarantannie, ile jest aktualnie hospitalizowanych, a ilu pozostaje w izolacji. Na dzień 28 maja nie ma żadnej osoby hospitalizowanej, 16 jest na kwarantannie. Dla porównania 6 maja było 172 osoby przebywające na kwarantannie. Działania które realizuje Zarząd Powiatu poprzez wydział Zarządzania Kryzysowego to całonocny dyżur telefoniczny dla mieszkańców Powiatu, punkt kwarantanny usytuowany w Krajniku Górnym. Dodatkowo w Baniewicach stworzony został punkt zastępczy, gdyby w pogotowiu w Gryfinie nie można było przyjmować pacjentów. W dniu 5 maja żłobki i przedszkola zostały zaopatrzone w płyny dezynfekujące - 41 L na każdą placówkę, zaś z dniem 25 maja dla klas 1-3 było to 50 l na placówkę. Starosta zauważył, że od 18 maja zgodnie z rozporządzeniami władz przywraca się działanie ośrodków, które mają klasy 1-3 w formie opieki wychowawczej, dlatego też w SOSW Chojna i ZSS w Nowym Czarnowie nauczyciele pełnią dyżury z zachowaniem należytych standardów dezynfekcyjnych tym samym zaprzeczenie na płyny wzrośnie. Od 18 maja w SOSW w Chojnie z zajęć korzysta 12 dzieci, zaś w ZSS w Nowym Czarnowie 18 dzieci. Od 4 maja wznowiła bezpośrednią działalność PPP, część działań odbywa się poprzez kontakt telefoniczny – udzielono 166 porad, ale jeśli rodzice sobie zażyczą, to mogą udać się bezpośrednio do placówki. Poradnia przeprowadziła od 27 kwietnia 113 diagnoz, wydała 30 opinii i 10 orzeczeń. Jeśli chodzi o DPS to prowadzone są szczególne procedury ochrony – noszenie maseczek przez wszystkich pracowników, zakaz opuszczania domów i wizyt, dezynfekowanie pomieszczeń, stałe monitorowanie temperatury i oddechu zarówno mieszkańców jak i pracowników oraz rezygnacja z zajęć terapeutycznych w formie wyjazdowej. W okresie od 1 maja do 25 maja nie odnotowano żadnych przypadków

zakażenia wirusem COVID – 19, jedynie dwóch pracowników przebywało profilaktycznie na kwarantannie, ponieważ mieli oni kontakt z osobami podejrzanymi o osicelstwo COVID-19. Starosra podziękował dyrektorom i pracownikom DPS, ponieważ przestrzeganie przez nich norm i reżimu sanitarnego powoduje, że nie dochodzi do zakażeń koronawirusem. Starosta wspomniał, że najprawdopodobniej będzie możliwość nagrodzenia pracowników w formie pieniężnej za pracę w okresie epidemii. Po telekonferencji z dyrektorami domów pomocy społecznej, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie będzie wnioskowała o w.w. dodatek w momencie gdy pojawi się więcej szczegółów w tej sprawie. Starosta Gryfiński poinformował również, że od 1 czerwca budynki Starostwa ponownie otworzą się na bezpośredni kontakt z mieszkańcami Powiatu z zachowaniem najwyższych standardów bezpieczeństwa, poprosił jednak o wyrozumiałość w szybkości załatwiania spraw, ponieważ wielu pracowników Starostwa jak i placówek podległych skorzystało z urlopu COVID-19 w ramach opieki nad dzieckiem. Dodatkowo Starosta przedstawił informację na temat pomocy przedsiębiorcom z powodu epidemii. I tak wnioski na terenie Powiatu Gryfińskiego o pożyczki na pokrycie bieżących kosztów działalności wyniosły 15 985 000 zł, dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności – 940 000 zł, zaś dofinansowanie kosztów wynagrodzeń pracowników 1 551 668 zł. Każda z tych kwot jest całkowicie dofinansowana w ramach umowy. Dodatkowo nie zauważono zwiększonej ilości rejestracji osób bezrobotnych w Państwowym Urzędzie Pracy w Gryfinie związku z epidemią porównując dane z tego samego miesiąca co w roku ubiegłym.

Radny Jerzy Domaradzki zapytał:

1. Jakie są koszty związane z utrzymaniem obiektu do odbywania kwarantanny, który jest zlokalizowany w Krajniku Górnym I czy Państwo partycypuje w tych kosztach?
2. jak wyglądałaby pomoc finansowa dla pracowników DPS o której była mowa na telekonferencji o której wspominał Starosta ?
3. Czy będą się odbywać regularne badania pracowników DPS pod kątem zakażenia wirusem ?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział

1. Jest to koszt 125 zł za osobę na dobę i jest na to podpisany kontrakt z Wojewodą Zachodniopomorskim. Koszty utrzymania obiektu, przejazd autobusem, wyżywienie oraz inne koszty pokrywa Starostwo z rezerwy na zarządzanie kryzysowe która wynosiła 280 000 zł, jednakże dzięki otrzymanym dotacjom można powiedzieć, że

koszt utrzymania obiektu został całkowicie zrefundowany.

2. W sprawie grantu pracowniczego Starosta poprosił o zabranie głosu dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie.
3. Pomysł regularnych badań wśród pracowników DPS, jak również nauczycieli popiera, jednakże nie jest w stanie pokryć w całości takich wydatków ze środków budżetu powiatu. Jeżeli pojawiłaby się taka dotacja to niezwłocznie złoży wniosek w tej sprawie.

Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że jeśli chodzi o badania pracowników DPS pod kątem wirusa, to pierwszy program z którego możnaby skorzystać to program pomocy osobom niepełnosprawnym pokrzywdzonym na skutek klęski żywiołowej bądź sytuacji kryzysowej ze środków PFRON. W tym programie znajduje się moduł IV skierowany do samorządów powiatowych które to mogą wnioskować o zwrot kosztów poniesionych na walkę z epidemią o ile kwota nie przekracza 100 000 zł i te środki można by przeznaczyć na np. wykonywanie testów pracownikom.

Drugi program pn. "Razem dla DPS" realizowany przez inisterstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przewiduje dodatki dla pracowników DPS w okresie nie większym niż 3 miesiące i kwocie nieprzekraczającej 1 450 zł na pracownika w ramach miesiąca. Program ten przewiduje się również pokrycie kosztów noclegu poza miejscem zamieszkania w momencie podejrzenia bądź faktycznego zakażenia wirusem pracownika (maksymalnie 90 dni i nie więcej jak 120 zł na osobodzień). Cały czas oczekuje się jednak na oficjalna zgodę Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej by DPS I podpisanie umowy między Wojewodą Zachodniopomorskim, aby dyrektor mogła złożyć wniosek.

Radny Wojciech Długoborski zapytał kiedy zostanie otwarta filia Wydziału Komunikacji w Chojnie ponieważ posiada informację, że mieszkańcy pobliskich okolic nie są zadowoleni z faktu, że swoje sprawy muszą załatwiać w Gryfinie po uprzednim umówieniu się przez telefon.

Starosta Gryfinski Wojciech Konarski odpowiedział, że na chwilę obecną niemożliwe jest otwarcie filii w Chojnie, ponieważ panie, które są zatrudnione w Starostwie przebywają na urloпах COVID-19 w związku z opieką nad małoletnim dzieckiem, podobnie wygląda sytuacja w Gryfinie i niemożliwym jest oddelegowanie pracowników do innej filii.

Sesje opuścił Radny Sławomir Trebecki więc w XVII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 18 Radnych.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2019 (druk nr 1/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), następnie otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski przypomniał, że na komisji zgłaszał uwagi co do przedstawionego projektu i spytał czy zostały one naniesione.

Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, że zasięgnęła opinii od Rady i zgłaszane uwagi są niezasadne i nie zostały naniesione. *(Opinia prawna, która została udostępniona Radnemu stanowi zał. nr 7 do protokołu).*

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że wg niego następujące zmiany powinny zostać naniesione: w treści uchwały podkreślić, że sprawozdanie stanowi załącznik do uchwały, wskazać organ wykonawczy powyższej uchwały.

Radca Prawny Ludwik Kołodziński zabrał głos w dyskusji, iż tak jak przedstawił w opinii, uwagi Radnego nie znajdują poparcia w świetle prawa i nie jest koniecznym nonoszenie ich.

Członek Zarządu Jerzy Zgoda zawnioskował do Przewodniczącego Rady o zamknięcie dyskusji, ponieważ nie jest ona na tle merytorycznym a legislacyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie:

za – 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/121/2020 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2019 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 8**).

Od tego momentu w sesji uczestniczył Radny Sławomir Trebecki więc w XVII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 19 Radnych.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski zapytał Starostę Gryfińskiego czego dokładnie dotyczyło pismo Wojewody z 16 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, które Radny zauważył w sprawozdaniach prac Zarządu z kwietnia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w związku z rozbieżnymi opiniami prawnymi dotyczącymi sprawy wynagrodzenia nauczycieli zarząd wystąpił z zapytaniem do Wojewody jak ma postąpić w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi otrzymał sugestię, że powinno się zmienić uchwałę. Z kolei pismo z dnia 16 czerwca o którym wspomniał Radny dotyczyło opinii Wojewody, że przekraczaniem uprawnień Rady Powiatu czy Gmin jest ingerowanie w zatrudnienia pracowników placówek podległych. Kompetencją jest jedynie stworzenie zasad (regulaminu) wynagrodzeń.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za – 19,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/122/2020 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 9**).

Od tego momentu w sesji uczestniczyli Radna Teresa Sadowska i Radny Bartosz Biegus więc w XVII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 21 Radnych.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 (druk nr 3/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski spytał jak zgodnie z paragrafem 2 Zarząd chce wykonać niniejszą uchwałę skoro jest to sprawozdanie?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że realizacja zadania następuje właśnie poprzez kontakt z przedstawicielami różnego rodzaju stowarzyszeń.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie:

za – 21,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/123/2020 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 10**).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XX/139/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 4/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski zapytał jakie są środki budżetu przewidziane na ten cel w roku 2020 i jakie jest zainteresowanie mieszkańców Powiatu na pozyskiwanie środków na wymianę pieców grzewczych?

Naczelnik wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska odpowiedziała, że kwota przeznaczona na dotację wynosi 120 000 zł, zaś złożonych wniosków było 30.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie:

za – 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/124/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/139/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 września 2016 r. w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej ze środków

finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 11**).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 6/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie:

za – 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/125/2020 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 12**).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 7/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie:

za – 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/126/2020 w sprawie zmiany zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 13**).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 7a/XVII);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie:

za - 21

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XVII/127/2020 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 14**).

XI. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 8/XVII).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawozdanie z czterech posiedzeń Zarządu zostało przedstawione Radnym w materiałach sesyjnych, dodatkowo wszystkie informacje są zamieszczane na bieżąco na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie, dlatego też poprosił Radnych o zadawanie pytań w ramach przedłożonego materiału.

Radny Wojciech Długoborski poruszył następujące kwestie związane z pracami Zarządu:

1. „Zarząd zapoznał się z wyjaśnieniami RIO w Szczecinie w zakresie stosowania przepisów art. 226 ust. 3 i art. 228 ust1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych” - Radny chciałby uzyskać wgląd do tych wyjaśnień.

2. „Zarząd zapoznał się z pismem firmy EMULEX Sp. z o.o. dot. wykonywania remontów cząstkowych grysami i emulsją asfaltowa dróg powiatowych w 2020 r. z podziałem na 3 zadania” – na poprzedniej sesji Starosta poinformował, że w związku z tym pismem zlecony został audyt – czy on się odbył i jakie są jego wyniki, konsekwencje?
3. „Zarząd zapoznał się z odpowiedzią wspólnika „Dom Lekarski” S.A na pismo Zarządu Szpitala z dnia 24.03.2020 r. dot. ugody zniesienia wzajemnych roszczeń oraz rozliczenia pozostałej kwoty odszkodowania należnej Szpitalowi Powiatowemu w Gryfinie” – jakie wspólник ma propozycje w tym zakresie i jak zapatruje się na nie Zarząd Powiatu?
4. “Zarząd zapoznał się z informacją Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. przedśadowego wezwania do zapłaty wniesionego przez ARS Sp. z o.o. – Podwykonawcy w inwestycji pn. „Rozbudowa szpitala Powiatowego w Gryfinie” – jakie jest zagrożenie i jaki jest powód wystosowania wezwania do zapłaty ?
5. “Zarząd zapoznał się z pismem wspólnika „Dom Lekarski” S.A dot. zwrotu wypożyczonego sprzętu dla poradni okulistycznej” – dlaczego taka sytuacja ma miejsce?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że:

Ad. 1) Przepisy i interpretacje szybko się zmieniają. Zarząd i Skarbnika Powiatu interesowało zamieszczanie zadań bieżących w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w tym zakresie wystąpili do RIO z zapytaniem jak należałoby klasyfikować zadania I w którym paragrafie je umieszczać. Dokładnie chodziło o utrzymanie czystości na ulicach poza terenem miejskim.

Ad. 2) Kontrola jak najbardziej miała miejsce i oczekuje się na jej wyniki, nawet niecałe dwa tygodnie temu Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego przeprowadzała doraźną kontrolę bez uprzedniej zapowiedzi na wybranym odcinku drogi i w momencie kiedy będzie protokół i wnioski to Radni Powiatu zostaną z nimi zapoznani.

Ad. 3) Tak jak wspomniał Prezes zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. Piotr Ignaciuk to on prowadzi rozmowy ze wspólnikiem w sprawie kar i długów, zaś Zarząd Powiatu jest na bieżąco informowany o etapach mediacji. W momencie pojawienia się problemów kadrowych, propozycja Spółki “Dom Lekarski” S.A. było

zabezpieczenie kadry w zamian za zmniejszenie wysokości odszkodowania jakie posiada wobec spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. Z o.o., jednakże wybuch epidemii COVID – 19 spowodował, że wspólnik sam ma problem kadrowe i nie może pomóc w tym zakresie.

Ad. 5) Spółka Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. nigdy nie posiadała swojego sprzętu okulistycznego i wspólnik "Dom Lekarski" postanowił ten sprzęt użyczyć wraz z otwarciem oddziału okulistycznego, jednakże w związku z awarią sprzętu używanego w jednej z placówek w Szczecinie, postanowił przenieść sprzęt, który służył w Gryfinie nie podając żadnego okresu wypowiedzenia owej dzierżawy. Prezesowi Szpitala jak i Zarządowi Powiatu zależało, żeby w dalszym ciągu realizować kontrakty specjalistyczne, dlatego postanowił środki przeznaczone na realiację akcji Białe Soboty przeznaczyć na zakup sprzętu. Zakup potrzebnych urządzeń opiewał na kwotę 100 000 zł.

Ad. 4) Istnieje konflikt pomiędzy głównym inwestorem a podwykonawcą zadania inwestycyjnego. Podwykonawca uważa, że główny inwestor nie płaci na czas i w odpowiedniej wysokości, stąd też pisma z wzywaniem do zapłaty. Zarząd jest głównym płatnikiem, dlatego też otrzymuje całą korespondencję pomiędzy stronami do wglądu. Wszystko jednak jest realizowane zgodnie z prawem i terminami, więc nie należy się niepokoić.

XIII. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym płynęły 3 interpelacje:

1. Interpelacja nr 84/20 Radnego Huberta Andrycha w sprawie przekazania środków pieniężnych strażakowi po wypadku – **zał. nr 15** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 84/20*).

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jak najbardziej popiera wniosek z interpelacji Radnego Huberta Andrycha. Dodatkowo apeluje do Zarządu Powiatu aby środki na pomoc pogorzelcom i ofiarom innych klęsk żywiołowych były brane pod uwagę przy następnych projektach budżetu Powiatu Gryfińskiego.

2. Interpelacja nr 85/20 Radnej Aleksandry Misiuny – Gólcz w sprawie budowy stacji telefonii komórkowej – **zał. nr 16** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 85/20*).

3 Interpelacja nr 86/20 Radnego Jerzego Milera w sprawie budowy stacji telefonii komórkowej – **zał. nr 17** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 86/20*).

Przewodniczący zapytał czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelacje.

- 1. Interpelacja nr 87/20** Radnego Wojciecha Długoborskiego (ponownie) w sprawie aktualnego statusu formalno - prawnego 1 Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie– **zał. nr 18** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 88/20*).
- 2. Interpelacja nr 88/20** Radnego Pawła Wróbla w sprawie wyrównania odcinka ul. Nadodrzańskiej w Widuchowej– **zał. nr 19** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 88/20*).

XIV. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na składane interpelacje, tj:

1. Odpowiedź Naczelnika ZD na interpelacje Wróbla 80/20 **zał. nr 20**
2. Odpowiedzi ustne Starosty Gryfińskiego na zapytania 81/20,82/20, 83/20 na zapytania Wojciecha Długoborskiego zostały złożone na poprzedniej sesji Rady Powiatu w Gryfinie - **zał. nr 21, 22,23**
3. Odpowiedź Starosty Gryfińskiego na interpelacje 84/20 Radnego Huberta Andrycha **zał. nr 24**

XV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski

Radny Jerzy Domaradzki podziękował Staroście Gryfińskiemu i Naczelnikowi Arkadiuszowi Durmie za przygotowanie projektu chodnika w miejscowości Dolsko i kompleksowym zajęciem się sprawą. Dodatkowo Radny poproził Starostę, aby wystąpił do Powiatowej Stancji Sanitarno - epidemiologicznej o informację które gminy złożyły informację, iż na okres letni otworzą kąpieliska wodne oraz w jakich gminach funkcjonowały takie kąpieliska w 2019.

Radny Wojciech Długoborski zauważył, że w pismach do wiadomości Rady jest apel mieszkańców w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej, jak również dwóch Radnych złożyło dzisiaj interpelacje w tej sprawie. Radny chciałby uzyskać informację od przewodniczącego Romana Michalskiego jakie jest dalsze postępowanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski odczytał na głos treść apelu mieszkańców - **zał. nr 25** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Petycje, Petycja nr 2*). Przewodniczący Rady poinformował, że wystąpił do Kancelarii Prawnej z wnioskiem o opinię co w zakresie takiego apelu może zrobić Rada Powiatu i jakie ma kompetencje. Opinia prawna z dnia 25 maja 2020 r. została odczytana na głos i stanowi **zał. Nr 26**. Zaś petycja zgodnie z wnioskiem została przekazana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Wojciech Długoborski wyraził swoją wątpliwość co do traktowania apelu jako petycji, uważa, że jest to raczej skarga. Radny zapytał jakie kompetencje w powyższej sprawie posiada komisja.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski odpowiedział, że uważa, iż sprawa jest zbyt skomplikowana aby zajmować się nią na bieżącej sesji Rady i musi ona przejść ścieżkę procedowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wydaje mu się, iż komisja skarg, wniosków i petycji jest odpowiednim do tego organem. Dodatkowo Przewodniczący nadmienił, że wydana przez Starostę decyzja administracyjna w/s budowie masztu będzie kontrolowana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, więc dodatkowo warto poczekać na odpowiedź w tej sprawie.

Starosta Gryfinski Wojcich Konarski potwierdził, że to Wojewoda ma kompetencje do zweryfikowania tej decyzji. Podkreślił, że rozumie obawy i oburzenie mieszkańców jednak planowane inwestycje nie biorą się z przypadku, a wydanych decyzji administracyjnych przez gminę zgodnie z planem zagospodarowaniem przestrennym zachowując bezstronność. Starosta zauważył również, że prawo się zmienia i tak np. od 2019 r. jeżeli działka jest niezabudowana – tak, jak ma to miejsce w tym przypadku, to nie są ustalane strony inwestycji I dlatego mieszkańcy okolicy nie zostali poinformowani o budowni masztu. Pozostając w temacie pozwoleń Starosta poinformował, że w 2019 r. zostało złożonych 560 wniosków o wydanie pozwolenia na budowę, zaś w 2020 r. 163.

Radny Jerzy Miler powiedział, że rozumie iż jest to sprawa administracyjna ale jest ona ważna dla wielu mieszkańców, którzy podpisali się na apelu i zasadnym byłoby skierowanie jej do Komisji Skarg, Wniosków I Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zamknął dyskusję i w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie w sprawie przekazania apelu mieszkańców do komisji petycji, skarg i wniosków:

za – 20,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 0,

(imienny wykaz głosowania stanowi zał. nr 27)

Radny Wojciech Długoborski zapytał co w związku z postępowaniem nadzorczym i pismem Wojewody Zachodniopomorskiego znak: oP-1.4131.133.2020.AA z 18 maja 2020r. dot. kompetencji organów jednostki samorządu terytorialnego w zakresie finansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli i uchynieniem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w tej sprawie – czy będzie nowy projekt uchwały?

Starosta Gryfinski Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z rozstrzygnięciem ani Zarząd, ani Rada nie ma kompetencji do ingerowania w wynagradzanie nauczycieli, w związku z tym nowy projekt nie będzie przedstawiany. Zasady co do wynagradzania są ujęte w ustawie i Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie będzie realizowane zadania zgodnie z powieżonymi kompetencjami.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski nawiązał jeszcze do wypowiedzi Radnego Wojciecha Długoborskiego, że sprawa jego mandatu została przekazana do Komisji Rewizyjnej i jej rozwiązanie trwało pół roku. Przewodniczący Rady pdczytał pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Jarosława Przygody w przedmiotowej sprawie: *“W związku ze zleceniem Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie faktycznego miejsca zamieszkania Pana Wojciecha Długoborskiego, informuję że do 31 maja br. oczekujemy na odpowiedzi od instytucji, do których skierowaliśmy dodatkowe zapytania. Konieczność wnikliwego i starannego zbadania sprawy oraz wzięcia pod uwagę aktualnych rozstrzygnięć nadzorczych i sądowych, z uwagi na wagę sprawy jaką jest ewentualne stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, powoduje przedłużenie terminu zakończenia postępowania. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 maja br. postanowiła, że po 31 maja br. na podstawie zgromadzonego materiału i wyjaśnień przedłoży Radzie projekt uchwały.”*

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że chciałby uzyskać informację do jakich instytucji kierowane były zapytania w jego sprawie i chce wglądu do tych odpowiedzi. Zażądał całości dokumentacji zgromadzonej przez Komisję Rewizyjną w jego sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda odpowiedział, że Radny Wojciech Długoborski był zaproszony na posiedzenie komisji celem odpowiedzi na pytania komisji i Przewodniczący nie jest zachwycony stylem wypowiedzi Radnego, ponieważ

większość pytań była sformuowana tak, ażeby odpowiedzieć twierdząco bądź przecząco, czego Rady Wojciech Długoborski nie robił wprost. Kiedy odpowiedzi z instytucji będą gotowe, Komisja Rewizyjna zwoła posiedzenie i zajmie odpowiednie stanowisko przedstawione projektem uchwały Rady Powiatu. – **zał. nr. 28**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych do końca maja, ponieważ trzech Radnych tego nie uczyniło.

XVI. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17:50 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła

Ada Wisławska

Przewodniczący Rady

Roman Michalski