

PROTOKÓŁ NR 6/24
KOMISJI REWIZYJEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 27 listopada 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:10 i trwało do godz. 15:00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak, Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła je Przewodnicząca Marianna Kozik. Tematami posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie, zapoznanie się z wystąpieniami pokontrolnymi Zarządu Powiatu w Gryfinie skierowanymi do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz zawodowej rodziny zastępczej, w związku z przeprowadzoną kontrolą doraźną, w zakresie sposobu realizacji przypisanych podmiotom zadań a także realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Zarządu Powiatu w Gryfinie skierowanym do Zarządu Spółki z o.o. Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II ul. Parkowa 5 w Gryfinie, w związku z przeprowadzoną kontrolą przez współnika (Powiat Gryfiński) w zakresie przeprowadzania rocznych przeglądów wynikających z ustawy Prawo budowlane oraz przeglądów instalacji wewnętrznych i klimatyzacji w latach 2023-2024 oraz zapoznanie się z informacją nt. założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, a także zapoznanie się z protokołem nr 2/24 Zespołu Kontrolnego z przeprowadzonej kontroli w zakresie spełniania standardów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Gryfiński oraz wypracowanie wystąpienia pokontrolnego.

Ad. 2

Porządek obrad 6 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 5/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 października 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok” (druk nr 2/VI):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że zgodnie z wymogami ustawowymi projekt programu był podawany konsultacją społeczną. W ocenie Naczelnika najważniejszymi założeniami tego programu są priorytetowe zadania publiczne, które zostały ustalone w paragrafie 5. Jest 10 dziedzin, które szczególnie będą realizowane przy współpracy ze stowarzyszeniami, były one już realizowane przez Powiat w latach poprzednich. Rozdział 5 tego Programu określa wysokość środków

planowanych na realizację. Planowana wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu wynosi ogółem 21 159 452,00 zł z czego kwota 20 917 548,00 zł została zaplanowana na zadania realizowane przez PCPR, tj. na działalność 3 domów pomocy społecznej, na działalność 2 warsztatów terapii zajęciowej, zajęcia klubowe w warsztatach terapii zajęciowej, na dofinansowanie zadań z zakresu sportu, kultury i rozwoju ekonomii społecznej, na zadania zlecone z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami. Naczelnik dodała, że na zadania realizowane przez Starostwo została zaplanowana kwota 241 904,00 zł.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025 (druk nr 3/VI):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że przedstawiony został projekt uchwały na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2025. Dotyczy to trzech linii komunikacyjnych, tj. I - Stare Czarnowo, Glinna, Kartno, Żeliszewiec, Gardno, Wełtyń, Gryfino; II - Chojna, Mętno, Łaziszczce, Łukowice, Orzechów, Cedyni; III - Cedynia, Radostów, Golice, Kłępicz, Nowe Objezierze, Stare Objezierze, Moryń, Przyjezierze, Dolsko, Mętno Małe, Chojna (w okresie ferii letnich). Zastępca Naczelnika poinformowała, że linie komunikacyjne są obsługiwane na takiej trasie co w tym roku, poza linią nr 3, w której została zmieniona trasa. W tym roku przejazd odbywał się przez Nowe Objezierze, zostało dodane Stare Objezierze i będzie to nowa trasa.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, czy trasa bardzo się zmieniła.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że zmieniła kierunek. Wcześniej trasa była wyznaczona przez Skotnice – Godków do Chojny, a teraz jest trasa prowadzi od strony Morynia.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, kto będzie przewoźnikiem.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że jest wszczęte postępowanie o wyłonienie operatora. Na pierwszą linię otrzymali już ofertę, dotychczasowego przewoźnika.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, kto był wnioskodawcą wyznaczenia takich tras. Dodał, że nie ma ujętej m. Banie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że corocznie przeprowadzana jest analiza sytuacji rynkowej w transporcie regularnym. Banie i Widuchowa są obsługiwane przez przewoźników komercyjnych na podstawie wydanych

zezwoleń. W okresie pandemii z przewozów ze Starego Czarnowa przewoźnik zrezygnował, bo trasa nie była opłacalna, w tym czasie szkoły były zamknięte, a głównie pasażerami byli uczniowie. Z tego tytułu rozpoczęto prace, a wnioskodawcą było Stare Czarnowo.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Powiat Gryfiński ma przyjęty plan transportowy i linie o których mówi Zastępca Naczelnika są ujęte w tym planie. Mimo tego, że są zapisy w planie transportowym to przewoźnicy komercyjni na pewnych liniach zaprzestali lub zawiesili swoją działalność. Przykładem jest linia Stare Czarnowo – Gryfino, która straciła swoją rentowność. Obowiązkiem Powiatu jest zabezpieczenie połączeń w najkrótszej linii pomiędzy stolicami gmin ze stolicą Powiatu. W przypadku Starego Czarnowa były postulaty mieszkańców i wówczas obecnej Pani Wójt, co do przywrócenia tej linii. Dodał, że Wydział w tym zakresie podjął działania i została przywrócona linia Stare Czarnowo -Gryfino. Jeżeli chodzi o Moryń to jest to linia, która funkcjonuje tylko w okresie wakacyjnym, dlatego, że w okresie poza wakacjami jest opłacana. Często też wójtowie występują, a w następstwie dopłacają. Dodał, że Banie mają zapewniony transport według planu łączącego PKS-y między nami. Możliwe, że mieszkańcy się skarżą, ale jest to już obowiązek gmin. Gmina może swoje linie, do których też może dopłacać, skorelować z przystankami powiatu. Jeżeli z m. Banie do Gryfina wyjeżdża autobus o godz. 7:00 to jeżeli dana miejscowość nie znajduje się na wyznaczonej trasie, wówczas gmina musi zapewnić dowóz z tej miejscowości do miejscowości zlokalizowanej na wyznaczonej trasie.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, czy w późniejszym czasie, kiedy np. pan wójt stwierdziłby zasadność danej linii i przekierunkowanie autobusów, to czy można wnioskować o dołożenie transportowe.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że to zależy i odbywa się to w trakcie prowadzonych rozmów. Teoretycznie linie można zmieniać. To, co Wydział proponuje jest związane z koniecznością podjęcia przedmiotowej uchwały, aby móc aplikować do Wojewody, bo są wyznaczone terminy na dofinansowanie przewozów.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że jeżeli jest okres wakacyjny to te autobusy szkolne praktycznie na dwa miesiące szkolne są wyłączone całkowicie z tej linii.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawa autobusów szkolnych jest to odrębny temat i za to odpowiedzialna jest gmina.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że od nas autobusy jeżdżą do Gryfina z młodzieżą szkolną – ponadpodstawową i na okres wakacji ...

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że m. Banie i Widuchowa jest najlepiej obsługiwana przez przewoźników. W okresie wakacji faktycznie jest mniej, ale to wynika z tego, że pasażerów jest również mniej, autobusy często jeżdżą puste.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że nawet teraz się obserwuje, że są puste.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Gmina Banie samodzielnie realizuje dowozy tzw. door to door. Oni swego czasu byli w programie, teraz robią to sami. Polega to na tym, że gmina jest dysponentem i ma busa. Do wyznaczonego pracownika -

Sekretarza mieszkańcy zgłaszają potrzebę wyjazdu i w określone dni jest przeprowadzany transport. Jest to bardzo dobre rozwiązanie i powoduje to też, że nie ma monitów z Gminy Banie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że nie mamy też żadnych sygnałów od przewoźnika.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jak zajdzie potrzeba to będą reagować.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 4/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że organ nadzoru jakim jest Wojewoda Zachodniopomorski nie przychylił się do stanowiska Rady Powiatu i zdania, że adres e-mail nie jest adresem korespondencyjnym stąd ponowne przedłożenie projektu uchwały zaopiniowanie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznające aby petycję rozpatrzyć negatywnie. Temat jawności posiedzeń Rady czy komisji jest uregulowany w przepisach prawa, zarówno na posiedzenia Rady jak i na posiedzenia komisji merytorycznych może przyjść każdy zainteresowany mieszkaniec. Co do obrad Rady Powiatu jest to uregulowane wprost w ustawie z 2018 r., że obrady mają być transmitowane, nie dotyczy to posiedzeń komisji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uznania skargi w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za bezzasadną (druk nr 5/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że projekt uchwały i uzasadnienie do projektu zostało przygotowane w wyniku prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wpłynęła skarga dotycząca niezadowolenia ze sposobu procedowania wynikającego z działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Uczestnicząc w obradach Komisji członkowie powzięli decyzje o dodatkowych działaniach, czyli zwrócenie się z opinią do Kuratorium Oświaty jak również do Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie, aby ustosunkować się do zaistniałej sytuacji po tym, jak członkowie Komisji zapoznali się z opinią i stanowiskiem Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Zgromadzony materiał jednoznacznie wskazuje, że nie popełniono uchybień w działalności, procedowaniu tej konkretnej sytuacji, co zmierza ku refleksji dotyczącej funkcjonowania całego systemu, a nie konkretnie nieprawidłowej działalności Dyrekcji Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W związku z powyższym projekt uchwały dotyczy uznania skargi za bezzasadną w części

w części dotyczącej pracy Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie oraz działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/VI):

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o podjęcie decyzji o zmianie mechanizmu wyliczania stawki diety. Wcześniej funkcjonująca uchwała skupiała się na mechanizmie opartym na wyliczaniu procentowym od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na dany rok. Biorąc pod uwagę doświadczenie ostatnich lat i miesięcy, kiedy ta kwota zmieniała się kilkukrotnie i od 1 stycznia 2025 r. ta kwota zmieni się po raz kolejny i tak naprawdę nie wiadomo, czy nie zajdą kolejne zmiany jest propozycja, aby wskazać konkretne stałe kwoty diet. Środki finansowe na ten cel zostały zabezpieczone w projekcie budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 r., w planie finansowym Biura Obsługi Rady i Zarządu. Sekretarz dodała, że uchwała będzie podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, takie jest również stanowisko Wojewody Zachodniopomorskiego, co do publikacji tego typu uchwał. Wcześniej nie była wymagana publikacja. Regulowane są dwie kwestie, porządkując dotychczasowe zasady.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2025 (druk nr 7/VI):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że rokrocznie zachodzi konieczność określenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 26 lipca 2024 r. podał maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W związku z tym, że stawki są niskie proponuje się przyjęcie maksymalnych stawek ustalonych przez Ministra. Dodał, że w marinach i ośrodkach sportowo-rekreacyjnych, zajmujących się rekreacją wodną i sportami wodnymi, koszt usunięcia statku z akwenu przewyższa wielokrotnie stawki określone w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cedynia (druk nr 8/VI):

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Osinowie Dolnym wystąpił z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej w wysokości 3 000,00 zł gminie Cedynia przeznaczonej dla OSP w Osinowie Dolnym na dofinansowanie zakupu agregatu prądotwórczego.

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego
Krzysztof Krawczyk

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok (druk nr 9/VI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zbliża się koniec roku i zawsze dokonywana jest analiza dochodów i wydatków pod kątem „czyszczenia” budżetu. W związku z przeanalizowaniem sprawozdań przedkładanych przez powiatowe jednostki jak również po przeanalizowaniu planów finansowych wydziałów Starostwa Powiatowego proponuje się zmniejszenie planu dochodów o 1 189 192,16 zł. Jest to również związane z projektem uchwały budżetowej Powiatu na 2025 r., gdzie niektóre z zadań będą także realizowane w 2025 r. Następnie proponuje się zmianę planu wydatków, zmniejszając go o 3 689 192,16 zł. Wynika to faktu, że na początku roku planuje się wszystkim jednostkom budżety, które to planują w związku z przewidywaniami dotyczącymi wynagrodzeń, opłat za energię, kosztów na bieżące utrzymanie jednostki. W związku z dokonaną analizą tych wydatków jak również z analizą środków, które Powiat otrzymał z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy jest to kwota 1.336.700,- zł, która została rozdzielona pomiędzy jednostki powiatowe, a przeznaczona na wynagrodzenia i różnego rodzaju opłaty. Zmniejszeniu ulegają również środki własne Powiatu. Ponadto Powiat Gryfiński dokonał sprzedaży działki w Daleszewie na kwotę 750 000,00 zł. W ramach przeniesień pomiędzy wydatkami, zmniejszeniem, zwiększeniem w dochodach kwota 2 500 000,00 zł zostaje przekazana na zmniejszenie deficytu Powiatu, czyli zmniejsza się deficyt jak również potrzebę sfinansowania deficytu kredytem/pożyczką. W pierwszej uchwale budżetowej była kwota 6 500 000,00 zł z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. W przedmiotowym projekcie uchwały zmniejsza się tę kwotę do 4 000 000,00 zł. Będzie to pożyczka zaciągnięta w BGK. W dalszych częściach, w kolejnym projekcie uchwały WPF jest to również ujęte i zapisane, jak będzie wyglądała obsługa kwoty 4 000 000,00 zł. Przedstawione kwoty w projekcie uchwały mają swoje odniesienie do opisu uzasadnienia przedstawiającego zmiany zachodzące na podstawie wniosków składanych przez jednostki organizacyjne powiatu jak również wydziały Starostwa Powiatowego.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/VI):

Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 zostały wskazane wszystkie zmiany, które zostały dokonane w zakresie przedsięwzięć. Są to zarówno zwiększenia nakładów w domach pomocy społecznej – w Dębach, Moryniu i Trzcińsko-Zdrój, w związku wydaniem nowych decyzji z nowymi stawkami określającymi koszt utrzymania pensjonariuszy. Za tym idzie potrzeba zwiększenia dochodów i wydatków. Następnie są nowe programy, które realizowane są ze środków unijnych oraz z Ministerstwa Edukacji i Nauki. Wszystkie przedsięwzięcia wykazane w pkt 1-7 objaśnienia wpływają na zmianę WPF. Ponadto w zmianie do WPF

w tabeli nr 10 jest nowy harmonogram spłaty pożyczki w wysokości 4 000 000,00 zł łącznie z szacowanym kosztem spłat transz i odsetek.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie opuścił Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski

Ad. 7 Przedstawienie informacji nt. założeń powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyli, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski oraz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn na początku rozdała członkom Komisji planowane, projektowane granice Parku (zał. nr 3), które od dnia 21 listopada br. znajdują się na oficjalnych stronach Ministerstwa do wglądu dla społeczeństwa. Powiat Gryfiński został dołączony do Zespołu dopiero od trzeciego spotkania. Zespół został utworzony zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie powołania Zespołu do spraw opracowania założeń utworzenia parku narodowego w Dolinie Dolnej Odry, w którego pracach Powiat został pominięty. Powstały zespoły robocze ds. organizacji, ds. granic, Powiat nie brał udziału w pracach tych Zespołów, był ciałem doradczym. Na mapach kolorami zaznaczone zostały gminy, czyli jest Gmina Gryfino, Gmina Widuchowa, Gmina Kołbaskowo i od niedawna dopiero Gmina Szczecin. Zawsze głównym tematem na posiedzeniach Zespołu były granice, niektóre nieruchomości były włączane inne wyłączone. Ponadto zostały opracowane dwa dokumenty, które są wyłącznie do użytku wewnętrznego Zespołu, czyli jest rozporządzenie ws. Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry i ustawa ws. utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Są to dwa dokumenty inicjujące powstanie tego Parku. Należy zauważyć, że Park nie powstanie na zasadzie żadnej spec ustawy tylko na zasadach obowiązującej ustawy o ochronie przyrody. Jeżeli chodzi o sprawy organizacyjne, to są przewidziane trzy siedziby – główna w Gryfinie z siedzibą dyrektora Parku oraz dwa Centra Edukacji Przyrodniczej, jedno w Kołbaskowie, drugie w Widuchowej, co wiąże się z trzema bramami do tego Parku. Przewidziane jest zatrudnienie ok. 50 osób, aby cała administracja i obiekty mogły sprawnie funkcjonować. W Zespole pracowały różne podzespoły robocze, które przedstawiły swoje rekomendacje dla Ministerstwa i zostały one przekazane. Jeżeli chodzi o rekomendacje przyrodnicze, jest to bardzo obszerny dokument liczący ponad 300 stron, w którym wybrzmiały wszystkie „za” utworzeniem Parku.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, czy można zapoznać się z rekomendacjami dot. utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że jeszcze nie można, tak to wybrzmiało na spotkaniu, które miało miejsce w Ministerstwie w ubiegły czwartek. W spotkaniu uczestniczyła Pani Starosta. Zespół przekazał wszystkie opracowania, Ministerstwo w tej chwili nad tym się pochyla i analizuje. Pierwszym dokumentem który, ujawnili jest ta mapa. Dodał, że podejrzewa, że w niedługim czasie rekomendacje jak również projekt rozporządzenia jak i ustawy zostaną ujawnione. Poprosił, aby nie traktować Jego jako przedstawiciela Ministerstwa, jest Dyrektorem Zespołu Parków Krajobrazowych. Uczestniczy w posiedzeniach komisji, aby odpowiedzieć na niektóre pytania Radnych, bierze czynny udział w Zespole poprzez swojego pracownika. Dodał, że będą

również prowadzić projekt, który będzie miał na celu poinformowanie, rozmowę, dyskusję ze społecznościami lokalnymi na ten temat, ale także wizyty studyjne w Parkach dla Radnych. Projekt ten został przez nas złożony półtora tygodnia temu do Wojewódzkiego Funduszu, przeszedł już przez Radę Wojewódzkiego Funduszu i jego realizacja nastąpi od stycznia 2025 r. Projekt będzie dwuletni. Dodał, że proces utworzenia Parku powinien być procesem społecznym z jak największym udziałem społeczeństwa i tworzeniem tego bez pośpiechu.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, co było przyczyną przekształcenia Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry w Park Narodowy Doliny Dolnej Odry.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gagorek-Iwasyszyn odpowiedziała, że taki pomysł był już 30 lat temu, ale powstał Park Krajobrazowy. Dodała, że w ubiegłym roku powstała grupa inicjatywna przyrodników, która skłała się m.in. z hydrologa, fotografa, którzy się zebrali.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski dodał, że był to oddolny, społeczny ruch. Idea powołania Parku Narodowego rzeczywiście nie jest nową ideą, od 30 lat ona była. W momencie, kiedy wychodziliśmy z komunizmu, było poszukiwanie ustalania nowych form ochrony to wtedy były propozycje również przez szczecińską kadrę naukową, Pan profesor Jasnowski ówczesnej Akademii Rolniczej z Panią profesor Jasnowską wysnuwali propozycje aby powołać w tym miejscu Park Narodowy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gagorek-Iwasyszyn dodała, że są to czołowi botanicy polscy.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski kontynuując poinformował, że po niemieckiej stronie Park powstał, po stronie polskiej nie zdecydowano się na taką formę, natomiast z dniem 1 kwietnia 1993 r. powstał Park Krajobrazowy. Rok 2011 był rokiem przełomowym, ponieważ w historii było też tak, że w momencie kiedy powstawały Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska to w województwie zachodniopomorskim stało się tak, że RDOŚ wciągnęła, zatrudniła wszystkich pracowników parków krajobrazowych, miała taką możliwość na podstawie ustawy, jak również mienie i grunty, bo całe Międzyzdrze było zarządzane przez Park Krajobrazowy. Była przerwa, była forma ochrony w postaci parków krajobrazowych, ale bez żadnej administracji. Dopiero w 2013 r. Marszałek powołał nową dyrekcję parków.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, gdzie znajduje się siedziba Zespołu Parków Krajobrazowych.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że w zajeździe „Smaragd” nad Jeziorem Smaragdowym, obiekt wynajmowany jest od 2023 r.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała o podanie trzech argumenty „za” oraz „przeciw” w zakresie utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Uważa, że rozmowy z mieszkańcami są na ostatnim miejscu tego całego przedsięwzięcia, a tutaj chodzi o samych mieszkańców, bo jeżeli fotograf, hydrolog występują ...

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gagorek-Iwasyszyn dodała, że to również są przyrodnicy, od wielu, wielu lat robią różne prace. W tej grupie jest również ornitolog z tytułem doktora. Są to osoby, które znają ten teren od podszewki.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że zgadza się, ale czy forma Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry nie jest wystraszająca, aby zadbać o przyrodę.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że jako Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych nominuje się ten obszar do Parku Narodowego, ponieważ świadczy to o jego wartościach przyrodniczych, które faktycznie takie unikalne wartości w skali Europy na tym obszarze występują. One zarówno dotyczą roślin, zwierząt, natomiast są również duże wartości kulturowe i historyczne tego obszaru, ponieważ kiedyś ten obszar był obszarem zupełnie innym zanim ruszyły prace melioracyjne. Za czasów niemieckich był obszarem całkiem dzikim, rzeka płynęła sobie jak chciała. Później został wtłoczony w dwa ramiona Odry, pomiędzy nimi było tak naprawdę gospodarstwo łąkarskie. Po II wojnie światowej powolutku ten obszar był przejmowany przez przyrodę i dzięki też temu procesowi te wartości przyrodnicze bardzo mocno się wzmocniły. My, jako parki krajobrazowe nie mamy władztwa, jako właścicielstwa. W związku z czym zawsze jest to problem, wtedy kiedy chcą inwestować. Dodał, że podaje takie przykłady, gdzie zainwestowali, takie pozytywne. Projekt – taras widokowy w Widuchowej, jest to projekt przy udziale fajnych partnerów, tj. Gmina Widuchowa, Nadleśnictwo Gryfina. My zobowiązaliśmy się do wybudowania tarasu, natomiast za techniczne utrzymanie tarasu odpowiedzialna jest Nadleśnictwo, natomiast za utrzymanie czystości i porządku jest odpowiedzialna Gmina Widuchowa. Przy tego projektach mniejszych, gdzie nie ma dużo szlaków jest to łatwiejsze. Natomiast na Międzyodrze próbowali wcześniej coś zorganizować. Swojego czasu był plac zabaw przy moście w Gryfinie, wszystko rozbiło się o kwestię podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie stanu technicznego, czystości i porządku. Park Narodowy w swoim statusie poza ochroną przyrody ma również udostępnianie turystyczne. Oni dbają bardzo o tego rzeczy, to oni budują infrastrukturę, to oni dbają o to, żeby była w pełni sprawna i to oni dbają o porządek. To jest bardzo duży plus, bo w tym terenie jest to problem. Były prowadzone z Gminą Widuchową rozmowy na temat przeprowadzenia szlaku turystycznego pieszego od Jazu w Widuchowej do wysokości m. Gartz, po wale. Natomiast Gmina Widuchowa była mało zainteresowana, ponieważ nie mają połączenia lądowego, trzeba byłoby uruchomić przeprawy tradycyjnymi łodziami. Do tego dochodziłoby sprzątanie tego terenu, dbanie o infrastrukturę i bezpieczeństwo osób. Jest to bardzo poważne wyzwanie, Dyrektor Parku Narodowego ma to w swoich kompetencjach i ma na to również środki. Wtedy kiedy udostępnia, to musi udostępnić w taki sposób, aby było bezpiecznie. Partie górskie są takim przykładem, gdzie udostępniają, dbają o szlaki, to jest w zakresie działania Parków Narodowych. Nie mówiąc już o warstwie edukacyjnej, centrach edukacyjnych, które się tworzą. Ochrona przyrody wynika ze statutu Parków Narodowych, gdzie muszą dbać o to, żeby przyroda była w niepokorszonym stanie.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała o minusy w zakresie utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że minus jest taki, że utworzenie Parku Narodowego wiąże się z restrykcjami. Dla typowego mieszkańca Gryfina będzie tak, że przejdzie przez most, jak te tereny nie zostaną udostępnione albo niedostatecznie zostaną udostępnione, to jedyną drogą jaką będzie mógł się poruszać, to będzie droga z Gryfina do Mescherin, bo nie zejdzie na prawą

lub lewą stroną. Natomiast, jeżeli zostaną udostępnione te tereny, to bez problemu będą mogli się poruszać. Ten obszar ma fajny wydźwięk, że ta największa część przyrodnicza, najbardziej cenna znajduje się wewnątrz tego obszaru. Jest trudno do niego dojść i w zasadzie nie ma potrzeby wprowadzania ruchu turystycznego. Natomiast te obwałowania, śluzy na których są mostki stanowią fajną podstawę do wytyczenia szlaków pieszych, rowerowych – połączenia tego z turystyką kajakową. Tak samo trasy kajakowe, które są używane, szczególnie w części na południe od drogi Gryfino-Mescherin, gdzie są szerokie kanały, bezproblemowo można się poruszać. Trochę gorzej jest w tej części na północ, gdzie występują kanały dosyć mocno zarastające, gdzie potrzebna jest interwencja. Dodał, że wynika to również z historii działalności ludzkiej, gdzie człowiek przerwał naturalny proces formułowania się terenu i ten teren na ten moment potrzebuje, aby niektóre kanały zostały oczyszczone, aby usprawnić przepływ wody, jako działanie proprzyrodnicze, wtedy jest większe natlenienie wody, lepsze warunki środowiskowe dla wszystkich organizmów tam żyjących. Jego zdaniem na długo skalowo jest to wstanie wykonać tylko Park Narodowy. Poza tym, że wykona te inwestycje, poza tym, że będzie dbać o to, to również utrzyma trwałość tego efektu.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że były takie głosy mieszkańców, co prawda nie jest związana z Gryfinem, nie dotyczy to Jej Gminy, ale te miejsca, które są wykazane na mapie, czyli od Gminy Widuchowa, są jakieś głosy, że to nie jest fajne i korzystne chociażby dla rolników.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że nie ma rolnictwa na Międzyodrze.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że wie i zapytała, czy sąsiadujące pola nie będą miały

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że absolutnie nie. Dyrektor Parku Narodowego ma kompetencje tylko i wyłącznie w granicach Parku i w granicach otuliny. Te granice są w taki sposób poprowadzone aby nie dotykać rzeki Odry Wschodniej i Zachodniej, z Parku wyłączone są kanały żeglowne, te które używane są przez żeglugę albo przez służby przeciwpowodziowe, aby nie robić konfliktu interesu. Wyłączone są również drogi, zarówno autostrada jak również droga Gryfino-Mescherin.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn dodała, że nawet jest taki pomysł, aby wrócił wypas bydła, aby mógł się ukształtować inny skład gatunkowy roślinności, mogłyby by wtedy wrócić ptaki łąkowe i bagienne.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że w tej chwili około 2 tys. hektarów na Międzyodrze jest wykaszane. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, która jest zarządcą tych terenów wydzierżawia je rolnikom do wykoszenia na potrzeby programów rolno-środowiskowych dla ptaków.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, czy w związku z tym, że obok granic wyznaczonego terenu Parku Narodowego znajdują się gospodarstwa rolne, to czy mogą wystąpić obostrzenia, że rolnicy nie będą mogli stosować środków ochrony roślin.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że gdyby faktycznie obejmował takie działki to mogłoby tak być, natomiast nie obejmuje tego typu działek. On obejmuje obszary należące do Skarbu Państwa, które w tej chwili w żaden sposób nie są zagospodarowane. Granica Parku kończy się na wewnętrznej części Międzyodrza.

Radny Grzegorz Dobrowowski zapytał, jak wygląda sytuacja ze strefą przemysłową. W niedalekiej odległości znajdują się zakłady produkcyjne, które będą przylegały do granicy Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski biorąc za przykład Woliński Park Narodowy odpowiedział, że na końcu Międzyzdroji była baza rybacka. Obecnie budowany jest tam wielki apartamentowiec, a po drugiej stronie znajduje się już Park Narodowy. Dyrekcja Wolińskiego Parku Narodowego nie ma żadnych kompetencji, aby zabronić, zablokować, podjąć działania mające na celu wyeliminowanie inwestycji na terenie nie objętym otuliną ani Parkiem. Dodał, że Radni będą mieć jeszcze jeden instrument. Jeżeli zostanie utworzony Park Narodowy, to będzie tworzony dokument „Plan ochrony Parku Narodowego”, i Rada Powiatu, jest organem opiniującym i organem uzgadniającym ten plan. Rada będzie miała realny wpływ na to jak ten plan wygląda i jeżeli zakazy w nim zawarte będą niekorzystne w sensie rozwojowym również dla gmin, to zgodnie z prawem Rada Powiatu może go nie uzgodnić. Rada Powiatu ma mocne instrumenty przy powoływaniu tego Parku, gdzie może się nie zgodzić, tak samo przy Planie ochrony Parku, jak ten Plan będzie oddziaływał na te zewnętrzne części. Dodał, że wszyscy dyrektorzy parków narodowych narzekają, że nie mają możliwości na to, co dzieje się wokół parków. Mają kompetencje wewnątrz parku, podobnie jest w parkach niemieckich. Obok sąsiadują farmy wiatrowe, rafineria w Schwedt, nie przeszkadza to rozwojowi tych obszarów i u nas będzie tak samo.

Radny Grzegorz Dobrowowski zapytał, czy na ten moment były prowadzone konsultacje społeczne w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że na ten moment jest za wcześnie rozmowy nie będą prowadzone przez Zespół Parków Krajobrazowych. My będziemy tylko prowadzić projekt o którym wspomniał wcześniej. Uważa, że ten proces powinien być spowolniony, trzeba rozmawiać, wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Zapytać mieszkańców, co by chcieli, a czego by nie chcieli i to w ramach projektu będą próbować zrobić. Natomiast jak Minister przyjmie te dokumenty, które wypracował Zespół, to wtedy będą konsultacje społeczne, za nim Rada będzie głosować. Normalny proces konsultacji społecznych również będzie przeprowadzony w tej kwestii.

Radny Grzegorz Dobrowowski zapytał, jakie trudności miałby obecnie funkcjonujący Park Krajobrazowy Doliny Dolnej Odry w zaradzeniu sobie z występującymi problemami. Czy nie mógłby prowadzić tego w ramach swoich kompetencji?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że organizacyjnie jest to niewykonalne, ponieważ poza jednym parkiem o którym teraz mowa, to dodatkowo jest jeszcze sześć parków. Dodatkowo w audycie krajobrazowym proponuje się dwa parki, czyli w województwie zachodniopomorskim będziemy mieli 9 parków krajobrazowych. To jest pierwsza rzecz, po drugie dostęp do funduszu. Parki Narodowe mają dostęp do funduszy bezkonkurencyjny i dostają

dofinansowanie w 100%. My zazwyczaj startujemy w konkursach na dofinansowania, musimy mieć wkład własny, w dużej części projektów muszą jeszcze wygenerować przed finansowanie, czyli muszą założyć jakieś środki. Poza tym inwestują zawsze na czyimś terenie, do nich nie należy żaden skrawek parku krajobrazowego w związku z tym, poza tym że muszą wciągnąć partnera i poprosić Jego o zgodę na inwestowanie to później musi zostać zapewniony efekt trwałości. Nie każdy partner chce to zapewnić, a parków krajobrazowych na pewno nie będzie stać na zapewnienie efektu trwałości w postaci przepływu wody przez kanały czy utrzymania infrastruktury, bo to są ogromne pieniądze. Natomiast Parki Narodowe na jeden poziom budżetu inwestycyjnego na lata 2024-2029 mają po 60 mln zł każdy, bo budują np. centra edukacji, inwestują w infrastrukturę turystyczną, inwestują w przyrodę. Jest to taka główna różnica. Park Narodowy jest właścicielem danego terenu i jest mu o wiele łatwiej inwestować, o wiele łatwiej utrzymać efekt trwałości i ma inny dostęp do funduszy. My nie jesteśmy w stanie wykonać tych wszystkich prac, były podejmowane nie raz próby dogadania się, próby doprowadzenia jakiegoś projektu, ale nigdy się one nie udały ze względu na trudność później utrzymania trwałości. Kontynuując poinformował, że pytano również o plusy, a więc Park Narodowy jest pewnego rodzaju marką, elementem przyciągającym ludzi. Są atrakcyjne pod względem obserwacji przyrody, a także pod względem dobrej infrastruktury, gdzie dobrze można spędzić wolny czas. Z Jego perspektywy więcej jest plusów dodatnich niż plusów ujemnych. Dodał, że nie ma co ukrywać, że Park Narodowy jest formą o wiele bardziej restrykcyjną niż Park Krajobrazowy. Z jednej strony są będą restrykcje, ale z drugiej będzie on lepiej udostępniony niż do tej pory i lepiej będą zabezpieczone interesy przyrody.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, jaka jest wielkość otuliny, która przylegałaby do Parku Narodowego. Czy otulina będzie oddziaływać na inwestycje mieszkańców?

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że ustawa o ochronie przyrody mówi, że Park Narodowy musi posiadać otulinę. Otulina jest wprowadzona, wprowadzona w minimalnym stopniu właśnie w takim stopniu, aby nie wpływać na żeglowność na rzece Odrze i nie wpływać na żeglowność pomiędzy kanałami. Dodał, że otulina nie będzie oddziaływać, ponieważ jest wskazana na mapie jako czerwony kolor i w żaden sposób nie oddziałuje już na tę część wodną, na wschodnią i zachodnią Odrę, ani też na część lądową. Dyrektor Parku Narodowego ma kompetencje tylko i wyłącznie do granicy Parku i otuliny. Otulina jest bardzo minimalna i wynosi 165 ha, a Park ma 6 000 ha. To jest również kompromis zrobiony po to, aby udowodnić, że Park Narodowy nie będzie nikomu przeszkadzał, żeglowność Odry zostanie zachowana, nie wpływa to w żaden sposób na inwestycje przy Elektrowni Dolna Odra i nie będzie wpływać. Dodał, że współpracują ze stroną niemiecką, spotykają się z różnymi osobami i rzeczywiście z tamtej strony jest pewien nacisk i presja, aby tych inwestycji nie robić po stronie polskiej, ale udowodnimy, że można zrobić Park Narodowy i można zrobić inwestycje, a po niemieckiej stronie dawno temu nie utworzyli żadnego Parku Narodowego.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska powiedziała, że na wczorajszej komisji Pan Dyrektor wspominał, że w wyniku rozmów otulina nie objęła tego terenu gdzie jest slip, gdzie są wodowane łódki chociażby służb ratowniczych, przy moście w Gryfinie.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że otulina ani Park Narodowy nie obejmuje żadnego slipu, ani byłego przejścia granicznego Gryfino-Mescherin, ani drogi Gryfino-Mescherin, jak również nie obejmuje terenu należącego do Wód Polskich, przy Jazie w Widuchowej.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn dodała, że jest to Widuchowa – Międzyodrze, jest to jedna działka.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski powiedział, że zamierzenie Wód Polskich jest takie, aby naprawiać ten Jaz, żeby w żaden sposób nie przeszkadzać tej inwestycji.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, czy strefa otuliny Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry będzie dotyczyła strony niemieckiej.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że granica Parku Krajobrazowego jest to część lądowa Międzyodrza, natomiast otulina poprowadzona jest w ten sposób, jakby objąć rzekę Odrę. Natomiast Park Narodowy zamyka się tylko w tej strefie lądowej Międzyodrza, z wyłączeniem kanałów, otulina wogóle nie wchodzi na Odrę Wschodnią, ani Odrę Zachodnią.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że podczas prac Zespołu każda działka została sprawdzona pod względem własności, przebiegu ich granic.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski dodał, że było stanowisko Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, Wód Polskich i Portu Szczecin – Świnoujście i te granice zawierały wszystkie ustalenia, które w tym stanowisku zostały wyrażone.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że pierwotna wersja była taka, aby Park Narodowy został utworzony w granicach obecnego Parku Krajobrazowego. Powstał Zespół, który dokonał analizy każdej z działek i na podstawie dali takie rekomendacje. Dodała, że jak brała udziałach w tych spotkaniach Zespołu to pracownicy z Ministerstwa nie nakładali nacisku, że trzeba coś zrobić szybko, był czas na przeprowadzenie analizy.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski powiedział, że opracowanie pełne, przyrodnicze, turystyczne dot. tego obszaru liczy ponad 300 stron, które w ramach prowadzonego przez nich projektu będzie wydane w formie monografii, będzie można się z nim zapoznać. Natomiast z tego opracowania powstał wyciąg. Z tych rekomendacji wychodzi, że będzie to fajne miejsce dla przyrody i człowieka. Jest to wyłącznie Jego opinia, jako osoby, która od 30 lat pracuje w ochronie przyrody. Niejednokrotnie zajmował się obszarem chronionym, sam powoływał społeczny obszar koło Czarnocina, był to długi proces w oparciu o konsultacje społeczne. Dodał, że jak Radni udadzą się na wizję lokalną to zobaczą, że jest to trochę motor napędowy dla tego regionu. Nie ma w Polsce Parku Narodowego, który jest w ogóle zamknięty. One są udostępnione w lepszy sposób niż te tereny, które są Parkami Krajobrazowymi.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że piękne centrum edukacji ma Park Narodowy „Ujście Warty”. Jest bardzo ciekawa oferta edukacyjna, którą jest zainteresowanie.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski powiedział, że prowadzą ofertę edukacyjną i terminarz na rok 2025 jest już

wypełniony. Dodał, że dostęp do Parku Narodowego na obszarze Gryfina będzie ułatwiony ze względu na dobry transport publicznych. Trochę gorzej będzie miała Widuchowa. Dodatkowo przebiega trasa rowerowa Blue Velo. W przyszłości można byłoby zrobić pętlę dookoła Międzyodrza – jest to jakaś wizja rozwoju dla tego miejsca.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn powiedziała, że środki na Parki Narodowe pochodzą z trzech źródeł, tj. z budżetu, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Funduszu Leśnego.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski powiedział, że dodatkowym aspektem jest również aspekt transgraniczny, w związku z czym można sięgnąć po środki z Programu Interreg.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, skąd się wzięło założenie o potrzebie zatrudnienia 50 osób do obsługi Parku Narodowego.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że są to wyliczenia Ministerstwa dokonane na podstawie porównywania powierzchni i tego co znajduje się do innych Parków Narodowych. Dodał, że w Karkonoskim Parku Narodowym zatrudnionych jest również 50 osób na stałe, ale oni generują 160 miejsc dodatkowych osób, które obsługują i kilkanaście innych, które robią usługi outsourcingowe. Dodał, że musi być taka kadra, przynajmniej 3-4 strażników do kontrolowania obszaru Parku. Zespoły Parków Krajobrazowych w innych województwach mając podobną strukturę, czyli 6-7 Parków zatrudniają po 50 osób.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, co stanie się z Parkiem Krajobrazowym i pracownikami, jeżeli powstanie Park Narodowy Doliny Dolnej Odry? Nakładają się wówczas dwie instytucje tej samej problematyki, ma miejsce zastąpienie jednej instytucji drugą.

Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski odpowiedział, że reprezentuje Zespół Parków Krajobrazowych, więc terenu do obrobienia jest dużo. Ponadto nie likwiduje się Parku Krajobrazowego, w ramach ustawy może nastąpić tylko wtedy kiedy jest utrata wartości przyrodniczych. Jeżeli zostanie utworzony Park Narodowy to tak naprawdę zostanie otulina i jeżeli wyjdzie z analizy, że otulina nie spełnia wartości definiujących Park Krajobrazowy, to Park Krajobrazowy Doliny Dolnej Odry zostanie zlikwidowany i zostanie Park Narodowy.

W tym momencie posiedzenie opuścili Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopolskiego Igor Szakowski oraz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Patrycja Gągorek-Iwasyszyn

Ad. 5 Zapoznanie się z wystąpieniami pokontrolnymi Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.1.8.2024.MP oraz KA.1711.1.9.2024.MP z dnia 01.08.2024 r., skierowanymi do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz zawodowej rodziny zastępczej, w związku z przeprowadzoną kontrolą doraźną, w zakresie sposobu realizacji przypisanych podmiotom zadań a także realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo

Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo przedstawiła wystąpienia pokontrolne Zarządu Powiatu w Gryfinie, KA.1711.1.8.2024.MP oraz KA.1711.1.9.2024.MP z dnia 01.08.2024 r., skierowanymi do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz zawodowej rodziny zastępczej, w związku z przeprowadzoną kontrolą doraźną, w zakresie sposobu realizacji przypisanych podmiotom zadań a także realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (zał. nr 4 do protokołu).

Ad. 6 Zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.2.1.2024.MP z dnia 01.08.2024 r., skierowanym do Zarządu Spółki z o.o. Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II ul. Parkowa 5 w Gryfinie, w związku z przeprowadzoną kontrolą przez wspólnika (Powiat Gryfiński) w zakresie przeprowadzania rocznych przeglądów wynikających z ustawy Prawo budowlane oraz przeglądów instalacji wewnętrznych i klimatyzacji w latach 2023-2024.

Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo przedstawiła wystąpieniem pokontrolnym Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.2.1.2024.MP z dnia 01.08.2024 r., skierowanym do Zarządu Spółki z o.o. Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II ul. Parkowa 5 w Gryfinie, w związku z przeprowadzoną kontrolą przez wspólnika (Powiat Gryfiński) w zakresie przeprowadzania rocznych przeglądów wynikających z ustawy Prawo budowlane oraz przeglądów instalacji wewnętrznych i klimatyzacji w latach 2023-2024 (zał. nr 5 do protokołu).

W tym momencie posiedzenie opuściła Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo

Ad. 8 Zapoznanie się z protokołem nr 2/24 Zespołu Kontrolnego z przeprowadzonej kontroli w zakresie spełniania standardów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Gryfiński oraz wypracowanie wystąpienia pokontrolnego.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedział, że Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie w składzie:

1. Przewodnicząca Zespołu Marianna Kozik
2. Członek Zespołu Beata Piekarz,
3. Członek Zespołu Grzegorz Dobrowolski,

w dniu 7 listopada 2024 r. przeprowadził kontrolę spełniania standardów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Gryfiński.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołem z kontroli Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie (zał. nr 6) i wypracowała wystąpienie pokontrolne, które przyjęła jednogłośnie (zał. nr 7, znak: BRZ.0012.2.6.2024).

Ad. 9 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła wypracowany plan komisji i plan kontroli na 2025 r. (zał. nr 8 i 9).

Na tym 6 posiedzenie zakończono o godz. 15:00.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodnicząca Komisji

Marianna Kozik