

PROTOKÓŁ NR 15/25
KOMISJI REWIZYJEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 17 czerwca 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:30 i trwało do godz. 14:45 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Magdalena Pieczyńska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właściocielskiego Anna Nikitińska, Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła je Przewodnicząca Marianna Kozik. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 13/25 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Protokół nr 14/25 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 1/XII):

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że w ustawowym terminie został przedstawiony Radzie Powiatu raport o stanie Powiatu Gryfińskiego. Powiat jest analizowany w ogólnym spojrzeniu, w zakresie zadań realizowanych w 2024 r. W ubiegłym roku w ramach raportu przedstawiała Radzie bardzo obszerną informację, gdzie ujmowała zdarzenia, które w Powiecie występują, również obszary które zabezpiecza Powiat, ale w cyklu pięcioletnim, żeby pokazać tendencje, jakie są, ale też, aby zweryfikować główne problemy, które dotyczą Powiat, główne zakresy, w których interwencja jest konieczna i niezbędna. W tym roku raport również został przedstawiony bardzo szczegółowo, mimo że zdania są podzielone. Oczekiwania mieszkańców zapewne są też takie, aby raport był bardziej dostępny, przejrzysty, napisany językiem prostszym. Natomiast ze względu na transparentność i przejrzystość informacji, Wydziały zostały zobowiązane, aby przedstawić szczegółowo podejmowane działania. Starosta poinformowała, że jutro na sesji przygotowuje informacje w takiej wersji, która będzie bardziej przystępna dla mieszkańców, żeby pokazać mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia wynikające z realizowania przez nas różnych obszarów. Starosta dodała, że będzie również mówiła o pewnego rodzaju tendencjach. Każdy z Państwa, który zapoznał się z raportem ma też wyrobione swoje zdanie i z całą pewnością Państwa uwaga będzie skupiona, jak większości Radnych na sprawach, które dotyczą nas tak naprawdę na każdej sesji. Są to zarówno sprawy związane z opieką społeczną, z opieką medyczną, z drogownictwem. W dniu jutrzejszym będzie chciała zwrócić uwagę na pracę urzędu jako Starostwa Powiatowego. Dlatego, że praca w 2024 r., to też okres wydanych mnóstwa decyzji, decyzji od których można się odwołać, toczących się postępowań, decyzji wpływających na rozwój Powiatu. Chciałaby, aby to zostało zauważone przez mieszkańców, że praca urzędnicza daje perspektywy dla działania, dla

poszerzania horyzontów. Na tym etapie został zrobiony krótki wstęp do raportu. Starosta powiedziała, że chciałaby zachęcić Radnych do dyskusji, być może w przedstawionym raporcie jest coś co wzbudziło uwagę, jest niezrozumiałe, albo wymaga doprecyzowania, albo Radni chcieliby zadać zapytanie zanim zacznie się debata, bo oczywistym jest, że debata odbędzie się jutro na sesji. Debata również ku temu służy, że wypowiedzi jednych Radnych będą prowokowały może wskazania, kierunki, pomysły, ale także reakcje innych uczestników debaty. W tym momencie chciałaby Radnym oddać głos, aby ewentualnie dopytać, zwrócić uwagę na jakiś aspekt, który Państwa zadaniem np. został za mało podkreślony. W dniu jutrzejszym nie ma zamiaru pokazywać mocnych stron Powiatu i skupić uwagę Radnych na tym, co zostało zrealizowane, bo o tym doskonale wiemy, sprawy są poruszane na sesjach, Rada zatwierdza wydatki. Przy przedstawieniu raportu będzie chciała skupić się na odniesieniu się do dokumentów strategicznych, z czego wynikną nasze powinności, zadania i jak były realizowane. To Rada oceni w jakim stopniu, czy zadawałającym czy nie. Po roku pacy też jesteśmy już ukierunkowani, wiemy, gdzie zmierzamy, co byśmy chcieli tylko niekoniecznie wystarczające są środki, ale może trzeba znaleźć inne rozwiązanie, inny sposób pozyskania, znalezienia oszczędności. Każda decyzja w samorządzie wiąże się z podjęciem decyzji, które są niepopularne, więc żeby zrobić zadanie trzeba zrezygnować z drugiego zadania. Niestety tak samorząd pracuje, tak jest skonstruowany, że „z pustego Salomon nie naleje”. Byłoby fajnie, gdyby można było w jakikolwiek sposób zwiększać dochody własne Powiatu.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, czy są pytania do Pani Starosty.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że reprezentują różne gminy w Powiecie Gryfińskim i dobrze byłoby, aby różnego rodzaju inwestycje były równomiernie rozłożone na terenie całego Powiatu. Wtedy byłoby wszystko, co mogliby oczekiwać. Wypowiada się w imieniu mieszkańców Gminy Chojna, Gminy Trzcińsko-Zdrój i Gminy Cedynia, czyli z Jego okręgu wyborczego. Na pewno trzeba realizować jak najwięcej inwestycji i wykorzystywać maksymalnie możliwości, a patrząc z perspektywy minionych lat, może nie tego ostatniego roku, to musi powiedzieć, że wiele możliwości nie zostało zrealizowanych.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że szanuje zdanie Pana Radnego, natomiast mowa dzisiaj o raporcie i o momencie bilansowo-budżetowym, czyli o roku 2024 i do tego odnosi się okresu. Dodała, że odniesie się również do słów Radnego, który słusznie zauważył, że jest poczucie trochę nierównowagi w Powiecie. W latach 2010-2014 sama siedziała w ławach opozycyjnych i bardzo często używała określenia północ i południe i dosyć aktywnie przyglądała się temu. Miała takie same poczucie i jest to chyba poczucie „opozycyjne”. Dziś z perspektywy odpowiedzialności zarządzania całym Powiatem widzi, że tak to niej jest. Owszem może być skumulowanie, bo jak w jednym roku jest robiona większa inwestycja w jednej gminie to w kolejnym roku starają się robić w innej. Na przestrzeni wszystkich lat, jak sięga pamięcią były momenty, że w danym roku można było powiedzieć, że w danym roku któraś z gmin została pominięta, bo zdarzyło się tak, że zabrakło środków finansowych. Dodała, że to rozumie, Państwo Radni widzą cyfry, liczby budżetowe a też możliwości i programy, które pozwalają nam cokolwiek zrealizować. Życzyłaby sobie, aby otrzymywać dofinansowanie na składane wnioski. Niestety tak się nie działo i w dalszym ciągu się nie dzieje. Tak samo, jak była zawiedziona nierozstrzygniętymi pozytywnie dla Powiatu zgłoszonymi wnioskami o dofinansowania. W dalszym ciągu jest niezadowolona. Powiat Gryfiński jest wyjątkowy pod kątem tego, że w stosunku do innych powiatów ma najwięcej dróg, pod kątem tego, że mierzy się z problemami szpitala, pod kątem tego, że jest wysoko rozwinięta opieka społeczna. Powiat ma dwie szkoły specjalne, jest największym powiatem ziemskim. Być może, gdyby mieli mniejszy Powiat, można byłoby to robić w jednym miejscu, być może taniej. Jak ma na przykład powiedzieć stronie południowej, że dla ich dzieci nie

będzie oferty, bo tak mogłoby być taniej. Nie ma nawet takiego zamiaru ani pomysłu i dlatego z wielkością Powiatu też jest związane ponoszenie kosztów. Starają się to równoważyć, natomiast nie zawsze się udaje i nie zawsze udaje się zagospodarować wszystkie obszary. Dodała, że przyjmuje tę krytykę, jako do zarządzającej osoby. Mało tego, bo Pan Radny poruszył kwestię inwestowania – wszyscy chcemy inwestować, dobrze byłoby mieć możliwość wykorzystywania programów. Dodała, że już dziś ma obawy o możliwości finansowe Powiatu i z Panią Skarbnik analizują, bo pojawia się okienko projektowe, jest dużo projektów, czy będzie Powiat stać. Szpital i szkoły do nas składają, są to wszystko ważne rzeczy, które powinni zrobić. Została również przyjęta Strategia ITT, wszędzie jest wkład własny. Dochodzą do takiej sytuacji, kiedy Pani Skarbnik mówi, że lata 2026-2027 - jest skończony koncert życzeń. A jak w tym czasie trafi się jakiś fajny program i nie będzie miała go czym sfinansować. Dodała, że dziś boi się o przyszłość, że nie będzie możliwy rozwój ze względu na brak możliwości kredytowania, bo tyle naraz pojawi się potrzebnych i oczekiwanych inwestycji. O tym wszyscy wiedzą, my przyszliśmy tutaj wszyscy w jednym celu, bo każdy z nas widzi pewne bolączki, zadania, które należy zrealizować. Pytanie tylko kiedy i jakimi środkami. Dodała, że ją cieszy każdy odcinek drogi, który jest wykonany w Powiecie Gryfińskim.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że chyba wszyscy mamy świadomość, że powiat rządzi się innymi prawami niż gmina.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że gminy też są różne. Dodała, że bardzo często porównuje się do Powiatu Polickiego i również chciałaby utworzyć szlak wodny, aby stateczkiem można byłoby podziwiać walory rzeki Odry. Powiatu Gryfińskiego nie będzie na to stać, Powiat Policki na swoim obszarze ma tereny inwestycyjne, nie ma szpitala a dróg powiatowych mają ok. 170 km i wygrywają wszystkie możliwe, dostępne programy. Następnie dodała, że mówiła to również na poprzedniej komisji, że faktycznie opozycja jest ważna, bo krytyka jest pewnego rodzaju inspiracją do działania. W okresie 2024 r. i 2025 r. poruszane są trudne tematy, ale Jej aktywność związana z tym, że reakcje Radnych powodują Jej reakcje, bo problemami się dzielimy. Tak to powinno funkcjonować.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że zarówno opozycja i osoby, które realnie zarządzają w Powiecie wszyscy mają na celu to, aby w Powiecie było jak najlepiej. Natomiast na sali posiedzeń oprócz logiki i merytoryki rządzi również matematyka. Przykładem może być podjęta przez Radę uchwała w sprawie ustalenia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry – 3,5 godziny dyskusji, gdzie tak naprawdę za bardzo nie chciał zabierać głosu, dlatego że jak przyjechał Wojewoda Zachodniopomorski to wszystko jest policzone i ludzie na sali nie będą głosować tak jakby chcieli tylko tak jak wskazuje matematyka. Tak też się stało.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odnosząc się do Parku Narodowego powiedziała, że dowiedziała się o przyjeździe Wojewody dokładnie w dniu sesji. Swoje zdanie na ten temat ma, swoje wątpliwości również. To był pierwszy etap i musi być kolejno sito ministerialne. Dużo sobie sprawdziła aspektów tego postępowania w przedmiocie sprawy i nieprzypadkowo odniosła się do dróg przy parku. Odniosła się dlatego, że potraktowała to jako pojawiająca się szansa finansowania czegokolwiek na Międzyodrzu. Jeżeli dziś ktoś by jej powiedział, że jak droga powiatowa stałaby się drogą wojewódzka czy krajową i zostałaby zrobiona, to nie miałaby problemu, żeby to oddać. Nikt nic nie zrobił z Parkiem Krajobrazowym, był program Odra w 2006 r., były pewne zarysy, ale nikt nic nie zrobił. Osobiście miała wątpliwości, które wyrażała na komisjach, na różnych spotkaniach, występowała do różnych podmiotów. Ma wiele potwierdzających aspektów aktywności, które budziły wątpliwości. Niekoniecznie jako Park Krajobrazowy czy Park Narodowy, bo nie jest przyrodnikiem tak jak Pan Radny. Ta

jej fascynacja nie zależy od nazwy tylko albo jest jakaś infrastruktura i przestrzeń do skorzystania i tylko tyle. Nie podchodziła do tego tak bardzo przyrodniczo. Natomiast patrzyła również na inne efekty, które Jej zdaniem stwarzały zagrożenie. Proces legislacyjny będzie trwał, swoje zdanie wyraziła – za procedurę, za przygotowanie odpowiada Ministerstwo nie Powiat. U nas nie było żadnej dyscypliny, każdy mógł zagłosować, jak uważał, zgodnie ze swoimi przekonaniem. Radni zwiedzali, widzieli i uważa, że zamysł jaki był mógłby być realizowany i zobaczymy co będzie się dalej działo z tą uchwałą i jaki będzie pomysł. Dodała, że chciałaby, aby w tej przestrzeni coś się zadziało, niezależnie od tego w jakiej formie.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że jak najbardziej tak. Tylko trzeba zdawać sobie sprawę z jednego, że każda forma wprowadzenia ochrony, to tak naprawdę czy ona dotyczy rzeczywiście konkretnych działań, które mają stworzyć lepsze warunki dla przyrody, dla środowiska – nie, to jest przede wszystkim wejście różnych rodzajów przepisów, które tak naprawdę utrudniają życie mieszkańcom danego terenu, bo jest Natura 2000, Park Krajobrazowy, to wszystko są określone przepisy. Teraz, jak był prowadzony audyt krajobrazowy, to niby nic. Natomiast Radny pojechał na dwa spotkania i okazuje się, że nagle te założenia, które były skierowane do konsultacji społecznych miałyby być zrealizowane, to w naszych miejscowościach można skorzystać tylko z dwóch projektów budowlanych. Jeżeli ktoś będzie chciał się wybudować w miejscowościach, które leżą w Parku Krajobrazowym i w otulinie Parku Krajobrazowego to domy będą musiały mieć te same dachy, taki sam kolor i nikt nie będzie mógł sobie wybudować budynku, takiego jaki będzie chciał. Do tego powiedział, że przepisy, które są narzucane, to one też podrażają funkcjonowanie i rozwój gospodarczy. Mowa jest o tym, że zostanie stworzonych 50 miejsc pracy, ale do tych stworzonych miejsc pracy trzeba będzie dokładać z budżetu. Radny dodał, że był w trzech radach społeczno-naukowych Parku Drawieńskiego, Parku Wolińskiego i Ujście Warty. Zawsze na tych radach tak naprawdę były rozwiązywane problemy ekonomiczne.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, w jakich latach Radny uczestniczył w tych radach, być może zmieniło się finansowanie.

Radny Andrzej Szelażek odpowiedział, że dwa lata temu. Zawsze jest to problem niedoboru środków i pieniędzy na funkcjonowanie. Ci ludzie, którzy popracowali tam ileś lat to zrobili tam różnego rodzaju stopnie naukowe, jeżeli chodzi o funkcjonowanie w tym zakresie ochrony przyrody i potem „odpływali” w inne miejsca, nie było to dla nich w żaden sposób atrakcyjne realizowanie się w tej dziedzinie czy pracy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że mowa o Parku, który nie był przedmiotem roku 2024 tylko 2025. Zobaczymy jak się sprawy potoczą, jeszcze długa droga i ta długa droga też była wyznaczona, bo na ten moment decyzje zostały podjęte w samorządach, a potem wiadomo – Parlament, Rząd.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że bardziej mieszkańcom zza Odry zależy, żeby ten Park powstał.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że nie, bo w Gryfinie ludzie nie mają wiedzy i Pan Radny porusza się argumentami i Ona też, a ludzie upatrywali w tym szansę, że coś się w tym terenie zadzieje, a jeszcze jednocześnie jak pojedą do takiego miejsca, gdzie pojawiała się infrastruktura, na której coś było, to każdy chce mieć teren zaopiekowany. Pomijając aspekt, czy to jest perspektywnie dobre czy złe. Odnosząc się do projektów budowlanych powiedziała, że jest mnóstwo ograniczeń w prawie polskim, następnie poprosiła o pytania dot. raportu o stanie Powiatu Gryfińskiego w 2024 r.

Przewodnicząca Marianna Kozik odnosząc się nie do samego raportu, a do inwestycji prowadzonych w ostatnim czasie w gminach wyraziła swoje spostrzeżenie mówiąc, że biedne gminy, uboższe gminy są jednak spychane na ten boczny tor. Trudno jest takiej gminie wystartować 50/50, jeżeli nie ma się tych środków. Bogatsza gmina będzie zbierała sobie te wszystkie roboty, planowane inwestycje, bo te gminy na to stać. Nie wie, dlaczego tak jest. Rozumie, że nie ma środków i to finansowanie jest niezbędne, też trzeba byłoby się pochylić nad tym, że nie wszystkie gminy mają na to pieniądze. Radna mówi o swojej gminie, ale są też inne gminy, które borykają się z tym problemem. Dużo jest dróg powiatowych, które wiodą do 5-10 domów.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że często nie jest droga powiatowa wynikająca z definicji przepisu i nie ma możliwości pozyskania dofinansowania na tego typu drogi i stąd problem.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że jest to przykre, gdzie ludzie nie mogą przejść suchą stopą.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że szukane są rozwiązania, jak ma wybrać inwestycję, która ma być zrobiona. Szukane jest współfinansowanie po to, aby móc zrobić więcej. Będzie szukała współfinansowania w gminach, gdzie jednak z tych dróg powiatowych korzystają mieszkańcy danej gminy. A jak już te dogi są w miejscowościach, gdzie remont jest najdroższy, to absolutnie musi być współfinansowanie, bo tak naprawdę jest to infrastruktura przynależna do danego miasta. W przyszłości należałoby się pochylić nad uporządkowaniem sieci dróg i ewentualnymi zamianami dróg w obrębie miasta, przekazanie sobie tych dróg, że drogi powiatowe zostaną wyjęte z miasta i przekazane. Wówczas władze gmin zarządzają miastem, wówczas sprzątanie ulic wyglądałoby inaczej, a tak część sprząta wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez powiat, a część wykonawca wyłoniony przez gminy.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że to powinien być priorytet.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to powinien być priorytet, ale takie uporządkowanie będzie niezwykle trudne, czy po szerokości, czy po długości miałyby być mierzone przekazywane odcinki. Dodała, że za chwilę będą się mierzyli z kaskadą ul. Łużyckiej w Gryfinie. Dodała, że inaczej utrzymuje się ulicę, która ma 3 m szerokości, a inaczej, kiedy wynosi 6 m, bo sprzątanie takiej ulicy wymaga wówczas podwojenia kosztów. Starosta dodała, że chciała oddać dwa razy więcej kilometrów dróg niż przyjęła, bo przejęta droga jest szeroka. Ustawodawca wprowadził, że należy mierzyć po linii prostej. Powiat, jeżeli przejmuje drogi wojewódzkie lub krajowe to one mają inne standardy i inne szerokości. Starosta dodała, że koszt sprzątania ul. Łużyckiej w Gryfinie odpowiadałby kosztom poniesionym na sprzątanie ulic powiatowych w całej gminie. Dodała, że czeka przed nią uporządkowanie spraw w tym zakresie z władzami gmin, tylko jest „bombardowana” różnymi tematami, które są wrzucane z tzw. przypadku, tj. sprawa Elektrowni Dolna Odra, sprawa Rafinerii w Schwedt – w której bardzo wiele rzeczy się zadziwia, a także sprawa z Parkiem Narodowym, lasami społecznymi. Cały czas pojawiają się tematy zastępcze.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, czy z lasami społecznymi jest już spokój.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że na razie jest spokój, czas pokaże jak będzie dalej. Prawda jest taka, że zderzają się przede wszystkim z problemami dot. dróg, szpitala

i utrzymywania oświaty. Koszty oświatowe wzrastają ze względu na konieczność np. podziału na grupy, zajęcia korekcyjne, zajęcia wyrównawcze, ze względu na zapewnienie nauczyciela wspomagającego itd. Niestety koszty rosną, a środków jest nie wystarczająco.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar podziękowała Komisji. Dodała, że w razie potrzeby jest dostępna.

W tym momencie posiedzenie opuściła Starosta Gryfiński Ewa Dudar

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok (druk nr 2/XII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Są to te dokumenty na podstawie, których Komisja Rewizyjna wypracowała w dniu 16 maja br. wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie, który został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Skarbnik dodała, że na tymże posiedzeniu padło zapytanie od Pana Radnego Andrzeja Szelażka odnośnie deficytu. Kontynuując poinformowała, że dla Pana Radnego przygotowała zestawienie. Po rozliczeniu budżetu powiatu za 2023 r. uchwałą Rady Powiatu z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie zmiany budżetu powiatu zostały wprowadzone przychody do budżetu na kwotę 2 357 202,66 zł, zwiększenie planu przychodów z tytułu wolnych środków było na kwotę 2 905 790,66 zł, zmniejszenie przychodów z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na kwotę 548 588,00 zł, opisane jest to w zestawieniu. Kolejną uchwałą budżetową dokonane zostało zmniejszenie planu przychodów w zakresie zmniejszenia wysokości kredytu o kwotę 2 500 000,00 zł. W uchwale uchwalającej budżet na rok 2024 był kredyt w wysokości 6 500 000,00 zł, Skarbnik poinformowała, w 2024 r. były przekazane dodatkowe środki tzw. „kroplówka dla samorządów” z Ministerstwa Finansów, w rozliczeniu ogólnym plan przychodów został zmniejszony o kwotę 142 797,34 zł. Raport o stanie Powiatu Gryfińskiego wiąże się nieodzownie z budżetem w ujęciu matematyczno-finansowym. Pewne mocne i słabe strony budżetu Powiatu w przyszłej perspektywy nie są zbyt optymistyczne. Skarbnik wyjaśniła, że ministerstwo zastosowało nową metodologię wyliczania dochodów, które zostały po raz pierwszy wyliczone do budżetu na 2025 r., w budżecie na 2024 r. występowała subwencja jako oświatowa, która wynosiła ponad 38 mln zł, natomiast w bieżącym budżecie na 2025 r. nie występuje nazewnictwo „oświatowa”. Są to środki z zwiększonych udziałów w podatkach z PIT, i CIT. Dodała, że w związku z planowaną likwidacją Elektrowni Dolna Odra zostaną utracone miejsca pracy, które stanowią udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych. Podatek z tego tytułu ma wpływ na budżet Powiatu. Może nastąpić taka sytuacja, że Powiat będzie chciał dużo zrobić, ale to wszystko jest uzależnione od tego, ile środków wpłynie do budżetu. Za chwilę jest rok 2026 i nie można dziś określić poziomu dochodów.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że będą dużo mniejsze, skoro pracę straci 800-1000 osób.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jest to grupa osób, których wynagrodzenia są na odpowiednim poziomie. Ten podatek dochodowy od osób fizycznych jest znaczny w budżecie Powiatu.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że planowo Elektrownia miała być zamknięta w 2035 r., do wygaszania miało dojść w 2033 r. Co się wydarzyło, że Elektrownia w 2026 r. już ma być zamknięta, a Niemcy wszystkie swoje elektrownie węglowe otwierają. Radny kontynuując powiedział, że dopóki będziemy mieć przepaski na oczach i kierować się tym co jest tu i teraz to będziemy jak najbardziej rozgrywani, bo każdy myśli w krótkiej perspektywie czasu. Natomiast polityczne czy ogólnokrajowe są dalekosiężne i nieraz to co jest robione na tym etapie ona jest przez szarych ludzi nie dostrzegana. Dopiero jak się zadzieje i ludzie odczują to po osobie, nawet w kontekście tych wpływów do budżetu. Jeżeli w wyniku utworzenia Parku Narodowego powstaną 50 miejsc pracy to jakie to będą miejsca pracy?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że będą to miejsca administracyjne, które nie będą służyły rozwojowi i produkcji.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że do tego trzeba będzie dokładać.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że aby był dochód musi być produkcja i inwestycje. Jest to stara zasada ekonomii.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że przede wszystkim musi być rozwój gospodarczy. Nieraz działa się wbrew tej zasadzie mając tylko przed oczyma to co się będzie działo w najbliższych kilku miesiącach.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że ma nadzieję, że do tego nie dojdzie i że w kolejnych latach budżety będą się składać.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że mają nadzieję, że Skarbnik będzie nad wszystkim czuwać jak do tej pory.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że Pani Starosta powiedziała, że są fajne projekty, programy, ale niestety trzeba już zacząć wybierać priorytetowo. Pani Starosta dokonała już wyboru z Strategii ITT, projekty które miały spore finansowanie – 15%, co stanowiło znaczną kwotę ponad 600 tys. zł wkładu własnego. Pani Dyrektor została zobligowana, że musi wejść w partnerstwo lub inną formę, żeby nie trzeba było finansować projektu z własnych środków. Skarbnik dodała, że edukacja jest ważna, ale ważny jest też szpital, w którym potrzebna jest zmiana infrastruktury informatycznej. Dodała, że ostatnio Ministerstwo ogłosiło program dotacje na zakup sprzętu, lecz bez możliwości sfinansowania podatku VAT, zakup tomografu i RTG jest to koszt podatku VAT ok. 700 tys. zł, natomiast aby ten sprzęt działał i wyniki były odczytywane i opisywane, szpital musi dokonać zmian w systemie informatycznym a to są kolejne koszty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2024 rok (druk nr 3/XII):

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie (druk nr 4/XII):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o umorzenie zaległości wynikających z tytułu czynszu dzierżawnego pomieszczeń przyszpitalnych w Chojnie oraz obiektów w Gryfinie. Zaległości Spółki są z lat 2023-2024. Zarząd Powiatu wybrał możliwość dokapitalizowania Spółki przez Powiat Gryfiński wkładem niepieniężnym w wysokości 401 807,60 zł poprzez objęcie 1 udziału po wartości nominalnej 2 500,00 zł/udział, w kwocie o wartości 2 500,00 zł oraz wniesie pozostałej kwoty w wysokości 399 307,60 zł jako agio na kapitał zapasowy. Rada Powiatu w Gryfinie, w uchwale budżetowej na rok 2025, zabezpieczyła środki finansowe, na dokapitalizowanie Spółki. Naczelnik poinformowała, że mogła być również zastosowana inna możliwość poprzez faktyczne umorzenie zaległości, co spowodowałoby, że Spółka musiałaby odprowadzić do urzędu skarbowego podatek od przychodu w wys.19%. Dodała, że dokapitalizowanie Spółki wymaga podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w przedmiotowej sprawie, a następnie jednomyślnej uchwały Wspólników.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że drugim krokiem będzie przeanalizowanie umowy dzierżawy obiektów w Chojnie i w Gryfinie, które wydzierżawia Powiat Gryfiński Spółce, poprzez obniżenie stawki czynszu, tak aby faktycznie Spółka mogła płacić, bądź rozliczać go nakładami inwestycyjnymi. Dodała, że do sprawy trzeba elastycznie podejść, bo nie ma sensu, aby w taką formę brnąć dalej i znormalizować sytuację. Każdy wie, jaka jest sytuacja szpitali w Polsce. Niestety NFZ kontraktując usługi medyczne nie zabezpiecza wszystkich wydatków. Dodatkowo ustawodawca wskazuje, że w ramach kontraktu pielęgniarka jest przypisana do łóżka szpitalnego, nawet jeśli nie ma obłożenia.

Radny Andrzej Szelażek czy NFZ ma jakiekolwiek zaległości w stosunku do nadwykonań Szpitala.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska odpowiedziała, że było, zostało uregulowane na kwotę ponad 500 tys. zł.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 5/XII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w niniejszym projekcie uchwała proponuje się trzy zmiany do budżetu powiatu. Pierwsza zmiana w związku z wnioskiem Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu w sprawie przesunięcia w planie finansowym wydatków o kwotę 50 000,00 zł pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w celu zabezpieczenia środków dotyczących podpisania umowy w zakresie produkcji i dostawy dokumentów komunikacyjnych (zadania własne, finansowanie - środki własne powiatu). Druga zmiana

w związku z decyzją nr 238/2025 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 maja 2025 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu środków krajowych Wojewody Zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności domów pomocy społecznej. Zadanie realizuje Starostwo Powiatowe w Gryfinie - dysponent PCPR (DPS w Trzcińsku-Zdroju - zwiększenie 5 922,00 zł, DPS w Dębcach - zwiększenie 2 961,00 zł, DPS w Moryniu - zwiększenie 8 720,00 zł) oraz Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie (zwiększenie 45 135,00 zł) (zadania własne, finansowanie - dotacja celowa z budżetu państwa). Trzecia zmiana w związku z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w sprawie wprowadzenia do budżetu środków w kwocie 67 113,00 zł z Funduszu Pracy otrzymanych na realizację rządowego programu „Dofinansowanie wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka na lata 2024-2027” (zadania własne, finansowanie - środki Funduszu Pracy).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 6/XII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w przedmiotowy projekt uchwały jest odzwierciedleniem zmian wprowadzonych w poprzednim projekcie uchwały a także zmian dokonywanych przez Zarząd Powiatu od ostatniej sesji. Skarbnik poinformowała, że dochody ogółem zwiększono o kwotę 769 078,46 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o kwotę 769 078,46 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 769 078,46 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 629 328,46 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 139 750,00 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego obejmuje również zmiany w załączniku nr 2 w zakresie m.in. przedsięwzięć dot. prowadzenia Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, Domu Pomocy Społecznej w Dębcach oraz Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju w zakresie zwiększenie łącznych nakładów ogółem, o których mowa była w poprzednim projekcie uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 7/XII):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu
Agnieszka Jackiewicz

Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Państwu swoje stanowisko. W sprawie petycji Komisja spotykała się trzykrotnie. Wskazana petycja nie spełnia wymogów formalnych określonych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach poprzez brak wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów wnoszących petycję oraz poprzez brak wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby każdego z podmiotów wnoszących petycję. W samej petycji pojawiły się również nieścisłości. W nagłówku petycji wskazano, że została ona skierowana do Rady Powiatu w Gryfinie i Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie, natomiast w treści petycji autorzy petycji zwracają się do Radnych Gminy Widuchowa. Natomiast w przypadku uzupełnienia braków formalnych, tę petycję w dalszym ciągu należałoby rozpatrzyć negatywnie, ze względów merytorycznych, gdyż zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody utworzenie parku narodowego następuje w drodze ustawy, bez uzgodnień z organami stanowiącymi jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 8/XII):

Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz powiedziała, że petycja dot. nieuzgodnienia granic Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry na terenie Powiatu Gryfińskiego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała jednogłośnie, aby pozostawić petycję bez rozpatrzenia, ze względu na braki formalne, które polegały na tym, że osoba składająca petycję nie wykazała podstawy umocowania do reprezentowania Koła Łowieckiego „Łoś”. Przewodniczący Rady kierując petycję do Komisji skierował jednocześnie pismo do Koła Łowieckiego „Łoś” do wskazania podstawy umocowania osoby wnoszącej petycję do reprezentowania Koła. Zgodnie z przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego na uzupełnienie braków formalnych petycji był 7 dniowy termin. Odpowiedź w tym zakresie nie wpłynęła do dnia dzisiejszego.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu
Agnieszka Jackiewicz

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak;

Na tym 15 posiedzenie zakończono o godz. 14:45

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodnicząca Komisji

Marianna Kozik