

PROTOKÓŁ NR 19/25
KOMISJI REWIZYJEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 28 listopada 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:36 i trwało do godz. 15:12 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska, Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski, Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła je Przewodnicząca Marianna Kozik. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 19 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 18/25 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026” (druk nr 2/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, Projekt Programu został poddany konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi. Nikt nie wniósł ani propozycji, ani uwag.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, dużo było tych organizacji pozarządowych.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, w spotkaniu wzięło udział 15 osób. Jeśli chodzi o zadania priorytetowe na rok 2026 są one takie same jak w ubiegłym roku. Pracowaliśmy na bazie roku poprzedniego. Najważniejsze są zadania priorytetowe opisane w paragrafie 5, jest ich 10. Zmiana, która nastąpiła to zmiana w punkcie 9. Do tej pory był zakres ratownictwa i ochrony ludności, został on rozszerzony o obronę cywilną i brzmi w tym momencie z zakresu ratownictwa, ochrony ludności i obrony cywilnej. Natomiast jeśli chodzi o finansowanie, to jest to opisane w rozdziale 5. Planowana wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu na 2026 rok wynosi ponad 23 miliony złotych (23 314 921,00 zł) w tym na zadania realizowane PCPR w wysokości 23 026 481,00 zł. W tamtym roku była to kwota około 21 milionów złotych, jest różnica, są zwiększone środki na działalność DPS, Warsztatów Terapii Zajęciowej – to są dwa główne

zadania. Jeśli chodzi o zadania realizowane przez Starostwo to jest to kwota w wysokości 288 440,00 zł. Różnica, która była wnioskowana przez Radnego dot. rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych, realizacja będzie priorytetem. W tamtym roku przeznaczone były 22 000,00 zł, w tym roku jest zaplanowane w Programie Współpracy - 27 000,00 zł.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XV):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, projekt uchwały związany jest z realizacją naszych zadań ustawowych. Do dyspozycji mamy w tym roku 30 000,00 zł środków na dofinansowanie tych prac. W końcu określone mamy zasady. Ogłoszony został nabór wniosków. Wpłynęło 5 wniosków. 2 wnioski na budynki wpisane do rejestru zabytków, 3 wnioski na budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków. Praca Komisji zaproponowała po zapoznaniu się z wnioskami, dofinansowanie do 2 zadań, na budynki wpisane do rejestru zabytków dla parafii tak jak jest podane w projekcie uchwały po 15 000,00 zł. Jeżeli chodzi o wnioski na budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków, Komisja nie zarekomendowała ich dofinansowania. Te 2 wnioski, które zostały pozytywnie rozpatrzone, ich dofinansowanie pozwala na zrealizowanie w pełni zaplanowanych działań w tym roku. Jeśli chodzi o parafie, to są informacje zawarte w treści. Parafia w Trzcińsku-Zdroju - jest to remont konstrukcji wieży Kościoła Filialnego w Gogolicach. Jeśli chodzi o Wełtyń to jest to konserwacja i restauracja gotyckich malowideł ściennych, II etap to jest etap końcowy kwatery, którego realizacja rozpoczęta została w zeszłym roku. Jeżeli chodzi o wnioski na budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków, mam protokół z Komisji dlaczego Komisja nie zarekomendowała ich dofinansowania. Pomimo że są to kosztorysowo większe zadania, po pierwsze nie da się ich zrealizować w tym czasie. A po za tym nie zawsze są to zadania w priorytecie. Np. odtworzenie stolarki okiennej budynku przy ulicy Szkolnej w Chojnie, ale jest złe pokrycie dachu. Jak sprawdzono to, stwierdzono, że ważniejsze by było najpierw zabezpieczenie dachu. Były koncepcje, żeby zmniejszyć kwoty dotacji i wszystkim podmiotom przeznaczyć, ale to wtedy nikt by nic nie zrobił.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, czego dotyczyły wnioski o dotacje złożone na budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, Budynek mieszkalno-gospodarczy w zespole folwarcznym (zachodnim) Brwice nr 31 - remont i renowacja elewacji, stolarki zewnętrznej i wymiana pokrycia dachowego w budynku mieszkalno-gospodarczym. Drugi Budynek mieszkalny w Moryniu - remont zabytkowych stolarek drzwiowych i okiennych. Natomiast trzeci to dom przy ulicy Szkolnej w Chojnie - wymiana i odtworzenie stolarki drzwiowej.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, wątpliwości dotyczyły tego, że jesteśmy już w grudniu, ważnym było zatem, aby prace remontowe były już na etapie realizacji. Natomiast te pojedyncze podmioty złożyły wnioski na bardzo duże kwoty i wskazywały albo stolarkę okienną albo drzwiową. W pracach w Komisji uczestniczył również Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych i wskazywał na to, że zabezpieczenia

w pierwszej kolejności wymagałyby inne zadania zabezpieczające, aby dalej można byłoby zabezpieczać stolarkę drzwiową lub okienną aby uchronić przez zaciekaniami. Ja również miałam dylemat z podziałem, ponieważ nie chciałam zniechęcać osób indywidualnych do brania udziału. Argumenty członków Komisji były przekonujące, szczególnie w zakresie czasu. W związku z pracą nad uchwałą i pojawieniem się zawirowań legislacyjnych, nastąpiło opóźnienie. Te 3 indywidualne oferty, są na takim etapie, że jeżeli my damy dofinansowanie niewspółmiernie małe to one nie zostaną rozpoczęte i w konsekwencji nie pomożemy tym, którzy mogliby realnie zakończyć etap finalny. Dlatego taka propozycja, aby przekazać dotacje na kościoły, których realizacja prac jest już na końcowym etapie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, konkretnie art. 91, który mówi o tym że Rada Powiatu może w drodze uchwały podwyższyć wynagrodzenie dla rodzin zastępczych zawodowych. W tej chwili rodziny zastępcze zawodowe brutto zgodnie z ustawą otrzymują wynagrodzenie miesięczne w kwocie 4 100,00 zł. Tutaj przedstawiona jest propozycja o podwyższenie tego wynagrodzenia o 400,00 zł, czyli do kwoty 4 500,00 zł brutto. Oprócz tego dla pogotowia rodzinnego przysługuje wyższe wynagrodzenie 124 % kwoty 4.100,00 złotych miesięcznie. Pogotowie rodzinne otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 5 663,58 zł brutto miesięcznie, po podwyżce pogotowie miałyby 6 216,00 zł, a po podwyżce rodzina zawodowa miałyby 5 013,00 zł, o te 500 zł więcej. Oczywiście rodziny zawodowe na terenie naszego Powiatu wykonują swoje zadanie ponad to, co przewiduje ustawodawca, bo ustawodawca przewiduje do 3 dzieci. Każda z tych rodzin ma pod opieką powyżej 3 dzieci. W tej chwili mamy 6 rodzin, w których przebywa 37 dzieci. Stąd taka propozycja, aby docenić pracę rodzin zastępczych, ponieważ nie mamy ich dużo, ale też na terenie całej Polski nie ma ich dużo. Dla Powiatu Gryfińskiego stanowią wsparcie, w przypadku, gdy rodzice biologiczni z różnych powodów nie mogą zajmować się własnymi dziećmi, wtedy rodziny z ramienia Powiatu przejmują tę rolę i opiekę całodobową nad dziećmi. Dzieci, które trafiają do naszych rodzin zastępczych zawodowych to dzieci w głównej mierze z deficytami, zaniedbania wszelkiego rodzaju, problemy zdrowotne, dzieci z orzeczeniami, dzieci niepełnosprawne. Albo trafiają do adopcji, albo są wychowywane w rodzinach zawodowych do pełnoletności, do usamodzielnienia.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, te środki są na rodzinę czy na dziecko.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska odpowiedziała, to jest wynagrodzenie na rodzinę. Na poszczególne dzieci dodatkowo są przekazywane środki na dzieci, czyli świadczenie 800+. Również otrzymywany jest dodatek motywacyjny w wysokości 1000,00 zł, tak jak w przypadku DPS. Dodatkowo rodziny również otrzymują na każde utrzymanie dziecka świadczenie w wysokości ok. 1500,00 zł . Ponadto

koszty utrzymania mieszkania jeżeli w rodzinie jest powyżej 4 dzieci. A we wszystkich naszych rodzinach jest powyżej 4 dzieci, więc wszystkie koszty utrzymania domu pokrywa Powiat Gryfiński. Ponadto na przyjęcie dziecka otrzymują świadczenie na wyposażenie, np. zakupienie najpotrzebniejszych rzeczy, np. łóżeczka, wózka czy ubranek w wysokości ok. 2000,00 zł. Oczywiście środki przekazywane są na podstawie decyzji, natomiast rodziny muszą przedstawić faktury zakupu. Otrzymują dofinansowanie do wypoczynku letniego w wysokości 500,00 zł od nas. Te środki wszystkie dodatkowe na dzieci są przewidziane ustawą. To, że rodzina otrzymuje te środki, to są środki przeznaczone na dzieci. Ponieważ większość dzieci to dzieci dysfunkcyjne i aby dostać się do specjalistów w większości przypadków rodziny udają się do gabinetów prywatnych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Gryfińskim na lata 2026-2030 (druk nr 5/XV):

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, w tym roku akurat kończy nam się obowiązywanie tego programu Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy Domowej. W roku 2024 dokonaliśmy zmian zgodnie ze zmianą ustawy, bo zmieniło się nazewnictwo. Wcześniejsza nazwa to Ustawa o Przeciwdziałaniu Przemocy, w tej chwili jest to Ustawa o Przeciwdziałaniu Przemocy domowej. W związku z tym, że obowiązuje koniec tego programu, dokonaliśmy aktualizacji. Przeprowadziliśmy nową diagnozę do tego programu, który będzie obowiązywał na lata 2026-2030 ze wszystkimi gminami Powiatu Gryfińskiego, jak również z Komendą Powiatową Policji. Całość diagnozy jest przeprowadzona od nowa. Działania podejmowane w kierunku minimalizacji przemocy w Powiecie Gryfińskim. Co roku podejmujemy program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przemocy, jak również program terapeutyczny dla ofiar przemocy. Jeżeli jest taka możliwość - w tym roku akurat nie było - korzystamy z projektów Ministerstwa i piszemy projekty jeśli chodzi o przeciwdziałanie przemocy. Z każdych stron staramy się minimalizować przemoc w Powiecie Gryfińskim. W związku z tym należy podjąć kolejny projekt, abyśmy dalej mogli pracować na bazie nowego programu przez kolejne lata i wspierać naszych mieszkańców w tym zakresie. Program będzie obowiązywał do roku 2030, na 4 lata. Potem będzie opracowywany kolejny program, z nową diagnozą, z nowymi danymi. Oczywiście wszelkie zmiany są uwzględnione w tym programie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 6/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska powiedziała, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawo o ruchu drogowym, Rada Powiatu ma obowiązek corocznie podjąć uchwałę odnośnie ustalenia stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w razie odstąpienia od tego usunięcia. Graniczną stawką, której nie można przekroczyć przedstawiam nam w Monitorze Polskim corocznie Minister ds. finansów. Przygotowując projekt tej uchwały braliśmy pod uwagę koszty jakie ponosimy w związku z wykonywanym zadaniem z zakresu usuwania pojazdów z dróg i przechowywania na parkingu strzeżonym, koszty pracownicze oraz inne koszty, które wpływają na to zadanie. W przygotowanej uchwale przyjęto maksymalne stawki ogłoszone przez Ministra Finansów w Monitorze Polskim odnośnie usuwania pojazdów. Stawki za przechowywanie pojazdów zostały ustalone w wysokości 80% stawek ogłoszonych w Monitorze Polskim. Podobnie zostały ustalone stawki kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów, również jest to 80% stawek ogłoszonych w Monitorze Polskim. Jeżeli chodzi o pojazdy przewożące materiały niebezpieczne, stawki w zakresie zarówno usuwania pojazdu jak i przechowywania są maksymalne, z tego względu, że na terenie Powiatu nie mamy przedsiębiorcy, który by holował pojazdy przewożące materiały niebezpieczne, ani przedsiębiorcy, który zgłosiłby się do przechowywania pojazdów przewożących materiały niebezpieczne. Usuwanie pojazdów to jest takie zadanie, które w związku z podpisaniem nowej umowy obowiązującej od 1 marca br. generuje koszty. Przedsiębiorca, który zgłosił się na wykonywanie tego zadania, był jedynym przedsiębiorcą, który złożył ofertę. W zakresie każdego rodzaju pojazdu jego stawki są wyższe, niż te podane zgodnie z Monitorem Polskim. Sprawy trwają długo w sądach, jak składamy wnioski o przepadek pojazdu. Najczęściej odbierane są pojazdy pow. 3,5 t, bo to przedsiębiorca jest zazwyczaj właścicielem takiego pojazdu. Dyspozycja przeważnie w tych przypadkach jest wydawana przez Inspekcję Transportu Drogowego i taki pojazd stoi dzień/ dwa. Gorzej sytuacja wygląda w przypadku pojazdu do 3,5 t, gdzie są holowane, bo zostały porzucone albo osoba prowadziła je pod wpływem alkoholu. Pojazdy o małej wartości nie są odbierane. To są właśnie pojazdy, które generują największe koszty dla Powiatu.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, jaka jest różnica między 2025 rokiem, a stawkami przyjętymi na 2026 rok w zakresie usuwania pojazdu z drogi i jego parkowanie.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska odpowiedziała różnice są dość duże. One wynikają z tego, że w ubiegłym roku mieliśmy podpisaną umowę z przedsiębiorcą, którego stawka za holowanie roweru lub motoroweru wynosiła 50 zł, w tej chwili mamy stawkę 250 zł z umowy, a możemy zaproponować jedynie 179 zł gdyż jest to maksymalna stawka ogłoszona przez Ministra. W każdym przypadku będę podawała stawki, ale wygląda to tak, że Powiat w tym zadaniu dokłada. W ubiegłym roku za motocykl stawka za holowanie wynosiła 50 zł, a tym roku mamy maksymalnie przyjęte 348 zł, z tego względu, że 600 zł płacimy przedsiębiorcy. Pojazd do 3,5 t, w ubiegłym roku w uchwale przyjęte było 716 zł, w tym roku przyjmujemy 749 zł w projekcie uchwały, ale przedsiębiorcy płacimy 984 zł.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, są ogłoszone maksymalne stawki, nagle dochodzi do przetargu i wpływają oferty od firm.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, mamy problem z firmami. Nikt się nie chce zgłosić. W bieżącym roku po prostu dzwoniłiśmy i prosiliśmy o złożenie oferty. Przedsiębiorca, który złożył ofertę według takich stawek, powiedział, że podpisuje umowę na rok i żeby przygotować się, że w przyszłym roku, jeżeli złoży ofertę to stawki będą jeszcze wyższe.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, dlaczego te stawki ustalane przez Ministerstwa nie są realne czyli fikcyjne, które powodują zamieszanie na poziomie Powiatu.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, podejrzewam, że te stawki są różne w całym kraju.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, nie, stawki ogłasza Minister.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, tak, wiem, Minister oczywiście. Jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to jest teraz pytanie czy np. na południu Polski są też takie stawki jak u nas? A może niższe albo wyższe? Myślę, że Minister to wypośredkował.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska powiedziała, być może konkurencja jest większa w większych miastach. My mamy jednego przedsiębiorcę. Obawiamy się, że może być problem z przedsiębiorcą od 1 marca.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, jeżeli nikt się nie zgłosi, to w czyjej gestii będzie wtedy rozwiązanie sytuacji.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, to jest nasze zadanie. Musimy tak długo szukać, aż znajdziemy chętnego przedsiębiorcę.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, czy nie ma możliwości aby w bezpośredni sposób dotrzeć do właściciela pojazdu, przecież to nie jest żaden sekret, są numery rejestracyjne, są dane kierowców.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, to jest zadanie ustawowe. Nie mogę ja jechać i holować pojazd.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, rozumiem. Skoro zalega pojazd, jest jakiś monit do kierowcy, żeby usunął pojazd.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, my potem możemy starać się odzyskać te pieniądze, jak znajdziemy właściciela, a to się rzadko udaje.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, nawet popatrzeć się na holowanie roweru, to rower „niby nic”, ale jedzie ktoś samochodem, liczy sobie koszty, liczy czas. I to jest fikcja, bo gdyby miał jednorazowo do holowania 10 rowerów to dostałby 500 zł, i to by mu się opłacało. Natomiast on jedzie do jednego roweru ok. 20-30 km i stąd te realne koszty. Przecież nikt nie

będzie dokładał do interesu. Każdy robi po to, żeby zarobić i później rzeczywiście te stawki są jak najbardziej realne, ale to co proponuje Ministerstwo to już jest całkowicie fikcja.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, albo jak zabieramy z drogi „rozwalony” samochód. To nie dość, że za holowanie płacimy, to jeszcze za parking, poszukiwanie właściciela etc.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska powiedziała, sprawy nie można oddać do Sądu, dopóki skutecznie nie znajdziemy właściciela pojazdu. Sprawy w sądzie trwają po 2-3 lata, za każdy dzień musimy płacić.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, trochę dziwne, bo jest XXI wiek i problem ze znalezieniem właściciela.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, obowiązują przepisy RODO.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, chodzi o normalne postępowanie administracyjne, jest zgłoszenie do organu ścigania, mają w systemach wszystkie dane.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenia usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2026 (druk nr 7/XV):

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska powiedziała, Powiat Gryfiński wzorem lat ubiegłych planuje podpisać również w bieżącym roku umowy w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach Stare Czarnowo – Gryfino, Chojna- Cedynia, Cedynia – Moryń – Chojna. W celu pozyskania środków z funduszu autobusowego, niezbędnym jest podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na podpisanie takich umów. Środki na dzień dzisiejszy kształtują się w wysokości 3 zł do 1 wozokilometra. Taka jest dopłata. Z funduszu autobusowego w bieżącym roku pozyskamy do końca roku 111 657,00 zł. Planuje się, że na linii Stare Czarnowo – Gryfino z Funduszu zostanie pozyskana kwota w wysokości 80 580,00 zł, na linii Chojna- Cedynia zostanie pozyskana kwota 22 302,00 zł, na linii Cedynia – Moryń – Chojna zostanie pozyskana kwota w wysokości 8 844,00 zł. Warunkiem jest wyrażenie zgody przez Radę Powiatu. W tym roku również zostały przeprowadzone postępowania w zakresie wyłonienia operatorów. Są wybrani operatorzy. Zaoferowali już stawki. Na linii Stare Czarnowo – Gryfino ofertę złożył jeden operator. Jest to Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Szczecinie. Stawka jest taka, jak w roku bieżącym, czyli pozostała na tej samej wysokości 7,40 zł. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Myśliborzu podniosło stawki. Na linii Chojna- Cedynia w bieżącym roku stawka wynosi 8,56 zł, a w tej chwili jest zaproponowana w wysokości 8,99 zł. I na linii Cedynia – Moryń – Chojna stawka o 1 zł większa, było 10,20 zł, teraz jest 11,20 zł.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał o Gminę Banie. Widzę, że nie wystąpiła z propozycją. Z czego to wynika? Czy to Gminy zgłaszały te trasy w związku ze świadczeniem usług w publicznym transporcie zbiorowym?

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Plóciennik-Śmiałkowska powiedziała, z transportem publicznym sytuacja wygląda tak, że każda Gmina ma obowiązek

zapewnić transport w zakresie swojej Gminy, a Powiat zapewnia w zakresie połączenia Miasta Gminnego z Miastem Powiatowym. Jeżeli pojawiłyby się takie „białe plamy” to oczywiście czekamy w pierwszej kolejności na wnioski, wtedy analizujemy, sprawdzamy to z planem transportowym, który mamy przyjęty, czy taka linia jest tam zaplanowana do wykonania i wtedy wdramy ją albo nie.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, widocznie Burmistrz nie wystąpił z takim wnioskiem, bo wtedy Gmina jakąś część dopłaca?

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska powiedziała, my piszemy do Gmin, żeby nawet w małych kwotach partycypowali w kosztach, aczkolwiek w bieżącym roku była dofinansowana jedna linia wakacyjna Cedynia – Moryń – Chojna w kwocie 3000,00 zł,

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, mi właśnie też chodzi, na okres wakacyjny, jeżeli wyłączy się przejazdy szkolne, nie ma żadnego autobusu. I to jest właśnie problem. Nie wiem, dlaczego władze Gminy Banie nie mają na uwadze tego. Chyba, że mają alternatywne przejazdy z Gminy Pyrzyce na Gryfino i to jest dla nich wystarczająca. Natomiast w tych ościennych miejscowościach Gmina zaczyna się problem. Najgorzej poszkodowany jest Babinek, bo jest na zlepku trzech Gmin i wszędzie na uboczu. Postaram się zapytać Wójta Gminy Banie dlaczego w tej kwestii nie złożył propozycji czy wniosku. Problemy zaczynają się na ferie albo na wakacje, gdzie wyłączone są autobusy szkolne i osoby pytają się sąsiadów, czy nie podwiozą do sklepu czy do lekarza.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska powiedziała, tutaj to już Wójt powinien zapewnić transport do Gminy. Czyli tu już nie Starosta, już nie te przewozy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, rozmawialiście o pieczy zastępczej. W tej chwili otrzymałam dokument z dnia dzisiejszego od Wojewody, w sprawie przesłania petycji wg właściwości, złożonej przez Przewodniczącego NSZZ Solidarność, aby podnieść wynagrodzenie. Petycja będzie rozpatrywana. Wniosek główny: „Wnosimy o wyrównanie i ujednolicenie wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka do poziomu obowiązującego w Gminie Miasta Szczecin”. My chcemy podnieść wynagrodzenie niezależnie od tego pisma, zauważyliśmy problem. Mam nadzieję, że podejmiemy tę uchwałę 3 grudnia br. W piśmie sugerowana kwota 6000,00 zł, natomiast nie można równać Powiatów a Miast na prawach Powiatów, ponieważ Miasta na prawach Powiatów mają dochody własne, a Powiaty niestety takich nie mają.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, uchwały podejmuje się w momencie, gdy są kwoty są wyższe niż w rozporządzeniu.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice (druk nr 8/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski

Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski powiedział, projekt uchwały dot. rodziny, która znalazła się w trudnej sytuacji życiowej, ponieważ w dniu 18 lipca 2025 r. doszło do pożaru budynku mieszkalnego. Projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej w wysokości 2 000,00 zł.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie (druk nr 9/XV):

Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski powiedział, w dniu 5 października 2025 r. doszło do pożaru budynku mieszkalnego wielorodzinnego. W wyniku tego pożaru, 6 rodzin poniosło dotkliwe straty materialne. Projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej w wysokości 6 000,00 zł.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2026 (druk nr 10/XV):

Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski powiedział, te opłaty są corocznie publikowane w Monitorze Polskim. Stawki, które zostały zaproponowane są stawkami maksymalnymi, które wynikają z Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Nadmieniam, że należy przyjąć tę stawkę wynikającą z uchwały, gdyż jest ona i tak za niska do kosztów które musiałby ponieść Powiat w celu usunięcia lub przechowywania tych jednostek.

Przewodnicząca Marianna Kozik zapytała, jaka jest ta ministerialna stawka.

Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski odpowiedział, np. stawka za usunięcie roweru wodnego lub skutera wodnego wynosi 91 zł. Wszystkie stawki podane są w materiałach sesyjnych.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Zarządzania Kryzysowego Robert Hołubowski

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński (druk nr 11/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Konopnicki powiedział, Spółdzielnia energetyczna to jest formalnie spółdzielnia, w rozumieniu ustawy prawo spółdzielcze. Natomiast spółdzielnia energetyczna zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej z Odnawialnych Źródeł Energii, które są własnością członków spółdzielni. Podmioty mogą łączyć się w spółdzielnie energetyczne. Z tego wynikają korzyści dla podmiotów, które są w spółdzielni. Aby taka spółdzielnia powstała, muszą być 2 kroki. Pierwszy z nich to zarejestrowanie spółdzielni w Krajowym Rejestrze Sądowym, czyli zgodnie z prawem spółdzielczym musi powstać spółdzielnia. Natomiast aby ona mogła funkcjonować jako spółdzielnia energetyczna i rozliczać energię, korzystać z tych wszystkich dobrodziejstw, które daje to członkostwo, należy jeszcze ją wpisać do wykazu spółdzielni energetycznych, które prowadzi KOWR - Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. On jednocześnie nadzoruje działanie takich spółdzielni energetycznych, później są raportowania. To jest główna rzecz. Powiat Gryfiński posiada swoje punkty poboru budynków, oświetlenie uliczne, jak i także jednostki jako Powiat. Więc mógłby przystąpić do takiej spółdzielni przystąpić z innymi podmiotami. Warunki jakie trzeba spełnić, aby taką spółdzielnię powołać to przede wszystkim min. 3 osoby prawne wchodzące w skład spółdzielni. To jest główny wymóg. Czyli spółdzielnia musi być zainicjonowana, muszą być członkowie, podmioty, które będą chciały utworzyć tę spółdzielnię. Spółdzielnia musi się otworzyć. Krótko mówiąc, statut spółdzielni, lista założycielska, uchwała o powołaniu spółdzielni, uchwała o przyjęciu statutu, wybór organów, wniosek do KRS, czyli wszystkie wymogi związane z powołaniem spółdzielni tak jak mówi prawo spółdzielcze. Następnym krokiem jest to, czy członkowie tej spółdzielni posiadają instalację OZE - Odnawialne Źródła Energii. Więc jeżeli któryś członków tej spółdzielni będzie posiadał taką instalację OZE wówczas można złożyć do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wniosek o zarejestrowanie tej instalacji, po to aby zarejestrować tę spółdzielnię pod kątem ustawy o OZE. Aby mogła funkcjonować. Również należy spełnić warunki. Głównym warunkiem są trzy podmioty. Drugi warunek, spółdzielnia musi działać na terenie 1, maksymalnie 3 gmin połączonych ze sobą w układzie trójkąta lub w szeregu. W naszym przypadku mogłyby być połączenia np. Gmina Gryfino - Gmina Widuchowa – Gmina Chojna lub Gmina Gryfino - Gmina Banie – Gmina Chojna. Jeden z członków musi posiadać instalację OZE, ponieważ my jako Powiat nie posiadamy takich instalacji. Drugim potencjalnym członkiem takiej spółdzielni, który się nasuwa jest Szpital. Głównym naszym zadaniem jest pozyskanie 3 partnera, który miałby instalację już działającą bądź podpisaną umowę. Nie może to być projekt, tylko to musi być formalnie potwierdzona instalacja. Ustawodawca dał taki warunek. Spółdzielnię energetyczną można zarejestrować w każdym momencie. Tylko, że istnieje tzw. termin preferencyjny. Terminem preferencyjnym dla rejestracji spółdzielni energetycznej, czyli wpisaniu do wykazu w KOW, uprawniający do niższego progu autokonsumpcji to data 31 grudnia 2025 r. Normalnie jest, że instalacja OZE członków spółdzielni musi pokrywać aż 70% zapotrzebowania członków, natomiast ten termin preferencyjny, którego datą jest 31 grudnia 2025 r. mówi o tym, że gdy rejestrujemy spółdzielnię, to ten próg maleje do 40%. Jeżeli Powiat stworzy taką spółdzielnię i uda nam się zarejestrować chociaż jedną instalację, nawet najmniejszą instalację i założyć spółdzielnię z 3 podmiotami, to już mamy spełniony ten warunek i po 1 stycznia wszelkie inwestycje związane z nowymi instalacjami, czyli np. jest plan montażu źródeł na Szkole na Łużyckiej. Więc później już

wszystkie inwestycje będą na tym preferencyjnym progu 40 %. Chodzi o to aby udało się teraz szybko zrobić. Należy zwrócić na jeden aspekt. Nie ma nigdzie w ustawie napisane, że instalacje, które zostaną przyjęte przed 31 grudnia br. i uzyskają preferencyjny 40% próg, że kolejne inwestycje, które będą przeprowadzane, bo spółdzielnia może i powinna się rozwijać. Przede wszystkim budować OZE i wtedy jeżeli zbudujemy nowe OZE, nowy punkt, to wtedy swoje kolejne punkty przyłączać. Pozyskaliśmy informację z KOWR, że jest wewnętrzna deklaracja Ministerstwa Rolnictwa, że zostanie utrzymanie progu 40% i będzie stanowić prawo nabyte. Mamy w planie, zrobiony jest projekt w Zespół Szkół Ponadpodstawowych na ulicy Łużyckiej w ramach termomodernizacji i zaplanowana jest fotowoltaika. Firma zewnętrzna dokonuje dla nas nieodpłatnie analizę. Podaliśmy punkty poboru członków potencjalnej spółdzielni: Szpital, Powiat i Gmina Banie oraz tę instalację OZE. Na podstawie tej istniejącej instalacji, dobrać tak punkty, aby zachować kryterium 40%, złożyć wnioski, abyśmy mogli być zarejestrowani.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, wyjaśnił nam Pan rzeczywiście drogę dojścia do stworzenia spółdzielni, tylko o najważniejszym Pan nie powiedział, a na co zwróciła uwagę Pani Starosta, czy wiecie po co to się robi.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, my do tej pory na naszych budynkach nie mamy OZE. W Zespole Szkół Ponadpodstawowych na ulicy Łużyckiej mieliśmy bardzo wysokie rachunki za prąd i ciepło. Wystąpiliśmy do Narodowego Funduszu o dofinansowanie na zrobienie remontu i zainstalowaniu instalacji fotowoltaicznej. Udało nam się pozyskać takie dofinansowanie, które będzie realizowane w przyszłym roku. Dlatego dokonano rozpoznania, znaleziono firma zewnętrzną, która ma skoordynować działania dotyczące spółdzielni. To jest trudny moment, bo jest mało czasu, a my musimy to zgnać. Dodatkowo Gmina Banie okazała się dobrym potencjalnym partnerem, ze względu na to, że oni mają źródła OZE w swoich zasobach nieruchomości. Mamy swoje budynki w Gminie Chojnie i w Gminie Gryfino. Punkty newralgiczne mogą być w Baniach, Widuchowej i Gryfinie. Gmina Banie dokonała termomodernizację budynku Urzędu, podjęła uchwałę intencyjną, ale nie do końca mieli świadomość jak działać dalej. Prace zaczynają „nabierać tempa”. Mam nadzieję, że się uda. Uważam, że powinniśmy podjąć to wyzwanie, ale teraz chodzi o szczegóły.

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, otrzymałem informację w sprawie analizy, że uda nam się przyłączyć do tej instalacji i uda nam się kilka punktów zebrać (instalacja – 24 kV).

Skarbnik Jolanta Staruk powiedziała, w praktyce będą tańsze rachunki za prąd.

Radny Hubert Jakubowski zapytał, czy chodzi o to, że Gmina Banie będzie produkowała prąd i z ich instalacji Szpital będzie mógł korzystać.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, każdy z podmiotów będzie produkował na swoje potrzeby, ale będąc w spółdzielni, mamy się równoważyć. Do tej pory było tak, że trzeba było 70% energii pokrywać z OZE. To jest bardzo dużo. A jak się połączymy i dane będzie nam 40%, to jest szansa. Możemy mieć problem z instalacją OZE na szkołach, ponieważ największa produkcja z OZE jest w wakacje, a wtedy szkoły nie pracują. Ważne jest, aby móc to dystrybuować i zarabiać na tym.

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, szkoła jest doskonałym przykładem. Największa produkcja OZE będzie w miesiącu czerwcu, lipcu, sierpniu, a szkoła jest zamknięta,

są wakacje. To wówczas z tą nadwyżką, gdyby szkoła nie była w spółdzielni, to mogłaby z tym nic zrobić. Będąc w spółdzielni, ta nadwyżka przechodzi na członków. Zalety tańsze rachunki, możliwość wspólnych inwestycji. Łatwiej jest pozyskać dofinansowania, granty dla spółdzielni niż dla pojedynczego odbiorcy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, np. magazyny energii będziemy mogli sobie na preferencyjnych zasadach rozszerzyć. Jaki będzie wstępny koszt?

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, wstępny koszt to 30 000,00 zł, dzieląc to na 3 członków kwota wyniesie 10 000,00 zł. Administrowaniem tą spółdzielnią, rozliczaniem tej spółdzielni i pilnowaniem zajmuje się firma zewnętrzna. Jest to outsourcing. Koszt miesięczny takiej usługi to około 5 000,00 zł.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, koszt funkcjonowania spółdzielni w ramach tego doradztwa nawet gdyby był kosztem stałym, to on będzie podzielony na 3 podmioty, Szpital, Gmina Banie i my. Szczególnie, że są podane szczegółowe wytyczne, trzeba parametrów pilnować.

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, Szpital ma duży pobór i nie będziemy mogli w pierwszej fazie podłączyć.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, nie mają OZE, ale dach jest idealnym miejscem aby OZE zainstalować. Jeżeli przystąpimy i będzie się opłacało, bo będzie np. preferencyjny kredyt to przystąpimy, a jak nie to nie. Szpital jest rozwojowy. Koszty energii są tam stałe cały czas, bo w lecie działa klimatyzacja, w zimie ogrzewanie, oświetlenie szpitala.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, odnośnie powstania czy utworzenia spółdzielni energetycznej, nasuwa mi się od razu będąc Radnym w Gminie Banie tworzenie Związku Gmin Dolnej Odry, czyli wywozu nieczystości. Okazuje się, że na początku gdy wchodził projekt propozycji utworzenia Związku Gmin Dolnej Odry, wszystko wyglądało dobrze. Będziemy mieć tańsze śmieci, im więcej się Gmin przyłączy nawet – rewelacja. W pierwszym roku było 17 Gmin, po roku zrobiło się 10, potem 5. Okazało się, że zamiast za śmieci płacić taniej, płaciliśmy drożej. Oczywiście administracja kosztuje. Firmy zgłosiły się z multicarem, nie mając swojego sprzętu, bo oni są na etapie „dorabiania się” firmy dlatego jeżdżą multicarem. Później zakupili samochód przystosowany do odbioru nieczystości, a za to wszystko płaciliśmy my. A jeśli można odnieść się do tych wszystkich podpunktów, jak Pan widzi biogaz, biogaz rolniczy i ewentualnie biometan?

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, może „wchodzić w grę”.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, podejrzewam, że to będzie to tematem. Jeżeli chodzi o Gminę Banie, to chcę odpowiedzieć i uczulić co niektórych, przynajmniej naszych mieszkańców Gminy Banie, bo jest coś takiego, że nasz lokalny przedsiębiorca jest jakby w trakcie tworzenia biogazowni, gdzie mieszkańcy nie wyrażają zgody i na to, też nie wyrażam zgody ja. Wiem, że jeżeli powstałaby spółdzielnia energetyczna, będą zachęcać przedsiębiorców i rolników do tworzenia takich.

Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścielijskiego, Mariusz Konopnicki powiedział, pan Starosta również bierze udział w tworzeniu. Chcemy wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały. Zmiana będzie dotyczyła paragrafu 2, obecnie treść brzmi „(...) z udziałem zainteresowanych jednostek organizacyjnych powiatu, gmin Powiatu Gryfińskiego i Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o.”. Autopoprawka będzie polegała na dopisaniu na końcu paragrafu 2 „ (...) i innych podmiotów gospodarczych”. Podobno w Gminie Banie jest dużo inwestorów, duży kapitał jest, żeby w przyszłości próbować rozmawiać o potencjalnej współpracy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, prowadziliśmy rozmowy z prywatnym podmiotem w Gminie Gryfino - Fliegel, bo chcieliśmy mieć jak najbliżej partnera. Mają instalację, tylko akurat nie mają podpisanej opłaty dystrybucyjnej, bo zużywają energię na własne potrzeby. Druga rozmowa jest przede mną. Jeżeli nie wpisujemy adnotacji o podmiotach gospodarczych, to zawężymy się tylko do samorządów i Szpitala. A w związku z tym, że nie wiemy jak to będzie funkcjonowało, robimy „furtkę”. Autopoprawka zostanie zgłoszona na sesji.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, jak najbardziej jest to dobry kierunek. Powiem z własnego doświadczenia. Wiem jedno, w różnego rodzaju projektach, programach, różnego rodzaju osobom i fizycznym i prawnych obiecuje się nie wiadomo jakie korzyści, a później w trakcie realizacji jest to bardzo różnie. Mówię z własnego doświadczenia. Założyłem panele fotowoltaiczne, 8,5 kW. Miałem dostać dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Oczywiście to tylko było na papierze. Nie dostałem dofinansowania. Musiałem sam sfinansować, później odebrałem tylko jakąś kwotę po rozliczeniach podatkowych. Wszystko to tak kolorowo wyglądało. Natomiast, kiedy założyłem panele fotowoltaiczne, to od razu przedstawiciel firmy energetycznej dzwonił do mnie, żeby zmienić zapisy umowy na takie, aby rozliczenia były 2 miesięczne. Oczywiście, ja się nie zgodziłem i przez to w ciągu 5 lat ta inwestycja mi się zwróciła. Bo płacę powiedzmy 600 zł na rok, natomiast te osoby, które zgodziły się na zmiany w zapisie umowy w dobrej wierze, nagle się okazuje, że chociaż mają fotowoltaikę i przychodzi rachunek na 10 000,00 zł. Ludzie doznają szoku, jest to ewidentne oszustwo już z góry przewidziane przez tych, którzy mają rzeczywiście korzystać z tego korzyści. Bo człowiek, który zainwestuje, zrobi, z nim się nie liczą. Mają swoich prawników, „tumania” ludzi, aby podpisać umowy. To jest dobry kierunek, byleby tylko zostało to rozliczone i zachowane. A do tego potrzebne odpowiednie osoby, które potrafią poprowadzić, tak żebyśmy rzeczywiście nie przepłacali. Poniesiemy koszty inwestycyjne, a później się okazuje, że musimy jeszcze do tego interesu dopłacać.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, też miałam takie doświadczenie. Zainstalowałam w swoim domu panele fotowoltaiczne, ale potem pojawiła się zmiany w zapisie umowy. Szczęśliwie nad tym czuwał mój mąż, warunki nie zostały zmienione. W tej chwili jestem na starych zasadach. Jak chciałam rozszerzyć instalację, to pojawiła się możliwość dofinansowania pod warunkiem zmiany umowy. Wolałam zapłacić z własnych pieniędzy, żeby na tym nie stracić. To jest kwestia firm pośredniczących, one niestety tak kombinują aby na tym zarobić.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, wszystko pięknie wygląda w różnego rodzaju programach czy projektach. Pamiętam jeszcze ze swojej działalności, jak pracowałem. Piękna perspektywa budowy pilotażowego jednego wiatraku na terenie Nadleśnictwa Skwierzyna. Dlatego że mieliśmy się stać jako firma 0 emisyjna. Doprowadzić do takiego stanu, aby jednostki, które mamy na terenie całej Dyrekcji Lasów Państwowych, bo postawieniu tego jednego olbrzymiego wiatraku, mieliśmy się stać 0 emisyjni. Natomiast jak już się do tego zabierzemy, to w dobrej wierze. Po to aby zrobić program pilotażowy, żeby można było stwierdzić czy będziemy mogli też takie inwestycje wykonywać. Dzisiaj jest to używka dla różnego rodzaju hipokrytów tak

naprawdę, do tego żeby zniszczyć w ludziach, którzy mieli odwagę „wchodzić” w różnego rodzaju projekty, które miały przyczynić się do jak najlepszego prowadzenia gospodarki w Lasach i rzeczywiście iść z nurtem tego co w tej chwili jest głoszone- 0 emisyjności, prowadzenia zrównoważonej gospodarki. Tutaj nic się nie liczy. Z kolei są też i takie osoby, które tylko czekają, żeby zrobić jakiś błąd prawny, żeby zniszczyć drugiego człowieka tylko dlatego że jest odbierany jako ten, który jest z drugiej strony. Nie liczy się dobro do którego, chce się dążyć, prowadzenia gospodarki. Nie ma żadnych argumentów, które by mogły być argumentami merytorycznymi, żeby w czymś nie działać. Tylko takie podejście takie, że bez względu na to, czy robisz to dobrze czy źle, jak jesteś po drugiej stronie jesteś do „wykorzystania”.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuścił Kontroler Techniczny w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Konopnicki

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino (druk nr 12/XV):

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami
Arkadiusz Durma

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, projekt uchwały jest konsekwencją budowy obwodnicy Gryfina, która mocno wpłynęła na ruch komunikacyjny w mieście. Nie mniej jednak, przepisy dot. budowy obwodnic są dość precyzyjne i niestety odcinki, które są zastąpione tą obwodnicą, odcinki dróg krajowych, które ta obwodnica zastępuje, z automatu stają się drogami wojewódzkimi. Ustawa również pozwala Województwu na podjęcie uchwały o pozbawieniu niektórych odcinków dróg wojewódzkich i przekazaniu do Powiatu. Po budowie obwodnicy, przejazd drogą krajową przez Gryfino stał się drogą wojewódzką, a następnie Województwo podjęło uchwałę na Sejmiku o przekazaniu do Powiatu ulic Pomorskiej, Szczecińskiej, Flisacza, częściowo B. Chrobrego oraz Łużyckiej w Gryfinie. Częściowo ulicę B. Chrobrego, ponieważ w części Województwo zostawiło w swoim ciągu ulicę Bolesława, uzupełniając ciąg drogi 120, który jest drogą do granicy Państwa. Zgodnie z tym projektem ustawy również Powiat ma możliwość kaskadowo przekazania dróg o proporcjonalnej długości, które otrzymało od Województwa. Chcemy skorzystać z tego zapisu. Przeprowadzono analizy oraz prowadzono korespondencją z Gminą Gryfino. W pierwszej wersji we wrześniu zaproponowaliśmy i przedstawiliśmy Gminie propozycję, w której wymieniliśmy ulicę Łużycką, Łączną, Fabryczną, Zielną i Długą (pismo dnia z 22 września br.). W odpowiedzi na naszą propozycję, pismem z dnia 10 października br. zasugerowała możliwość przejęcia kilku ulic na terenie miasta, a mianowicie ulice Kołtątaja, Mickiewicza, Sprzymierzonych, 1-ego Maja, Kolejowa, Niepodległości oraz Łużycka, która też kiedyś była drogą krajową. Projekt uchwały jest finalną propozycją kaskadowego przekazania.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz
Durma

Posiedzenie opuścił Radny Grzegorz Dobrowolski (5-1=4).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok (druk nr 13/XV):

Skarbnik Jolanta Staruk powiedziała, w uzasadnieniu projektu uchwały wszystko szczegółowo jest opisane. Ta uchwała jest uchwałą obszerną, wielopunktową z uwagi na zbliżający się koniec roku. Zawsze na koniec roku robimy porządki, zarówno z zadaniami inwestycyjnymi, które będą realizowane w następnym roku bądź też nasze jednostki organizacyjne, które mają środki w ramach własnego planu finansowego i zwracają się do nas o przeniesienia pomiędzy swoimi działami i paragrafami, po to aby uzupełniać środki na brakujące zadania. Najistotniejsze zmiany to w związku z wnioskiem moim własnym tj. Skarbnika Powiatu w sprawie zmniejszenia planu przychodów i rozchodów w związku z zaciągnięciem mniejszej kwoty pożyczki inwestycyjnej z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) niż zakładano oraz w związku z umorzeniem 5% kapitału pożyczki zmniejsza się przychody o 200 000,00 zł oraz zmniejsza się rozchody o 206 796,52 zł. Mieliśmy w budżecie zaplanowaną pożyczkę w wysokości 3 700 000,00 zł. Inne są zapisy rat kapitałowych, w związku z tym wpływa to na rozchody dość znacznie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2039 (druk nr 14/XV):

Skarbnik Jolanta Staruk powiedziała, to co było w projekcie uchwały w/s zmian budżetu odzwierciedla również ten projekt uchwały. W załączniku nr 2 mamy podane wszystkie przedsięwzięcia, projekty, programy Erasmus na zwieszenie planu finansowy w DPS, one odzwierciedlają zmiany. W załączniku nr 1 zmiany w dochodach i wydatkach, jest podana o jaką kwotę nam się ten budżet zmieni. Zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego. Dochody ogółem zwiększono o 1 152 692,85 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 795 197,90 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 357 494,95 zł. Wydatki ogółem zwiększono o 1 159 489,37 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 1 068 784,42 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 90 704,95 zł. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -9 271 161,40 zł. Szczegółowe informacje na temat zmian w zakresie dochodów, wydatków i wyniku budżetu w roku budżetowym przedstawiono w tabeli w uzasadnieniu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Na posiedzenie przyszedł Radny Grzegorz Dobrowolski (4+1=5).

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji Marianna Kozik przedstawiła projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2026 r. (**zał.3**) oraz projekt rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2026 r. (**zał. 4**).

Na tym 19 posiedzenie zakończono o godz. 14:47.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Ziętek

Przewodnicząca Komisji

Marianna Kozik