

PROTOKÓŁ NR 26/26
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 24 czerwca 2026 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 i trwało do godz. 11.55, została ogłoszona przerwa i kontynuowane było od godz. 15.30 do godz. 16.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Wicestarosta Gryfiński Roman Michalski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, naczelnicy, Mecenasy Kamil Kaźmierczak, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska, *..., Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Głuszak. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz wypracowanie stanowiska w zakresie punktu 8 skargi, przekazanej według właściwości, na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 26 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 25/26 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie sporządzanego raz na pół roku (druk nr 1/XXII):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U z 2025 r. poz. 1338) Zarząd Powiatu przedkłada sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi za 2025 rok”, które w dniu 29 maja br. zostało przekazane e-mailem do Państwa Radnych. Pytanie, czy Państwo Radni chcecie aby przekazany dokument został omówiony na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przez Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Nie widzę chętnych. Dziękuję.

Brak pytań.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1383Z Krzywlin-Rynica (druk nr 2/XXII):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2026–2039 (druk nr 3/XXII):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2026 rok (druk nr 4/XXII):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Na posiedzenie przysła Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że od 1 stycznia 2026 r. weszło w życie nowe rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, na podstawie którego wynagrodzenie Pani Starosty wzrosło o 2,97%, wynagrodzenie wynosiło 21 040,00 zł brutto, a teraz po uwzględnieniu wzrostu wyniesie 21 665,00 zł brutto. Zmiana 625,00 zł brutto. W skład wynagrodzenia wchodzi wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek stażowy, który jest od przepracowanych lat pracy i dodatek specjalny.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że u mnie w firmie w tym roku przyjęło się podwyżkę średnio 5,8%. A tu jest nawet nie połowa z tego.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w granicach 4% stanowił wzrost wynagrodzenia dla pracowników.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.)
przedstawiony projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej w załączniku nr 2 dodano nowe przedsięwzięcie pn. Voucher zatrudnieniowy dla powiatu gryfińskiego (dofinansowanie: Europejski Fundusz Społeczny Plus - Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027), które ma być realizowane w latach 2026-2028. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 828 341,25 zł (część bieżąca: 816 341,25 zł, część majątkowa: 12 000,00 zł), w tym w 2026 r. - 670 000,00 zł (część bieżąca: 658 000,00 zł, część majątkowa: 12 000,00 zł). Jednostką realizującą jest Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie. Zmiana w budżecie dotyczy tylko 2026 roku, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie w sprawie wprowadzenia do budżetu środków przyznanych

na realizację projektu pn. „Voucher zatrudnieniowy dla Powiatu Gryfińskiego II” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (zadania własne, finansowanie – środki EFS) zwiększa się dochody i wydatki powiatu w kwocie 670 000,00 zł. Maksymalna wartość dofinansowania z tego zadania jednego przedsiębiorcy wynosi 40 000,00 zł, przedsiębiorcy będą mogli składać wnioski. Są dwie formy dofinansowania. Można dofinansować koszty wynagrodzeń pracowników bądź stanowisk pracy, czyli zakup sprzętu dla firmy. Za chwilę Powiatowy Urząd Pracy będzie zbierał wnioski i będzie taka pomoc udzielana przedsiębiorcom.

Na posiedzenie przyszła Starosta Gryfińska Ewa Dudar, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień i Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska.

Ad. 5 Wypracowanie stanowiska w zakresie punktu 8 skargi, przekazanej według właściwości, na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie.

Skarga znak sprawy: OR.1510.2.2026

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że po wpłynięciu skargi Pan Mecenasa wskazał, że przedmiotem obrad naszej komisji powinien być punkt 8 tej skargi, tj. kwestia naruszenia dóbr osobistych ucznia oraz rodzica, bo pozostałe punkty skargi według właściwości podlegają procedowaniu przez Zachodniopomorskie Kuratorium Oświaty. Szanowni Państwo, w tym punkcie 8 rodzic skarżący do kwestii naruszenia dóbr osobistych kwalifikuje różne sytuacje. W związku z tym po zapoznaniu się z materiałem skierowałem zapytanie do Pana Mecenas, czy w ogóle komisja powinna zajmować się kwestią naruszenia dóbr osobistych, bo kwestią naruszenia dóbr osobistych w Polsce zajmują się sądy cywilne. Pan Mecenasa faktycznie wskazał, że to sądy cywilne zajmują się tego typu sprawami. Natomiast, proszę Państwa, ta skarga i na to Pan Mecenasa, prosi zwrócić uwagę, dotyczy na przykład kwestii skierowania zawiadomień do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przez dyrektora szkoły i innych kwestii. I teraz, Szanowni Państwo, w ramach tego naruszenia dóbr osobistych ucznia skarżący wskazał sprawę zmiany liczby godzin nieusprawiedliwionych z *.... I wskazywał tu taką okoliczność, że było to bez związku ze stanem faktycznym dotyczącym obecności ucznia, już po przekazaniu usprawiedliwień. Jak wynika z treści skargi z punktu *.... I tu pojawia się takie pytanie, czy i w jakim wymiarze w klasie, do której uczęszcza *... To pytanie wynika z takich oto okoliczności, że na czas próbnych egzaminów maturalnych, czy też dni otwartych na podstawie paragrafu 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji roku szkolnego, można ustanowić dni dodatkowo wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych. W liceum takich dni może być 10 i do 30 września danego roku są one podawane do publicznej wiadomości. Podczas tych dni uczniowie, którzy nie uczestniczą w próbnych egzaminach maturalnych czy też dniach otwartych, nie mają obowiązku przebywać w szkole i w związku z tym nie sprawdza się ich obecności. Dane dostępne na stronie szkoły w zakładce terminarz szkolny wskazują, że dni wskazane *... Zmiana organizacji pracy szkoły w tych dniach mogła polegać na zmianie planu lekcji, tzn. na ustanowieniu zastępstw za nauczycieli, *... Dyrektor szkoły w miejsce nauczycieli zaangażowanych do tych przedsięwzięć mógł wyznaczyć zastępstwa i jeżeli te zastępstwa się odbyły, nauczyciele podczas tych zastępstw odnotowują obecność ucznia i stawiają obecność czy też nieobecność. I Szanowni Państwo, żeby tę skargę rozpatrzyć, to potrzebujemy takich danych. Czy w tych dniach, w których *... wskazuje, że tam, jak rozumiemy, stawiano nieobecności *... odczuciu niesłusznie czy niezgodnie ze stanem faktycznym, to my chcemy wiedzieć, jaki był stan faktyczny, czy lekcje się odbywały. Jeżeli się odbywały, to wtedy każdy nauczyciel prowadzący zajęcia, również w ramach zastępstw, mógł stawiać nieobecności. Tak samo jak nie jest jakimś bezpośrednim obowiązkiem postawienie nieobecności w momencie,

w którym odbywała się ta lekcja, bo mogły być różne okoliczności, nauczyciel mógł nie mieć dostępu do Internetu, czy też różne rzeczy się mogły dziać. Nie jest niczym nagannym, jeżeli nauczyciel na przykład wystawił frekwencję na jutro. Dlatego chcemy poznać odpowiedź na to pytanie i takie pytanie prześlemy panu dyrektorowi. Czy w tych dniach wskazanych przez skarżącego odbywały się zajęcia lekcyjne? Bo jeżeli się odbywały, to frekwencja jest odnotowywana, a wiele wskazuje na to, że mogły się odbywać. Druga sprawa, Szanowni Państwo, dotyczy kwestii kierowania zawiadomień do instytucji pomocy społecznej. I Pan Mecenase w odpowiedzi, które przesłał na moje zapytanie, podkreśla fakt, że dyrekcja szkoły ma obowiązek zawiadamiać organy pomocy społecznej i w ogóle instytucje, które uczestniczą w przestrzeganiu wszelkich przepisów dotyczących osób nieletnich. I samo skierowanie przez dyrektora szkoły takiego zawiadomienia do instytucji wiąże się z tym, że dyrektor szkoły pewnie opisał okoliczności, powody, dla których skierował takie zawiadomienie. Więc tutaj pojawia się pytanie następującej treści, czy w zawiadomieniu dyrektor szkoły wskazał uzasadnienie sporządzenia takiego dokumentu? I czy w ocenie instytucji, do których ten dokument został skierowany było to zasadne? Chociaż tak, jak powiedziałem istotne jest to, co dyrektor wskazał w uzasadnieniu. Bo jeżeli dyrektor będzie w stanie wskazać, że istniały powody, dla których należało takie pismo skierować do instytucji to jest to czyn czy też postępowanie, do którego jest zobligowany przepisami. Bo w odczuciu skarżącego na przykład takie postępowanie pana dyrektora mogło prowadzić do powstania negatywnego wizerunku rodziny w środowisku społecznym, ale wiadomym jest że treść zawiadomienia i osoby wymienione w zawiadomieniu są objęte ochroną danych osobowych. Przecież nie ma takiej opcji, żeby pracownicy instytucji, do których dyrektor skierował pisma w sprawie, opowiadali w środowisku lokalnym o tym, że w danej rodzinie jest jakaś sytuacja czy też prawdopodobieństwo wystąpienia jej, bo dyrektor szkoły opisał to w swoim piśmie.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Mecenase Kamil Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, Szanowni Państwo, Panie Mecenase, interesują nas takie kwestie. Po pierwsze kwestia *... I tutaj będziemy chcieli zapytać pana dyrektora, jak w tych dniach wyglądała organizacja pracy szkoły.*.... Ale te dni tutaj podane *... I możliwe, ale to chcemy wiedzieć, że pan dyrektor nauczycieli,*.... Zajęcia mogły się odbywać, a w związku z tym nauczyciele prowadzący te zajęcia odnotowali frekwencję w dzienniku elektronicznym.

Mecenase Kamil Kaźmierczak powiedział, zgodnie z rekomendacją, którą Państwu przedstawiałem, punkt 8 tej skargi, on de facto jest takim punktem, w którym komisja faktycznie mogłaby się pochylić nad działaniami, ewentualnie zaniechaniami pana dyrektora. Rozumiem, że Państwo szerzej chcecie na tę sprawę spojrzeć a propos tych godzin i innych elementów.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że Panie Mecenase, dlaczego taka wypowiedź z mojej strony? Bo w punkcie 8 w naruszeniu dóbr osobistych ucznia i rodzica skarżący zbiera te okoliczności w jedno miejsce, według niego do naruszenia dóbr osobistych doprowadziła sytuacja związana z tworzeniem dokumentacji szkolnej przedstawiającej ucznia w sposób mogący sugerować niewłaściwą realizację obowiązku szkolnego.*.... I właśnie podbudowując jakby swoje stwierdzenie czy podnosząc kwestię naruszenia dóbr osobistych, skarżący opiera to między innymi na tych okolicznościach. Dlatego też tu jest istotne uzyskanie wiedzy takiej po prostu rzeczowej, faktycznej, co się w tych dniach działo, *... I tutaj nauczyciele mieli obowiązek zaznaczyć tę obecność czy też nieobecność. A to jest podnoszone tutaj przez skarżącego. Panie Mecenase, kwestia naruszenia dóbr osobistych jest opierana *.... Wiadomo, my nie chcemy widzieć pism pana dyrektora *... Natomiast na pewno istotne jest

to, czy pan dyrektor to po prostu uzasadnił, ponieważ nie wyobrażam sobie napisania pisma w inny sposób niż z jakimś uzasadnieniem.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, tak, bo zazwyczaj są podstawy ku temu, żeby skierować określone zawiadomienie. Zakładam, że tak było, ale w ramach weryfikacji tego punktu oczywiście, tak jak Państwu też pisałem w mailu myślę, że to jest słuszny kierunek, żeby ująć również ten element. Przede wszystkim, jest to ściśle powiązane z konsekwencją stwierdzenia oczywiście naruszenia dóbr osobistych przez dyrektora.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że Panie Mecenasie, nie wiem, czy Pan już w tym momencie był tutaj z nami, ale podnosiliśmy sprawę, że przecież samo skierowanie pism *... są zobligowani do zachowania tajemnicy zawodowej, do nieopowiadania o treści skierowanych do nich pism w środowisku lokalnym. I tu, Szanowni Państwo, pojawia się jeszcze *... I nasze pytanie jest o to jakie informacje były rozpowszechniane w środowisku *... Tutaj skarżący nie podnosi tych informacji o nich, nie wskazując szczegółów, w jaki sposób doszło do tego naruszenia. Tam jest mowa o konflikcie *... Ale bezpośrednio ze skargi nie wynika, czy stroną konfliktu *..., bo on w swoim piśmie bezpośrednio tego nie wskazuje, ale też my nie znamy okoliczności w ogóle podania tej informacji. Nie wiemy, w jaki *... o tym powiedział. To nie idzie o to, żeby stawać po którejś ze stron, tylko idzie o to, żeby to jakoś obiektywnie zobaczyć. Samo stwierdzenie, że ktoś jest z kimś w konflikcie, czy nie może znaleźć porozumienia, czy nie może z nim na przykład dojść do jakiegoś kompromisu itd.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, przepraszam że wejdę w słowo. Też zwrócę uwagę, bo Pan pisze o tym, że rozpowszechnianie tej informacji może prowadzić do powstania stanu naruszenia. Więc to też jest takie w kategorii być może tak było, ale być może tak nie było. Jakby w pozostałej części to, co wiem, moje odczucie analizy tego punktu to jest takie, że jest tutaj bardzo dużo niewiadomych, z których ciężko nawet zrozumieć, co to jest.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, jeżeli jest to skarga to mamy 30 dni na jej rozpoznanie.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, tak i wiem, że jest propozycja przedłużenia tego terminu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, powiem tak całościowo ta sprawa się ciągnie od dłuższego czasu, dostawaliśmy jako starostwo pisma od *..., a w części była nasza. *... Nauczyciele są po prostu pod taką presją, że nie mogą realizować normalnie wszystkiego, bo wszystko przekazuje *... Więc i ja mówię słuchajcie *... Ja jestem nauczycielem, w swojej całej historii, nie widziałam, żeby ktoś robił w ogóle *... Jesteśmy tylko ludźmi. Natomiast robienie z tego czegoś takiego to coś tu naprawdę nie gra. *... na pewno powie to samo, *... powie to samo. Musimy proceduralnie się zachować, rozstrzygnąć to. Natomiast wchodzenie tak głęboko w tę skargę nic nam nie da, bo nie ma nas tam. Nie możemy tego określić po dokumentach, bo dokumentów nam nie załącza tylko mówi, że mogłoby to coś stanowić. *... A właściwie co to ma do tego? Jak jest problem, *... W ogóle do niczego to nic nie wnosi. Więc jakby jest to pewnego rodzaju przede wszystkim konflikt, a nie skarga. I należałoby tutaj przedłużyć termin celem zbadania sprawy.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że kluczowym dla nas będzie to spotkanie z panem dyrektorem. My możemy go zapytać podczas spotkania o to, czy wtedy odbywały się lekcje. Po drugie, jeszcze w kwestii usprawiedliwienia godzin szkoła może mieć w statucie określone i pewnie tak ma, jaki jest termin na przedłużenie usprawiedliwienia. Na

przykład znam szkoły ponadpodstawowe, w których termin na dokonanie usprawiedliwienia za pośrednictwem Librusa czy Vulcana, czy innego systemu, to jest tydzień, upływa tydzień i nie ma fizycznej możliwości usprawiedliwienia nieobecności. Dlatego pana dyrektora zapytamy, po prostu odnosząc się do naruszenia dóbr osobistych rozłożonego na te okoliczności, czy faktycznie w *...

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, *...

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, co innego by było, gdyby *... Zapytalibyśmy pana dyrektora o ten stan. Zapytalibyśmy go również o to, czy skarżący ma prawo mieć *... Bo być może jest tak, że jest tygodniowy termin, on upłynął i kwestia *..., a być może rzeczywistość jest jeszcze inna. Być może po prostu już upłynął termin. Pani Dyrektor, czy były to pisma na zasadzie, że zawiadamiam, że coś się dzieje.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że dyrektor szkoły oczywiście zachował się jak najbardziej właściwie. *... Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej mamy do tego prawo. *... Też mają takie prawo. Prosiliśmy *... na wezwanie pisemne, ale to nie z KPA, żeby *... jakby tę sytuację. *... W związku z powyższym, *..., złożyliśmy *..., bo też mamy taki obowiązek, wgląd w sytuację rodziny. Jeżeli nam nikt nie chce wyjaśnić sytuacji, to wtedy może sędziemu uda się wyjaśnić.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak zapytał, a w tym, co napisał pan dyrektor *...

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że nie, do nas o tym nie było. My nie mamy mowy o żadnych nieusprawiedliwionych godzinach.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, dlaczego ja o to pytam? *... podnosi taką rzecz, tak można wywnioskować, że jak gdyby napisanie pisma do instytucji pomocy społecznej jest jak gdyby nad wyraz, na wyrost. Faktycznie, gdyby to *..., to można to w szkole wyjaśnić w kontakcie szkoły z rodzicem. Właśnie to nas interesuje. Czy było coś więcej?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, tu są *... To, że nie mieli dostępu *... Pod kątem takim sfery związanej *... No i to żeśmy przyjęli. Oczywiście *... w tej sprawie. Dalej nie wiem, ale później *... wyjaśnień o toczące *... sprawie postępowanie itd. U nas tak naprawdę nie toczyło się żadne postępowanie. Chcieliśmy tylko wyjaśnić całą sytuację, ale *... Nasze*..., gdzie piszemy, że w związku z niemożliwością nawiązania*... i braku możliwości zweryfikowania sytuacji rodzinnej*... wnosi się o sprawdzenie sytuacji*... Takie poszło zawiadomienie, ponieważ niczego nie mogliśmy*... ustalić.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, czy w odczuciu Pani Dyrektor te pisma służyły temu, żeby tę rodzinę pokazać w złym świetle?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że absolutnie nie. U nas na każde zawiadomienie mamy obowiązek ustawowy. Jeżeli wpływa do nas jakiekolwiek zawiadomienie, że coś w rodzinie jest niepokojącego, naszym zadaniem jest jakby zweryfikować to, czy faktycznie jest tam sytuacja, która już budzi jakiś niepokój i powinniśmy dalej, że tak powiem, toczyć postępowanie, zawiadomić odpowiednie służby. Czy na tym etapie tylko wystarczy porozmawiać z rodziną, wyjaśnić

pewne kwestie i ewentualnie, jeżeli potrzebują wsparcia i pomocy, zaoferować im tą pomoc i wsparcie w postaci, powiedzmy psychologa czy mediatora, czy prawnika, bo są różne sytuacje w rodzinach. I tylko to chcieliśmy jakby*... ustalić, czy jest*... pomoc potrzebna. Zweryfikować w ogóle całą tą sytuację, co tam się takiego zadziało? Niestety *... sobie pomóc. *..., ponieważ to jest też nasz obowiązek o takich sytuacjach zawiadamiać. *... od nas zestaw dokumentów, które toczą się w *... My nie mieliśmy żadnych dokumentów oprócz pisma dyrektora szkoły, które do nas *... oprócz tego naszego zawiadomienia do sądu. I to cała nasza sprawa.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, macie Państwo dzieci. Jak wasze dziecko w szkole doznaje waszym zdaniem takich różnych sytuacji, to co robicie? Po pierwsze zabieram dziecko ze szkoły w trzy sekundy i koniec kropka. Jest tyle innych placówek.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, jest jeszcze przy tym naruszeniu dóbr osobistych podnoszona sprawa konfliktu, który został ujawniony przez *... Ale to też jest sprawa trudna do oceny, bo trzeba byłoby znać kontekst i wiedzieć też co tam zostało powiedziane. Bo czym innym byłoby, gdyby *... na przykład pejoratywnie ocenił rodzica jako osobę, gdyby wskazał tego rodzica jako osobę, z którą nie można się porozumieć, jako osobę, nie chcę tu używać określeń, ale obrażających osobę po prostu. Natomiast my nie znamy ani kontekstu tego zebrania, ani nie wiemy, w jakich okolicznościach padły konkretnie wypowiedzi i żeby rozpatrzyć tę kwestię od strony dóbr osobistych, to też chyba jest bardziej zadanie dla wizytatorów Kuratorium Oświaty, bo oni akurat w tym zakresie, a odnoszę do punktu 8, mają możliwość szczegółowego rozpatrzenia tego problemu. Tak naprawdę sędzę, że to jest problem, którym tak jak pani dyrektor mówi, bo państwo też przysłali dokumentację, może rozpoznać Kuratorium Oświaty, bo ono ma kompetencje, żeby rodziców zaprosić w ramach postępowania wyjaśniającego i ich wysłuchać, nawet tych rodziców, którzy byli na tym zebraniu i na przykład mogli słyszeć jakieś wypowiedzi *..., *... nie podaje żadnych informacji o tym, co *... mówił. Bo tak, jak powiedziałem, nam zależy na obiektywnym wyjaśnieniu sprawy, ale nie mamy tutaj, że tak powiem, tych okoliczności dalej podniesionych.

Radny Hubert Krysiak powiedział, a czy nie można o to prosić, żeby wysłać teraz do *... składa skargę, dowody dostarczyć, jeżeli nie no to z automatu, bo nie ma dowodów, nie ma tematu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, na razie myślę, żeby faktycznie przedłużyć termin, bo sprawa jest wielowątkowa i żeby dochować staranności i po prostu przeanalizować to.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, termin przedłużenia nie jest ustawowo określony. Więc to może być miesiąc, dwa, trzy miesiące.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, czy do końca września, bo są wakacje, chodzi o dostępność kogokolwiek.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, też tak, jak Państwo widziecie to jest mówienie o naruszeniu dóbr osobistych. A naruszenie dóbr osobistych to jest tak zaplątane w wielowątkowość, że ciężko jest z tego punktu 8 wywnioskować tak naprawdę, przynajmniej dla mnie, o co konkretnie tutaj chodzi, bo są podnoszone jakieś tam elementy. Ale tutaj jakiś szczegółów właściwie to moim zdaniem nie ma. Poza tym, jak Państwo zauważyliście znaczna część tej skargi to jest w kompetencji Kuratorium Oświaty. I tak zostało przekazane do rozpatrzenia według właściwości. Jeszcze mogę podpowiedzieć, co do zasady termin

na rozpoznanie skargi to jest 30 dni i przepisy mówią tak, że w razie niezłatwienia skargi stosuje się przepisy o powiadomieniu strony, o tym, że w danym terminie nie jest możliwe jej rozpoznanie. Termin musi być wskazany, bo okoliczności wymagają tego, aby faktycznie podjąć czynności wyjaśniające itd. W takim piśmie informuje się ewentualnie o tym, *... złożyć ponaglenie. To jest standardowa procedura i trzeba to wskazać. Jak uda się ustalić, to możecie Państwo rozpoznać wcześniej, a termin może być dłuższy. Termin zdecydowanie w tym piśmie musi się znaleźć.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że czy Państwo chcecie, żeby przeczytać pismo od dyrektora szkoły *...

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że nie. Najważniejsze jest to, co Pani Dyrektor już powiedziała, że tu powodem nie jest próba jakiegoś osaczenia rodzica za to, że ma pretensje do szkoły. Nie jest tutaj powodem *... piszą na niego pismo do instytucji pomocy społecznej. Tylko są inne problemy podniesione, dotyczące funkcjonowania dziecka.

Mecenas Kamil Kaźmierczak powiedział, też zdecydowanie proponuję, żeby spotkać się i porozmawiać z panem dyrektorem, ewentualnie na piśmie odebrać informację. Dyrektor naprawdę będzie mógł wyjaśnić tutaj dużo.

Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że poddaję pod głosowanie, kto jest za przedłużeniem terminu na rozpatrzenie skargi do 30 września 2026 r. i zwróceniem się z taką prośbą do Przewodniczącego Rady?

Komisja przyjęła jednogłośnie (4 za; 0 przeciw, 0 wstrz.).

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak ogłosił przerwę do godziny 15.30, po zakończeniu XXII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Posiedzenie opuścił Radny H. Krysiak (4-1=3).

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że po przerwie wznowiam obrady. W posiedzeniu udział bierze 3 członków komisji, Wicestarosta Gryfiński Roman Michalski, Mecenas Kamil Kaźmierczak, Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Głuszak, *... Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień i Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Bożena Stawiarska. Tematem posiedzenia jest wypracowanie stanowiska w zakresie punktu 8 skargi, przekazanej według właściwości, na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. Doszliśmy do wniosku, że ogłaszamy przerwę w tej przed sesyjnej części komisji, ze względu na okres wakacyjny po to, żeby się z Państwem spotkać jeszcze dzisiaj. Szanowni Państwo, po analizie treści pisma wniesionego *..., pan mecenas wskazał, że jako Komisja powinniśmy zająć się punktem 8, tj. naruszeniem dóbr osobistych ucznia oraz rodzica, ponieważ pozostałe punkty są punktami znajdującymi się w kompetencji innej instytucji, w tym przypadku Kuratorium Oświaty w Szczecinie. I Szanowni Państwo, my kontaktowaliśmy się z panem mecenasem w następującej kwestii, że jako komisja nie jesteśmy podmiotem władnym do jakiegokolwiek stwierdzenia, czy doszło do naruszenia dóbr osobistych ucznia i rodzica. Bo instytucjami władnymi do takiego postanowienia, czy doszło, czy też nie doszło są sądy, w tym przypadku sąd cywilny. Natomiast spotykamy się z takiego powodu, że chcemy od Państwa uzyskać takie informacje dla nas pomocne co do dalszej realizacji sprawy, bo przedłużyliśmy czas rozpatrzenia skargi do 30 września. Skarżący w punkcie 8, tj. naruszenie dóbr osobistych ucznia oraz rodzica, przywołał okoliczności, o które właśnie chcieliśmy zapytać. Przywołał między innymi

okoliczność dotyczącą wytworzenia dokumentacji szkolnej przedstawiającej ucznia w sposób mogący sugerować niewłaściwą realizację obowiązku szkolnego, co może wpływać na postrzeganie ucznia przez nauczycieli, instytucje itd. I tutaj ta kwestia odnosi się do tego, co skarżący opisał w punkcie 2 bardziej szczegółowo, bo on tutaj zebrał to w jedno sformułowanie. W punkcie 2 zwrócił uwagę na sprawę zmiany *... i wskazał, że nastąpiło to w związku ze stanem faktycznym dotyczącym *... I teraz, jak wynika z treści skargi, część *... I w związku z tym mamy do Pana Dyrektora pytania następującej treści. Na czas próbnych egzaminów czy też dni otwartych na podstawie paragrafu 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji roku szkolnego można ustanowić dni dodatkowo wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych. W liceum takich dni może być 10 i do 30 września powinny być one podane do publicznej wiadomości. Podczas tych dni uczniowie, *... W związku z tym *...

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że zgadza się.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, że zmiana organizacji pracy szkoły w tych dniach mogła polegać na przykład na zmianie planu lekcji, tzn. na ustanowieniu zastępstw za nauczycieli, którzy byli bezpośrednio zaangażowani w próbny egzamin maturalny, czy też w miejsce nauczycieli, którzy byli zaangażowani w przeprowadzenie dnia otwartego. I teraz, Panie Dyrektorze, nasze pytanie jest takie. Czy w związku z tym, że te dni nie były wykazane jako dni dodatkowo wolne, czy w tych dniach w szkole odbywały się zajęcia lekcyjne w sposób, powiedzmy, zmieniony okolicznościami egzaminu próbnego? I czy w związku z tym, skoro się odbywały, to podczas tych zajęć nauczyciele prowadzący te zajęcia normalnie sprawdzali frekwencję?

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że tak, odbywały się, bo rano były matury, a te zajęcia od 12.

*... powiedziała, że 12:25.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że była po prostu inna organizacja zajęć. *... był zorganizowany turniej gier planszowych dla wszystkich klas w ramach zajęć dydaktycznych, w ramach zajęć szkolnych integracyjnych. Zresztą na wniosek samorządu i uczniów zrobiliśmy taki dzień gier planszowych i oni uczestniczyli w tym dniu, a pozostali uczniowie klas czwartych pisali maturę.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, czyli nie był to dzień wolny od zajęć.

*... powiedziała, że ja jeszcze tu powiem, że *... Tak więc *... wszystkim rodzicom, czyli oni się zapoznali z nim i każdy wiedział. *... Ci co nie biorą udziału są po prostu kibicującymi. Nauczyciele mieli sprawować opiekę, więc to absolutnie nie był dzień wolny. Każdy wychowawca. Wszystko było zrobione.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak zapytał, czy my do tego wątku, jako komisja mamy jakieś zapytania?

Radna Anna Pastuła powiedziała, że nie, nie mamy wątpliwości.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, dziękuję. To teraz, proszę Państwa, skarżący w kwestii naruszenia dóbr osobistych ucznia podniósł kwestię *... My na tej przedpołudniowej części naszej komisji rozmawialiśmy o tym i nie wnikamy w szczegóły, dlatego że też Pan Dyrektor nie jest zobowiązany do udzielania wszystkich informacji, dotyczących danych osobowych, itd. Dlatego, Panie Dyrektorze, zapytamy tylko w ten sposób: powodem, dla którego Pan Dyrektor skierował pismo *..., była wyłącznie kwestia *..., których Pan nie musi szczegółowo wymieniać, ale o nich po prostu wspomnieć hasłowo.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że to *... A poza tym chodzi tutaj o współpracę *... Byliśmy zaniepokojeni taką sytuacją, że *... Natomiast nie ma prawa takiego, bo konsultowaliśmy to z prawnikiem, nawet z profesorem uniwersytetu, jak byłem na szkoleniu, który jest sędzią Sądu Rodzinnego w Szczecinie. Najpierw był zdziwiony.

*... powiedziała, że tak więc brak współpracy, rodzicom *... rozmów. Ja jak tam rozmawiałam, to następnego dnia dostawałam e-maila. Jakim prawem? Dlaczego? *... Więc byliśmy bardzo zaniepokojeni, *... i może samo stanowić o sobie, że tak powiem.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że *...

*...powiedziała, zarzuca brak realizacji podstaw.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, dużo rzeczy. My złożyliśmy ponad *... Ta sprawa się w tej chwili toczy, ale nie mamy informacji na temat ruchów *... Z tej sytuacji jaka jest, są dziwne maile o 2 w nocy na przykład *... wysyłane do szkoły z żądaniem natychmiastowej reakcji albo o zaprzestanie chce na przykład pozbawić nauczycieli swoich stanowisk, żąda różnych rzeczy, które w danym momencie ma na myśli. Poza tym niepokojące jest też to, że cały czas też w jakiś *... Gdy było u nas kuratorium, to tutaj państwo z kuratorium się troszeczkę dziwili, bo mówili, że jak szkoła jest taka niedobra, to tę decyzję powinno się podjąć taką, że można szukać innej placówki, prawda? Przecież mamy 530 uczniów, a mamy tylko jeden konflikt z rodzicem to też jakoś dziwnie to wygląda. I tutaj mam takie obawy, że *...

*... powiedziała, ja jeszcze powiem, *... Były spotkania, naprawdę wyszukiwałam, było „adwokaci kontra prawo”, darmowe programy z kuratorium. *... brania udziału. Była „apteczka emocji” za darmo ze szkoły. A ja naprawdę stanęliśmy na głowie, *... No to absolutnie *... Mówię, no jak *... dać, jak ja nie wiem, kto przyjdzie. Przyjdzie ktoś inny *...

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, a te programy były organizowane przez pomoc społeczną, przez ministerstwo, przez kuratorium. Nie były to jakieś programy, które my tam sobie wymyślaliśmy.

*... powiedziała, *...

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że byłem zaniepokojony tą sytuacją. Dlatego uważam, że szkoła niemal ma obowiązek w tym momencie zwrócić się do instytucji o sprawdzenie sytuacji rodziny.

*... powiedziała, że robimy wszystko, żeby po prostu dbać o dziecko. Natomiast, jakby się coś działo, to my zrobiliśmy wszystko.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że zrobiliśmy taki krok, bo uważam, że on był niezbędny.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, reasumując to, co właśnie Pan Dyrektor zresztą sam już to raz zreasumował, że według Pana dyrektora były powody ku temu, żeby wystąpić, zwrócić się do instytucji w zakresie odpowiedzialności szkoły za ucznia, za jego funkcjonowanie w szkole. Czy *... skarżący próbował się jakoś tak kontaktować, umówić się na rozmowę?

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, skarżący działa na zasadzie tylko skarg i donoszenia.

*... powiedziała, że *...

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że ostatni pobyt jego był taki, że *...

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, w ostatnim jak gdyby elemencie tego naruszenia dóbr osobistych skarżący podniósł kwestię *... I tutaj skarżący odnosi się do kwestii *... Nie byliśmy na zebraniu w szkole, nie znamy kontekstu, nie znamy przebiegu. Czy Pan Dyrektor jako sprawujący nadzór pedagogiczny odczuł jakiś niepokój w związku z tym zebraniem? Czy coś tam się takiego stało, żeby ktoś mógł przyjąć takie przekonanie, że coś tam się stało niepokojącego i może naruszać jego dobra osobiste?

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, nie. Na początku było tak, że Pani chodziła sama na zebraniu, a później poprosiłem, żeby pedagog był również na zebraniu, druga osoba w razie sytuacji jakichś takich, gdzie powinien być świadek tego spotkania, żeby była osoba, która potwierdzi bo to jest później słowo przeciwko słowu. Natomiast nie zauważyłem czegoś takiego. My te informacje, które tutaj mamy, to stosujemy zgodnie z prawem.

*... powiedziała, *...

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że w pewnym momencie *...

*... powiedziała, że napisałam *.... Nic więcej.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, *... I po analizie poprosiłem *... Taka to była sytuacja, jeżeli chodzi o informację, która była przekazana do rodziców.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, rozumiem, czyli nie było na tym zebraniu jakichś kontekstów konfliktowych, kłótni, jakiegoś oceniania.

*... powiedziała, że żadnego, tylko ja po prostu to tak nazwałam, że to był konflikt, bo chodziło mi tu *... Nie wiem, co ten *... sobie wymyślił.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Gluszek powiedział, że zarzucanie kompetencji, narzucanie pracy, zarzucanie naszych różnych tam, bo to widzimy,

że najczęściej to pisała sztuczna inteligencja. Bo jak to wrzucamy w program to na 80% wykazuje nam to., przecież to nie jest też trudno sprawdzić w drugą stronę.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, a jak Państwo wtedy odpowiadać na to wszystko?

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Głuszak powiedział, że jesteśmy zobligowani, żeby odpowiedzieć i odpowiadamy bardzo krótko, dwoma, trzema zdaniami. *... Natomiast tutaj trochę to inaczej wygląda.

Przewodniczący komisji Remigiusz Rzepczak powiedział, rozumiem, czy Państwo mają zapytania do naszych gości? Nie widzę. Bardzo dziękujemy za wszystkie informacje.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Głuszak powiedział, że mamy pismo, odpowiedź do kuratorium, bo to było chyba te same pismo do Państwa to mogę kopię tego pisma, odpowiedzi do kuratorium również przekazać.

Posiedzenie opuścili Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie Sławomir Głuszak i *....

Ad. 6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Na tym 26 posiedzenie zakończono o godz. 16.00.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Remigiusz Rzepczak

* Wyłączenie jawności informacji na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902, Dz.U. z 2025 r. poz. 1844).

Organ dokonujący wyłączenia informacji: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji