

PROTOKÓŁ nr 49/2006
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarki
w dniu 23 sierpnia 2006 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało, do godz. 15.50 W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Posiedzenie otworzył i obrady prowadzili: Przewodniczący Komisji Budżetowej Józef Medyński oraz Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska. Porządek obrad 48 posiedzenia komisji został przyjęty bez zmian (**zał. nr 2**). Protokół z 47 posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie. Głównym punktem posiedzenia była ocena skutków suszy oraz zaawansowanie komunalizacji nieruchomości - przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

Ad. 4.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik podziękował za zaproszenie i powiedział, że w województwie zachodniopomorskim ośmiuset plantatorów uprawia buraki cukrowe. Prezes dodał, że władze samorządowe zarówno gminne jak i powiatowe mało interesują się Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, który jest związkiem apolitycznym i samowystarczalnym zarówno w województwie jak i w kraju. 95 % plantatorów uprawiających buraki cukrowe należy do Związku. Edward Szczepanik powiedział, że w województwie zachodniopomorskim były trzy cukrownie: cukrowania Szczecin, cukrownia Kluczewo i cukrownia Gryfice. Cukrowania Szczecin, do której były dostarczane buraki od plantatorów z powiatu gryfińskiego została zamknięta cztery lata temu. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy istnieją dwie cukrownie: cukrownia Kluczewo jako cukrownia wiodąca należąca do koncernu jako spółka cukrowa i cukrownia Gryfice, która będzie prawdopodobnie już tylko do końca tego roku przerabiała buraki cukrowe. Prezes Edward Szczepanik powiedział, że decyzją wojewody została powołana komisja do oceny skutków suszy w województwie zachodniopomorskim, która m.in. oceniała uprawy buraka cukrowego. Susza przypadła w okresie, kiedy buraki cukrowe wytwarzały masę liści. W okresie suszy powierzchnia liści wynosiła od 40 do 50 % a od powierzchni liści zależy, jaką ilość cukru będzie miał burak i jaka będzie jego masa. Poza tym bardzo mała ilość wody i wysoka temperatura spowodowały, że buraki całkowicie zamarły. W niektórych gminach powiatu gryfińskiego przed deszczami komisja oceniła straty nawet do 70%. Prezes powiedział, że cukrownicy po przeglądzie ocenili, że straty nie będą większe niż 20 % i dodał, że on z taką opinią się nie zgadza.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Józef Medyński zapytał, jaki musi być minimalny poziom cukru zapisany w umowach kontraktacyjnych.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik odpowiedział, że w umowach zapisany jest stały poziom cukru, który wynosi 16 %. Od 16 % w górę jest dopłata. Średni poziom cukru w ubiegłym roku wynosił od 16 do 23 %. Przez ostatnie dwa lata nie było kar z tytułu niewykonania poziomu cukru w burakach. Były natomiast plantacje np. w rejonie Pyrzyc i Stargardu Szczecińskiego gdzie plantatorzy mieli poziom cukru w wysokości 22 %. Zależy to od rodzaju gleby, od sposobu nawożenia oraz od odmiany

buraka. W tym roku Zarząd Krajowy Związku Plantatorów Buraka jak również Rada Prezesów przy Krajowej Spółce Cukrowej wystąpiła z pismem do Ministerstwa Skarbu o nie naliczanie kar umownych dla plantatorów buraka, którzy mają podpisane indywidualnie umowy z daną cukrownią oraz aby każdy rolnik nie musiał pisać osobnych podań o nie naliczanie kar tylko, aby przyjęto to na podstawie protokołu wystawionego przez komisję badającą skutki suszy. Decyzja w tej sprawie zapadnie na komisji mieszanej – jest to organ, który jest powołany przy krajowej spółce cukrowej składający się z sześciu przedstawicieli plantatorów buraka cukrowego oraz sześciu przedstawicieli krajowej spółki cukrowej. Jeśli organ postanowi, że protokół będzie podstawą do nie naliczania kar umownych to te kary nie będą naliczane. Prezes dodał, że Związek Plantatorów Buraka Cukrowego zawniósł o to, aby samorządy gminne przyjęły sposób umorzenia podatku gruntowego w związku z panującą suszą również na podstawie w/w protokołu. Z powodu suszy buraki zachorowały i dostały tzw. fizjologicznej choroby. Polegało to na tym, że z powodu wysokiej temperatury liście zamierały, a korzeń z powodu małej ilości soków komórkowych zaczynał gnić. To powodowało, że w burakach znajdowała się duża ilość ślimaków i pędraków a to powodowała, że zwierzyna niszczyła również te zdrowe buraki. Prezes dodał, że jako myśliwy i rolnik poprosił, aby przewodniczący komisji zechcieli odbyć w przyszłości spotkanie z kołami łowieckimi n/t wyceny szkód łowieckich, ponieważ koła łowieckie „naginają” przepisy odnośnie wyceny tych szkód. W tym roku na plantacjach z terenu m. Banie i m. Baniewice szkody łowieckie mogą wynieść nawet do 30%.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, czym to jest spowodowane, ponieważ jest komisja, która robi pomiary wyrządzonych szkód natomiast wydajność zależy od wydajności plantacji w danym roku. W związku z powyższym radny zapytał czy komisja podaje za małą ilość uszkodzonej powierzchni.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik odpowiedział, że podaje procent uszkodzonej powierzchni, jest trudny do kreślenia. Jako przykład Prezes podał, że jeżeli zwierzyna płowa w miesiącu styczniu wejdzie na plantację rzepaku i go zgryzie to taka plantacja nadaje się już tylko do zaorania. Specjaliści, którzy mają przeszkolenia w tej dziedzinie twierdzą, że taka roślina rokuje wytworzenie plonu, natomiast ona tego nie rokuje, dlatego ponieważ genetycznie roślina ozima jesienią zawiązuje plon. Natomiast, jeśli chodzi o buraki to również trudno jest określić ich stratę, jeśli są nadgryzione.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska podziękowała wszystkim za przybycie i dodała, że jeżeli chodzi o Komisję Gospodarki to ma ona nie wiele kompetencji, jeśli chodzi o rolnictwo raczej więcej zajmuje się sprawami związanymi z ochroną środowiska. Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez pana Wiesława Pawelca – Przewodniczącego Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Gryfinie Wiesław Pawelec powiedział, że wszyscy muszą sobie zdać sprawę z tego, że myślistwo jest hobby, zajęciem na popołudnie dla ludzi, których na to stać, natomiast praca na roli jest podstawą bytu rolnika i jego rodziny. Nie wolno między tymi dwiema rzeczami stawiać znaku równości, ani tym bardziej argumentować że gdyby koła łowieckie miałyby wypłacać odszkodowania dla rolników to by nie istniały.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że wg niego powinno być wszystko wyceniane obiektywnie i opłata za szkodę powinna wynosić tyle ile rzeczywiście się za nią należy.

Radny dodał, że jeśli chodzi o tę kwestię to rzeczywiście ludzie, którzy biorą udział w wycenach danych szkód powinni posiadać odpowiednie do tego wykształcenie, aby robić to umiejętnie a nie zrzucać wszystko, co jest złe na koła łowieckie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała radnego Stanisława Szymoniaka, co proponuje agenda Agencji Nieruchomości Rolnych w Gryfinie w zakresie pomocy dla rolników z powodu suszy.

Radny Stanisław Szymoniak odpowiedział, że składane są codziennie meldunki suszowe. Wpłynęły tylko dwa podania od dzierżawców, którzy ponieśli straty z powodu suszy. Na dzień dzisiejszy Agencja ma skutki suszowe monitorować i zgłaszać. W poprzednich latach, kiedy były susze były zastosowane zniżki na opłaty za czynsz dla rolników.

Radny Ryszard Laska odpowiedział, że na dzień dzisiejszy zgodnie z poleceniem Prezesa ANR – Oddział Terenowy w Szczecinie są zbierane wnioski od rolników. Część rolników składa swoje wnioski do agend część bezpośrednio do oddziałów ANR, jednak one i tak wszystkie trafiają do oddziałów terenowych. Wnioski zostaną rozpatrzone i zostaną wystawione do nich decyzje. Na pewno będą to obniżki czynszów dzierżawnych dla rolników, natomiast na dzień dzisiejszy biuro Prezesa zbiera wszystkie dane z poszczególnych oddziałów i filii i przedstawia informacje dot. rozmiarów suszy.

Radny Stanisław Szymoniak dodał, że dwa lata temu przyszły wytyczne, i każdy wniosek był rozpatrywany przez komisje indywidualnie.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik powiedział, że on jako rolnik zdaje sobie sprawę z tego, że nikt nie pokryje mu strat z powodu suszy tak samo jak nikt nie pokryje strat z powodu szkód łowieckich. Obie te instytucje nie są w stanie tego pokryć, ale mogą pomóc przynajmniej w przetrwaniu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska powiedziała, że rolników najbardziej dotyka buta i arogancja myśliwych. Dodała, że myśliwi nie dotrzymują terminów, które są dla nich przewidziane i do tego szacowanie szkód na polu odbywa się bez udziału rolnika.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Gryfinie Wiesław Pawelec powiedział, że susza w tym roku jest bardzo wysoka w porównaniu do susz, które miały miejsce w latach poprzednich. W 2000 r. i w 2003 r. susze zrobiły na zbożach zrobiła pewne spustoszenia natomiast na burakach ich nie było, jednak w tym roku buraki bardzo mocno odczuły skutki suszy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska przedstawiła członkom komisji materiał poglądowy zawierający ocenę skutków suszy oraz program wsparcia dla gospodarstw rolnych, który stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik powiedział, że mówi się tylko o suszy buraka, ale ta susza dotknęła również inne zboża. Jeśli chodzi o jęczmień browarny to wszyscy ci, którzy liczyli, że za jego tonę otrzymają 500. złotych to dostaną najwyżej 400. złotych.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik powiedział, że wszyscy rolnicy są w bardzo kiepskiej sytuacji finansowej. Bardzo wielu rolników ma kredyty różnego rodzaju m.in. kredyty suszowe przesuwane już któryś raz z kolei. W związku z powyższym proponowanie rolnikowi zaciągnięcie następnego kredytu suszowego może doprowadzić gospodarstwo 30 - 40 hektarowe do licytacji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska powiedziała, że o kredyt będzie wnioskować na dzień dzisiejszy 236 rolników posiadających gospodarstwa rolne znajdujące się na terenie powiatu gryfińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Gryfinie Wiesław Pawelec powiedział, że wszystko działa w sposób nieorganizowany i bardziej w interesie firm dystrybuujących niż w interesie rolnika. Nie ma żadnego mechanizmu, modelu nie ma nawet żadnego zapisu, który by to w sposób klarowny regulował.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała, co mogłoby uratować rolników przed katastrofą finansową.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik powiedział, że nie można pozwolić na to aby zboże było sprowadzane z zagranicy i wtedy pomimo niskich plonów cena wzrośnie i wtedy rolnicy przynajmniej część tych strat sobie zrekompensują.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska powiedziała, że wszyscy na ile mogą powinni wspierać działania Ministra Rolnictwa w tym, aby problem rolników był widziany szeroko i aby rolników wspomagać w ich problemie i pomóc im w przetrwaniu.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał jak wygląda sprawa związana z ubezpieczeniem upraw przez rolników.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Józef Medyński odpowiedział, że w tej chwili prowadzone są w Spółdzielni dobrowolne ubezpieczenia rzepaku i zbóż od takich czynników jak ogień, grad. W zeszłym roku rolnicy płacili 10% sumy ubezpieczania jednorazowo, resztę musieli zapłacić do 15 sierpnia. Ubezpieczenie OC budynków jest obowiązkowe i musi zostać przez rolnika opłacone.

Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego Edward Szczepanik powiedział, że osobiście dobrowolnie ubezpiecza się od lat, jeszcze kiedy istniały Państwowe Gospodarstwa Rolne. Dodał, że jeżeli chodzi o skutki suszy to jego zdaniem, jeżeli nie będzie dopłaty z budżetu państwa dla firm ubezpieczających to żadna firma się tego nie podejmie a nikt nie ma na firmy ubezpieczające żadnego wpływu.

Ad. 5.

Gospodarka Nieruchomościami - ocena skutków suszy oraz zaawansowanie komunalizacji nieruchomości - przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała ile jeszcze można zarobić na nieruchomościach stanowiących własność powiatu gryfińskiego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Rafał Wołosiak odpowiedział, że jeżeli chodzi o nieruchomości powiatowe to można sprzedać te, które są przeznaczone do sprzedaży. Dodał, że przeznaczono do sprzedaży udział w nieruchomości zabudowanej internatu w Chojnie. Przetarg na część tej nieruchomości powinien zostać ogłoszony na początku października 2006 r. Naczelnik dodał, że będzie również ogłaszany przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Szczecińskiej w Gryfinie, w którym obecnie mieszczą się gabinety stomatologiczne. Jest osoba zainteresowana wykupem tego budynku, która złożyła wniosek do Wydziału Gospodarki o udzielenie szeregu informacji dot. tej nieruchomości. Natomiast wszystko będzie jasne dzień po upływie terminu do wpłaty wadium. Przetargi prowadzone są na bieżąco, niestety innych metod na szybszą sprzedaż tych nieruchomości nie ma.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał jak wygląda sprawa związana ze sprzedażą mieszkań przy ul. Łużyckiej w Gryfinie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Rafał Wołosiak odpowiedział, że od części najemców zostały już uzyskane odpowiedzi na pisma kierowane do nich ze Starostwa Powiatowego w Gryfinie - część z nich wyraziła chęć nabycia tych lokali, jednak cała procedura została zahamowana, ponieważ dwóch najemców nie odpowiedziało na pisma i w związku z tym zostały do nich wysłane ponaglenia. Do momentu, kiedy nie będą zebrane oświadczenia od wszystkich dotychczasowych najemców nie można nic dalej zrobić w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała czy istnieje problem przekształcania prawa wieczystego użytkowania w prawo własności.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Rafał Wołosiak odpowiedział, że z przekształcaniem nie ma problemów, ponieważ takie przekształcenia odbywają się na bieżąco i wyłącznie na wniosek osoby zainteresowanej.

Rafał Wołosiak powiedział również, że istnieją dwa tryby zamiany prawa wieczystego użytkowania w prawo własności. Pierwszym trybem jest przekształcenie z ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, które de facto nie różni się od normalnego wykupu niczym innym jak tylko tym, że odbywa się to na podstawie decyzji administracyjnej i takie rozwiązanie jest lepsze dla użytkownika, ponieważ nie ponosi on opłaty notarialnej, ale to dot. tylko określonych nieruchomości-mieszkalnych, rolnych czy garaży. Pozostałe nieruchomości są przekształcane na podstawach ogólnych, czyli poprzez wykup tzn., że domy wszystkich kondygnacji z wydzielaniem i opłatą różnicy pomiędzy wieczystym użytkowaniem a własnością jak również opłata notarialna jest ponoszona przez zainteresowanego.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała czy wszystko, co jest własnością powiatu jest skomunalizowane.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Rafał Wołosiak odpowiedział, że nie wszystko jest skomunalizowane i to dot. przede wszystkim dróg. Dużo w tej kwestii zmieniło się z początkiem tego roku. Z końcem 2005 r. minął termin, w którym gminy zainteresowane komunalizacją mogły składać spis inwentarzowy nieruchomości do skomunalizowania do wojewody. Przepisy mówią, że po upływie tego terminu wojewoda wszczyna postępowanie z urzędu, jednak wojewoda jeszcze tego nie zrobił w odniesieniu do wszystkich nieruchomości podlegających komunalizacji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Aleksandra Zielińska zapytała czy to, że drogi nie są skomunalizowane to w jakiś sposób przeszkadza w działaniu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Rafał Wołosiak odpowiedział, że nie, dlatego że jest nieuregulowana sprawa własności gruntu pod drogami natomiast są uregulowane kategorie dróg.

Zestawienie nieruchomości przekazanych do wojewody zachodniopomorskiego, celem wydania decyzji potwierdzających nabycie ich prawa własności przez gminy stanowi **zał. nr 4** do niniejszego protokołu, natomiast zestawienie sprzedaży i przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa w prawo własności stanowi **zał. nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że nie ma sensu pisanie pism jeżeli wiadomo, że nie można liczyć na przesunięcie środków pieniężnych na realizację innych zadań w gminach.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że po pierwszej decyzji w sprawie drzewa zostało zablokowane konto PZD. Była zgoda ze strony burmistrza Gminy Chojna na to aby spłatę za drzewo rozłożyć na raty do 2007 r. okazało się jednak że powiat zapłacił wszystko od razu. Ugoda która nie została podpisana przez pana burmistrza trafiła do odwołania się starostwa od decyzji SKO do Sądu Wojewódzkiego o cofnięcie tej decyzji. Pan burmistrz się zdenerwował, jest decyzja uprawomocniona w sprawie drugiego drzewa i Pan Dziok został wezwany do zapłaty kary za drugie drzewo natomiast nie ma on na to środków finansowych – to drzewo miało zostać spłacone dopiero w 2007 r. Radny dodał, że nie wie jak to się stało że Zarząd Powiatu prowokuje i skąd wziąć 400.000 złotych na zapłatę kary za drugie drzewo. Jeżeli burmistrz wyraził zgodę aby za drugie drzewo spłata rozpoczęła się dopiero w 2007 r. i też rozkłada to na raty a powiat płaci za pierwsze drzewo całą kwotę do końca października 2006 r. to już nic nie wiadomo.

Radny Ryszard Laska powiedział, że w związku z tym co mówi radny Krzysztof Ziętek to jego zdaniem Komisja Rewizyjna powinna wystąpić z pismem do Zarządu Powiatu o wyjaśnienie całej sprawy.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Józef Medyński

Protokół sporządziła:
Agnieszka Małyszko