

Uzasadnienie

W dniu 01 lutego 2019 r. do Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęła skarga z dnia 30 stycznia 2019 r., w części dotycząca Starosty Gryfińskiego w zakresie przekroczenia uprawnień statutowych oraz poświadczenia nieprawdy w dokumencie urzędowym w sprawie dotyczącej wymiany ogrodzenia zlokalizowanego na terenie nieruchomości oznaczonej numerem działki 66/1, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, przy ul. Szczecińskiej 33, stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego.

Zbadaniem ww. skargi pod względem jej zasadności zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się w przedmiotowej sprawie w dniu 18 lutego 2019 r. i po zbadaniu skargi oraz zapoznaniu się ze złożonymi wyjaśnieniami, dokumentami i opinią prawną, ustaliła co poniżej.

Z wyjaśnień oraz dokumentacji w przedmiotowej sprawie wynika, że nieruchomość, na terenie której zlokalizowane jest ww. ogrodzenie, została przekazana przez Zarząd Powiatu w Gryfinie w użyczenie na rzecz Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (obecnie Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną). Sprawa dotycząca użyczenia nieruchomości była przedmiotem obrad Zarządu Powiatu w Gryfinie, a Rada Powiatu w Gryfinie, w formie uchwały, wyraziła zgodę na użyczenie nieruchomości na czas nieoznaczony. Umowa użyczenia została zawarta w dniu 18 stycznia 2010 r. pomiędzy Powiatem Gryfińskim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w Gryfinie, a Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (obecnie PSONI).

Zgodnie z zapisami ww. umowy użyczenia, nieruchomość została przekazana z przeznaczeniem na siedzibę Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (obecnie PSONI) oraz osób niepełnosprawnych. Z uwagi na fakt, iż nieruchomość w momencie jej przekazywania wymagała przeprowadzenia prac remontowych i adaptacyjnych w celu dostosowania na potrzeby siedziby Stowarzyszenia oraz osób niepełnosprawnych, Powiat Gryfiński, reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Gryfinie, oświadczył w ww. umowie użyczenia, że Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (obecnie PSONI) posiada prawo do dysponowania użyczoną nieruchomością na cele budowlane w zakresie niezbędnym do urządzenia siedziby Stowarzyszenia. Ponadto, Stowarzyszenie zostało zobowiązane do ponoszenia kosztów związanych z utrzymaniem użyczonej nieruchomości w należyтым stanie, a także przeprowadzania bieżących remontów i napraw oraz zabezpieczenia obiektów przed dewastacją i kradzieżą.

Zgodnie z uchwałą nr 12/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r., Zarząd Powiatu w Gryfinie, upoważnił Starostę Gryfińskiego do składania jednoosobowo oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu w zakresie dotyczącym Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Wobec powyższego, Komisja stwierdziła, że Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną (dawniej PSOUU), na podstawie samych zapisów umowy użyczenia, miało prawo przeprowadzenia prac związanych z wymianą ogrodzenia, bez konieczności uzyskania zgody właściciela nieruchomości. W ocenie Komisji, Starosta Gryfiński udzielając jednoosobowo zgody na wymianę ogrodzenia, potwierdził zatem jedynie

stanowisko uprzednio zajęte w tym zakresie przez Zarząd Powiatu w Gryfinie w ww. umowie użyczenia i działał na podstawie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie upoważniającej Starostę do składania oświadczeń woli. Ponadto, utrzymanie obiektu w należyтым stanie, zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona, należą do spraw bieżących. Powyższe oznacza z kolei, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do przekroczenia przysługujących Starościę uprawnień, ani też nie poświadczono nieprawdy w piśmie.

Komisja stwierdziła, że opierając się jedynie na dokumentach przywołanych przez Skarżącego, Skarżący mógł opatrzenie zrozumieć sformułowanie o wyrażeniu zgody na wymianę ogrodzenia przez Zarząd Powiatu w Gryfinie w piśmie z dnia 08 października 2018 r., znak: OR.1431.50.2018.KZ, ponieważ nie uwzględnił, że było to potwierdzenie decyzji, jaką Zarząd Powiatu podjął w 2010 r. Biorąc jednak pod uwagę wszystkie uregulowania prawne zawarte w przywołanych powyżej dokumentach, w ocenie Komisji stwierdzić należy, że w niniejszym piśmie właściwie określono organ wyrażający zgodę na przeprowadzenie prac remontowych. Posiadając bowiem upoważnienie Zarządu Powiatu w Gryfinie, Starosta mógł jednoosobowo potwierdzić zgodę na wymianę ogrodzenia, która wynika również z zapisów umowy użyczenia.

Istotnym dla Komisji był również fakt, że Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną użytkując użyczoną nieruchomość, odpowiada za utrzymanie jej we właściwym stanie oraz zapewnienie bezpieczeństwa podopiecznych korzystających zarówno z przekazanego budynku, jak i otaczającego go terenu. Nie powinien więc dziwić fakt, że po uzyskaniu niezbędnych środków finansowych, Stowarzyszenie zdecydowało się na wymianę ogrodzenia. Pozostawienie starego ogrodzenia znajdującego się bezpośrednio przy terenach zielonych stanowiących miejsca rekreacyjno-relaksacyjne dla osób niepełnosprawnych, stanowiłoby realne zagrożenie dla podopiecznych Stowarzyszenia. Przeprowadzenie przez Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną prac związanych z wymianą ogrodzenia stanowiło zatem w ocenie Komisji zarówno wypełnienie obowiązku utrzymania użyczonej nieruchomości w odpowiednim stanie, jak również mieści się w ramach prac adaptacyjnych niezbędnych do urządzenia siedziby Stowarzyszenia dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Komisja uznała również, że wymiana ogrodzenia stanowiła remont mający na celu przywrócenie pierwotnego stanu użytkowego i technicznego ogrodzenia. Remont ten nie zwiększył początkowej wartości użytkowej ogrodzenia i nie wpłynął na zmianę wartości w ewidencji środków trwałych. Istotnym w ocenie Komisji jest również fakt, że początkowa wartość całego ogrodzenia wynosiła 9 740,20 zł i już dawno w całości została zamortyzowana, co oznacza, że oprócz opisanego stanu faktycznego zużycia, jego wartość wynosi 0.

Dodatkowo Komisja uznała, że nie bez znaczenia dla sprawy pozostaje okoliczność, że w momencie, gdy pomiędzy Skarżącym a Polskim Stowarzyszeniem na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną powstał konflikt sąsiedzki, Zarząd Powiatu w Gryfinie musiał zaingerować w umowę użyczenia. W wyniku złożonego przez Skarżącego wniosku dotyczącego wykonania służebności dojścia i dojazdu doszło do wyłączenia z umowy użyczenia działki nr 66/2, co pozbawiło tym samym Stowarzyszenie możliwości urządzenia na jej terenie miejsca rekreacyjno-relaksacyjnego dla swoich podopiecznych. Z umowy użyczenia wyłączono również część działki nr 66/1 stanowiącej teren dojazdu do ul. Szczecińskiej, umożliwiającą Skarżącemu korzystanie z nieodpłatnej służebności gruntowej. W ocenie Komisji istotne jest również, że z uwagi na zgłaszane przez Skarżącego wnioski dotyczące sposobu użytkowania użyczonej nieruchomości przez Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną, Stowarzyszenie w celu uniknięcia konfliktu, wystąpiło o wyrażenie zgody na planowaną wymianę ogrodzenia, mimo

iż możliwość przeprowadzenia tego rodzaju prac wynika wprost z zapisów umowy użyczenia i nie wymaga dodatkowych pozwoleń właściciela nieruchomości.

Komisja, po zapoznaniu się z przedmiotową sprawą, dodatkowo uznała, że zasadnym byłoby zbadanie możliwości utworzenia osobnego dojścia i dojazdu dla nieruchomości Skarżącego od strony ul. Flisaczej. Istniejący bowiem obecnie sposób użytkowania nieruchomości Skarżącego, Stowarzyszenia i Powiatu, może powodować kolejne konflikty sąsiedzkie. W przypadku możliwości urządzenia osobnego dojścia i dojazdu, zasadne byłoby zaproponowanie realizacji takiego rozwiązania Skarżącemu, celem poprawy warunków korzystania z nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, po zbadaniu sprawy, w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdzić należy, że Starosta Gryfiński wyrażając zgodę na wymianę ogrodzenia posiadał umocowanie prawne w tym zakresie i działał w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie, stosownie do ww. zapisów umowy użyczenia i uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. upoważniającej Starostę do składania oświadczeń woli.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Teresa Sadowska