

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W GRYFINIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Gryfińskiego

Na podstawie art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, zm.: Dz. U. z 2026 r. poz. 252, poz. 912) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu w Gryfinie uchwala co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 31 lipca 2026 r. na działania Starosty Gryfińskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1, zawarto w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi osobę wnoszącą skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady
Arkadiusz Łysik

UZASADNIENIE

do uchwały

Rady Powiatu w Gryfinie

z dnia 2026 r.

W dniu 31 lipca 2026 r. do Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęła skarga na działania Starosty Gryfińskiego dotyczące Koła Łowieckiego "Jeleń" w Chojnie. Skarżący zarzucił Staroście w szczególności brak podjęcia działań zmierzających do rozwiązania umów dzierżawy obwodów łowieckich, wskazując na nieprawidłowe prowadzenie gospodarki łowieckiej, niewypłacanie odszkodowań oraz nieregulowanie przez Koło zobowiązań.

Skarga została przekazana w dniu 10 sierpnia 2026 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Starostę Gryfińskiego oraz przez merytorycznego w sprawie Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska.

Analiza okoliczności sprawy pozwoliła ustalić, że:

I. Zakres kompetencji Starosty

Starosta wykonuje określone przepisami prawa czynności związane z wydzierżawianiem obwodów łowieckich oraz realizacją zawartych umów dzierżawy.

Akt Prawny:

Prawo Łowieckie Art. 29. [Zasady dzierżawy obwodów łowieckich]

Obwody łowieckie wydzierżawiają, na wniosek Polskiego Związku Łowieckiego, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej: obwody łowieckie polne - starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.

II. Okoliczności zawarcia umowy dzierżawy

Koło „Jeleń” w Chojnie zostało wskazane w procedurze prowadzonej przez Polski Związek Łowiecki jako podmiot, z którym należało zawrzeć umowę dzierżawy. Mając jednak na uwadze istniejące wówczas okoliczności dotyczące funkcjonowania koła, Starosta zawarł umowę na okres dwóch lat tj. od 01.04.2022 r. Okoliczność ta ma znaczenie przy ocenie zarzutu, jakoby Starosta od początku podejmował działania zmierzające do szczególnej ochrony interesów Koła Łowieckiego Jeleń.

Podpisanie aneksu na kolejne 8 lat od 08.03.2024 r.

Dokumenty:

1. Wniosek z dnia 22.02.2022 r. Zarządu Okręgowego Polski Związek Łowiecki w Szczecinie o dzierżawę obwodów łowieckich polnych 262 i 280.
2. Podpisanie umów dzierżawy na okres 2 lat (od 01.04.2022 r.).
3. Podpisanie aneksów do umów - na kolejne 8 lat (od 08.03.2024 r.)

III. Wypowiedzenie umowy dzierżawy przez Starostę

W związku z faktem niezapłacenia części czynszu dzierżawnego za dzierżawę obwodów łowieckich nr 262 i 280 Starosta w dniu 28.11.2025 r. złożył oświadczenie o ich wypowiedzeniu z przewidzianym w umowie okresem wypowiedzenia. Okoliczność ta pozostaje w oczywistej sprzeczności z twierdzeniem, że Starosta miał chronić Koło Łowieckie Jeleń przed konsekwencjami nie wykonywania przez nie obowiązków.

Dokumenty:

- Wezwania (z dnia 30.10.2025 r.) do zapłaty kierowane do Koła Łowieckiego „Jeleń” do uregulowania części czynszów dzierżawnych za dzierżawę obwodów łowieckich.
- Oświadczenia z dnia 28.11.2025 r. o wypowiedzeniu umowy dzierżawy dla obwodów 262 i 280 z powodu braku czynszu do Zarządu Koła „Jeleń”.

IV. Uregulowanie należności i decyzja dotycząca dalszego utrzymywania wypowiedzenia

Koło Łowieckie Jeleń uregulowało należności stanowiące przyczynę jego złożenia. Powstała wówczas konieczność dokonania oceny prawnej skutków ustania przyczyny wypowiedzenia przed upływem okresu wypowiedzenia. Jednocześnie Koło Łowieckie Jeleń podjęło działania sądowe związane z dokonaniem wypowiedzenia.

Dokumenty:

- Potwierdzenia dokonania wpłaty zaległości przez Koło Łowieckie Jeleń za dzierżawę obwodów łowieckich.

V. Postępowanie sądowe i ograniczenie możliwości działania Starosty

W dalszym toku sprawy istotne znaczenie miało prowadzone postępowanie sądowe oraz udzielone w jego ramach zabezpieczenie dotyczące obwodów łowieckich nr 262 i 280.

Nie można czynić organowi zarzutu z niepodejmowania czynności, których możliwość dokonania była ograniczona rozstrzygnięciem sądu. W chwili wpływu tego wniosku sytuacja prawna obwodów była objęta trwającym postępowaniem sądowym oraz wydanym przez sąd zabezpieczeniem, ograniczającym możliwość dalszego dysponowania przedmiotem dzierżawy do czasu określonego przez sąd. Zabezpieczenie to obowiązywało do 16 kwietnia 2026 r., a potwierdzenie prawomocności postanowienia znoszącego zabezpieczenie wpłynęło do Starostwa w

połowie maja 2026 r. Starosta był zatem zobowiązany respektować orzeczenie sądu i nie mógł prowadzić działań dotyczących dalszego wydzierżawienia obwodu w sposób pozostający z nim w sprzeczności.

Dokumenty:

- Koło złożyło pozew do Sądu Rejonowego wraz z wnioskiem o zabezpieczenie roszczeń; wskazane umowy dla obwodów 262 i 280.
- Postanowienie z dnia 19.02.2026 r. Sądu Rejonowego w Gryfinie – ustanowienie zakazu o zawieranie umów dzierżawy z innymi podmiotami do chwili wydania prawomocnego rozstrzygnięcia.
- Postanowienie z dnia 04.03.2026 r. o umorzenie postępowania z datą uprawomocnienia 16.04.2026 r.

VI. Cofnięcie oświadczeń o wypowiedzeniu umów strony stosunku dzierżawy

Wobec braku jednoznacznego potwierdzenia przez Zarząd Główny Polski Związku Łowieckiego uprawomocnienia negatywnej oceny koła Starosta podejmuje decyzję o podpisaniu porozumienia z Koło Łowieckie Jeleń i cofa wypowiedzenie ze względu na wpłatę czynszu-bezpośredniej przyczyny wypowiedzenia.

Dokumentacja:

- Pismo z dnia 05.02.2026 r. do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego odnośnie statusu odwołania Koła Łowieckiego Jeleń od negatywnej oceny.
- Pismo z dnia 11.02.2026 r. Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego w sprawie statusu odwołania od skargi Koła Jeleń.
- Porozumienia z dnia 18.02.2026 r. Starosty Gryfińskiego - cofnięcie oświadczeń o wypowiedzeniu umów strony stosunku dzierżawy.

VII. Negatywna ocena działalności Koła Łowieckiego Jeleń

Kolejnym etapem sprawy było uzyskanie informacji o negatywnej ocenie prowadzenia gospodarki łowieckiej przez Koło Łowieckie „Jeleń”. Starosta nie pozostawił tej informacji bez reakcji. Podejmowane były czynności zmierzające do ustalenia statusu prawnego i proceduralnego tej oceny, w szczególności tego, czy została ona wydana przez właściwy organ, czy została podpisana zgodnie z zasadami reprezentacji, czy procedura wewnątrz Polskiego Związku Łowieckiego została zakończona oraz czy Koło Łowieckiemu Jeleń przysługują jeszcze środki umożliwiające zakwestionowanie dokonanej oceny. Działania te nie stanowiły zwłoki. Ich celem było ustalenie, czy istnieje dostateczna i niewadliwa podstawa do podjęcia kolejnej czynności dotyczącej stosunku dzierżawy. Weryfikacja zaistniałych naruszeń miała pomóc ustalić nie tylko czy istnieją podstawy do rozwiązania umowy, ale też konsekwencje takiego działania,

przede wszystkim dla obszaru łowieckiego i rolników. Dlatego umowa, mimo nawet zaistnienia naruszeń nie obliguje do rozwiązania umowy, a jedynie daje możliwość jej rozwiązania.

Art. 29a ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo łowieckie, daje możliwość wypowiedzenia umowy przez wydzierżawiającego po wystąpieniu określonych w nim przesłanek, nie ustanawiając automatycznego skutku w postaci rozwiązania stosunku dzierżawy.

Podejmowanie przez organ działań mogących wywoływać daleko idące skutki prawne wymaga bowiem uprzedniego ustalenia, czy dokument stanowiący ich podstawę jest prawidłowy i może wywoływać skutki, jakie się z nim wiążą.

Nie znajduje również uzasadnienia przypisywanie Staroście odpowiedzialności za całokształt problemów dotyczących wypłaty i szacowania szkód łowieckich, sytuacji finansowej Koła czy sposobu prowadzenia przez nie gospodarki łowieckiej. Kwestie te podlegają kompetencjom określonych ustawowo podmiotów i organów, a sam fakt posiadania przez Starostę statusu wydzierżawiającego obwód nie czyni Starosty organem nadzoru nad każdym aspektem działalności dzierżawcy.

Także zawarte w skardze twierdzenia dotyczące możliwych nieprawidłowości finansowych, w tym formułowane podejrzenia popełnienia czynów zabronionych, nie mogą same w sobie stanowić podstawy do stwierdzenia nieprawidłowego działania Starosty. Ocena, czy doszło do popełnienia przestępstwa, należy do właściwych organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, a nie do Starosty działającego jako strona umowy dzierżawy obwodu łowieckiego.

Dokumentacja:

- Pismo z dnia 10.11.2025 r. do Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego z informacją o tym, że koło nie dokonało wpłaty całkowitej za dzierżawę obwodów łowieckich 262 i 280.
- Porozumienia z dnia 18.02.2026 r. Starosty Gryfińskiego - cofnięcie oświadczeń o wypowiedzeniu umów strony stosunku dzierżawy.
- Uchwała Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 10.12.2025 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Starosty o wypowiedzenie umów na podstawie negatywnej oceny gospodarki łowieckiej.
- Pismo z dnia 05.02.2026 r. do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego odnośnie statusu odwołania Koła Łowieckiego Jeleń od negatywnej oceny.
- Pismo Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 11.02.2026 r. dotycząca rozpatrzenia odwołania Koła Łowieckiego Jeleń przez Zarząd Główny

Polskiego Związku Łowieckiego od uchwały Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Szczecinie z dnia 10.12.2025 r. – brak ostateczności decyzji.

- Pismo z dnia 13.03.2026 r. do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego dotyczące ostatecznej drogi odwoławczej Koła Łowieckiego Jeleń.
- Pismo Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 19.03.2026 r. dotycząca uchwały Nr 43/12/2005 Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 10.12.2025 r. – uchwała jest ostateczna i wykonalna oraz wyczerpuje postępowanie odwoławcze przewidziane w procedurze wewnątrzorganizacyjnej uregulowanej w Statucie Polskiego Związku Łowieckiego.
- Koło Łowieckie Jeleń wnioskiem z dnia 18.03.2026 r. złożyło do Naczelnej Rady Łowieckiej Polskiego Związku Łowieckiego wniosek o uchylenie w trybie nadzoru organizacyjnego uchwały Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.
- Pismo Naczelna Rada Łowiecka w dniu 07.05.2026 r. postanowiła nie wdrażać postępowania nadzorczego nad uchwałą Zarządu Głównego.

VIII. Problem rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym

Polski Związek Łowiecki wystąpił następnie o rozwiązanie umowy dzierżawy bez zachowania okresu wypowiedzenia. Również w tym przypadku Starosta dokonał analizy skutków prawnych i faktycznych takiego działania. Uwzględniono w szczególności fakt, że wyłonienie kolejnego dzierżawcy wymaga przeprowadzenia odpowiedniej procedury i nie następuje natychmiast.

Natychmiastowe zakończenie dzierżawy mogło zatem doprowadzić do powstania okresu, w którym obwód pozostawałby bez dzierżawcy, przy jednoczesnym występowaniu w okresie letnim istotnego ryzyka powstawania szkód w uprawach rolnych. Starosta był zobowiązany uwzględnić również możliwe konsekwencje finansowe takiej sytuacji dla interesu publicznego. Z tych względów rozważenie zastosowania rozwiązania umożliwiającego dokonanie zmian po okresie szczególnego zagrożenia szkodami nie może być utożsamiane z ochroną interesów Koła Łowieckiego Jeleń. Przeciwnie, materiał dowodowy wskazuje, że przedmiotem analizy było znalezienie rozwiązania, które pozwoli osiągnąć zakładany cel bez jednoczesnego stworzenia nowego ryzyka prawnego i finansowego.

Dokumentacja:

- Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w dniu 05.03.2026 r. złożył wniosek do Starosty o wypowiedzenie umów dzierżawy bez zachowania terminów, na podstawie art. 29a ust. 2a pkt 2.

- Postanowienie z dnia 19.02.2026 r. Sądu Rejonowego w Gryfinie – ustanowienie zakazu o zawieranie umów dzierżawy z innymi podmiotami do chwili wydania prawomocnego rozstrzygnięcia.
- Pismo Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 26.05.2026 r. o rozpatrzenie wniosku z 05.03.2026 r. dotyczącego wypowiedzenia umów.
- Pismo z dnia 10.07.2026 r. dotyczące rozważenia rozwiązania umów dzierżawy po zakończeniu zbiorów.

IX. Ryzyko odszkodowawcze Skarbu Państwa oraz ewentualnego ponownego wskazania tego samego koła po rozpoczęciu nowej procedury dzierżawy

Starosta analizował również konsekwencje zakończenia aktualnego stosunku dzierżawy w kontekście odpowiedzialności za szkody mogące powstać na okręgu bez dzierżawcy oraz procedury wskazania kolejnego dzierżawcy. Pierwszy aspekt, biorąc pod uwagę okres intensywnej gospodarki rolnej w okresie letnim, może stanowić ryzyko finansowe dla Skarbu Państwa a złożone przez rolników oświadczenia nie miały mocy prawnej i istniało ryzyko wycofania ich przez strony. Drugi aspekt, samo rozwiązanie umowy z kołem Jeleń mogło nie gwarantować automatycznie wykluczenia jego uczestnictwa w kolejnej procedurze dzierżawy obwodu.

Starosta nie posiada kompetencji pozwalających mu dowolnie wskazać inne koło łowieckie jako dzierżawcę. Zgodnie z art. 46 ustawy prawo łowieckie w przypadku rozwiązania umowy dzierżawy, teren nie będzie miał zarówno dzierżawcy, jak i zarządcy, a wówczas szacowanie i wypłata szkód łowieckich byłoby w praktyce bardzo utrudnione. Z tego względu podejmowane działania zmierzały również do wyjaśnienia z Polskim Związkiem Łowieckim, jakie będą rzeczywiste konsekwencje rozwiązania umowy oraz czy przeprowadzona procedura nie doprowadzi ponownie do wskazania tego samego podmiotu. Okoliczność ta ma szczególne znaczenie w świetle zarzutów kierowanych wobec Starosty. Żądanie natychmiastowego rozwiązania umowy nie uwzględnia bowiem całego mechanizmu prawnego prowadzącego następnie do wskazania kolejnego dzierżawcy.

Dokumentacja:

- Korespondencja z organami Polskiego Związku Łowieckiego.

X. Stała aktywność Starosty i transparentność prowadzonych działań

Sprawa Koła Łowieckiego „Jeleń” była wielokrotnie przedstawiana na posiedzeniach komisji Rady Powiatu, Zarządu Powiatu oraz podczas sesji Rady Powiatu. Starosta udzielał odpowiedzi przedstawiając aktualny stan sprawy oraz podejmowane czynności. Prowadzona była rozbudowana korespondencja z Polskim Związkiem

łowieckim. Starosta występował o wyjaśnienia, uzupełnienie dokumentacji, potwierdzenie prawidłowości podejmowanych czynności oraz statusu dokumentów przekazywanych przez organy Polskiego Związku Łowieckiego. W przypadkach stwierdzenia wątpliwości dotyczących m.in. sposobu reprezentacji organów podpisujących określone dokumenty żądano ich wyjaśnienia. Informacje dotyczące podejmowanych działań przekazano również do właściwej Izby Rolniczej. Celem było zapewnienie rolnikom dostępu do informacji o stanie sprawy oraz planowanych działaniach. Dokumentacja nie została wytworzona na potrzeby odpowiedzi na zarzuty skarżącego, lecz odzwierciedla rzeczywisty, bieżący przebieg czynności podejmowanych przez Starostę.

Dokumentacja:

- Pismo z dnia 29.04.2026 r. do Prezesa Związku Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

XI. Ocena zarzutu bierności i ochrony Koła Łowieckiego Jeleń

Przeczą temu w szczególności: ograniczony okres pierwotnie zawartej umowy dzierżawy, dokonane przez Starostę wypowiedzenie umowy, prowadzony następnie spór sądowy dotyczący wypowiedzenia, konsultacje prawne poprzedzające podejmowanie decyzji, działania związane z uzyskaniem i weryfikacją negatywnej oceny działalności koła, wielokrotne wystąpienia do Polskiego Związku Łowieckiego, weryfikacja prawidłowości dokumentów przekazywanych przez PZŁ, analiza możliwości rozwiązania umowy oraz konsekwencji takiego działania, informowanie Rady Powiatu oraz środowiska rolniczego o stanie sprawy, o czym świadczą powyższe pisma.

XII. Charakter zarzutów zawartych w skardze

W skardze znalazły się bardzo daleko idące stwierdzenia i sugestie dotyczące Starosty, w tym odnoszące się do rzekomego świadomego chronienia nieprawidłowości, tolerowania działalności bezprawnej, oszukiwania mieszkańców oraz inne sugestie podważające uczciwość i legalność działania Starosty. Kompetencje prokuratury w tym zakresie są autonomiczne. Starostwo na żądanie Prokuratury udzieliło odpowiedzi a Starosta wydał stosowne zalecenia dla komórki audytu potwierdzając, że już same przesłanki są dla niego sygnałem, na który należy reagować.

Dokumentacja:

- Odpowiedzi udzielone Prokuraturze Okręgowej w Szczecinie (10.10.2025 r., 17.11.2025 r., 09.12.2025 r.).

- Na podstawie wytycznych Zarządu Powiatu w Gryfinie - stanowisko z dnia 25.02.2026 r. Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego dotyczące oświadczeń w związku z ustawą o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

XIII. Wnioski

Nie można przypisać Staroście odpowiedzialności za działania i zaniechania podmiotów pozostających poza zakresem jego ustawowych kompetencji ani do pomijania czynności faktycznie przez Starostę podejmowanych.

Pełna dokumentacja potwierdzająca powyższe działania Starosty znajduje się w Wydziale Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Z uwagi na powyższe nie stwierdzono beczynności ani nieprawidłowości po stronie Starosty, a podejmowane działania mieściły się w granicach obowiązujących przepisów oraz postanowień zawartych umów dzierżawy.

W konsekwencji brak jest podstaw do uznania zarzutów zawartych w skardze za zasadne, wobec czego Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Remigiusz Rzepczak